

以素养为舵，以评价为桨：构建高中语文课堂教学自我评价新范式

赵杰

海宁市南苑高级中学，浙江 嘉兴 314499

DOI: 10.61369/SDME.2025310037

摘 要： 本文立足于语文核心素养理论，系统重构了高中语文课堂教学自我评价的内涵、主体、内容、标准与方法，强调自我评价并非孤立的课后反思，而是一个以素养达成为目标、贯穿教学全程的、系统性的诊断与改进过程。为此，本文提出了“理论锚定—内容重构—标准量化—工具支撑—循环改进”的自我评价实施路径，着重阐述了如何将抽象的四大核心素养细化为可观测、可记录、可量化的课堂教学行为与学生学习表现指标，并设计了基于调查问卷、课堂观察记录表、教学日志等多维工具的实操方案。最后，结合《烛之武退秦师》教学案例，完整展示了素养导向的自我评价流程。

关 键 词： 语文核心素养；课堂教学；自我评价；量化分析

Steered by Competencies, Paddled by Evaluation: Constructing a New Paradigm of Self-Evaluation in High School Chinese Classroom Teaching

Zhao Jie

Nanyuan Senior High School, Haining City, Jiaxing, Zhejiang 314499

Abstract： Based on the theory of Chinese core competencies, this paper systematically reconstructs the connotation, subjects, content, standards, and methods of self-evaluation in high school Chinese classroom teaching. It emphasizes that self-evaluation is not an isolated post-class reflection but a systematic diagnostic and improvement process aimed at achieving core competencies and spanning the entire teaching cycle. Accordingly, this paper proposes an implementation path for self-evaluation: "theoretical anchoring—content reconstruction—standard quantification—tool support—cyclical improvement." It elaborates on how to refine the abstract four core competencies into observable, recordable, and quantifiable indicators of classroom teaching behaviors and student learning performance. Practical schemes using multidimensional tools such as questionnaires, classroom observation forms, and teaching logs are designed. Finally, a complete competency-oriented self-evaluation process is demonstrated through the teaching case of "Zhizhiwu Persuades the Qin Army."

Keywords： Chinese core competencies; classroom teaching; self-evaluation; quantitative analysis

一、背景：从“他评依赖”到“自评驱动”的范式转换

教师课堂教学评价是教学闭环中至关重要的反馈机制，然而在长期的教学实践中，“他评”（如教研员点评、同行听课）占据了主导地位，而教师的“自我评价”则往往流于形式，或陷入“感觉良好”的经验主义泥潭。这种“他评主导”的范式，对于语文这门兼具工具性与人文性、标准模糊而风格多样的学科而言，其弊端尤为显著。它容易导致教学风格的趋同化与教学创新的僵化，使教师在“众说纷纭”中迷失自我，最终损害的是教学的个性与深度以及学生持续的学习兴趣。

《普通高中语文课程标准》的颁布，标志着语文教育进入了“核心素养”时代。四大核心素养不仅明确了育人的终极目标，也为课堂教学评价提供了清晰的理论坐标和价值尺度。它要求我们的评价视角从关注“教师讲得精不精彩”“知识点覆盖全不全”，

转向关注“学生的语言能力是否得以建构”“思维品质是否得到提升”“审美体验是否真实发生”“文化视野是否得以拓展”。

二、理论基石：语文核心素养的内涵与自评的重新定义

（一）语文核心素养的理论框架

语文核心素养是学生在积极的语文实践活动中积累、建构并在真实的语言运用情境中表现出来的关键能力、必备品格与价值观念的综合体现，其语言建构与运用、思维发展与提升、审美鉴赏与创造、文化传承与理解四大维度构成了一个有机整体。

（二）素养导向下自我评价的涵义重构

在核心素养视域下，课堂教学自我评价不再是教师课后简单的“教学回顾”，而是指教师以自身的教学活动为研究对象，以学生核心素养的达成度为核心标尺，系统性地收集教学证据，进

行审视、分析和判断，进而优化教学决策的持续性研究过程。

三、评价主体的多元协同：谁是“自我评价”的协助者？

明确评价主体是实施有效自评的前提。在素养导向的自评体系中，评价的客体（对象）是教师的教学行为及其引发的学生素养发展过程。而评价的主体则是一个以教师本人为核心的多元协同系统：

核心主体——教师：负责设计评价方案、解读证据、形成判断、实施改进。教师的反思深度决定自评的最终效能。

关键协作者——学生：作为素养发展的亲历者，学生对课堂学习的体验、收获与困惑是最直接的评价证据来源。他们通过填写问卷、参与访谈等方式提供反馈。

专业协作者——听课教师/研究者：凭借其专业视角，对教学过程中的师生互动、问题设计、活动组织等进行结构化观察与记录，提供第三方客观数据。

在这个系统中，学生和同行并非传统意义上的“评判官”，而是教师用以“反观自我”的“镜子”和“传感器”。他们的作用在于提供原始数据，辅助教师完成更为全面、客观的自我认知。

四、评价内容的重构：从“教了什么”到“素养生了什么”

基于核心素养框架，自我评价的内容应实现根本性的重构，聚焦于教学行为与素养生成之间的因果关联。

1. 教学内容的组织与选择

评价内容不应再局限于“知识点是否讲透”，而应审视以下四个方面内容：

（1）语言建构：教学内容是否提供了高质量的语言范本和言语实践机会？是否引导学生在语境中学习词汇、语法和篇章结构？

（2）思维激活：教学内容是否蕴含了值得探究的思维挑战？是否设计了能促进学生比较、分析、综合、评价、创造的高阶思维任务？

（3）审美资源：文本本身是否具有丰富的审美价值？教学是否引导学生品味语言的精妙、意象的生动、情感的深邃、结构的独特？

（4）文化内涵：教学内容是否挖掘了文本背后的文化基因、价值观念和时代精神？是否建立了古今联系、中外对比的文化视野？

2. 教学方法与过程的实施

教法教态的评价不应再局限于“老师是否占主导”，而应服务于以下四个方面内容：

（1）服务于语言运用：是否创设了真实或接近真实的语言运用情境？课堂是“满堂灌”还是充满了学生的朗读、讨论、辩论、写作等言语输出？

（2）服务于思维提升：提问是浅层的“是不是”“对不对”，还是能够激发深度思考的“为什么”“你怎么看”“还有没有其他可能”？课堂是否鼓励质疑和批判性思维？

（3）服务于审美体验：教学语言和活动设计是否本身具有美感，能否引导学生沉浸文本，进行个性化的审美感知与表达？

（4）服务于文化理解：是否采用了比较阅读、知人论世、专题研讨等方法，帮助学生深入理解文化背景，形成自己的文化立场？

3. 教学效果的评估与衡量

教学效果的评价不应再局限于“学生是否听懂”，而应直接指向以下四个目标的达成度：

（1）语言能力可见：通过课堂即时发言、小组展示、随堂练笔等，观察学生语言表达的准确性、流畅性与丰富性是否得到提升。

（2）思维过程可视：通过学生的回答、提问、讨论记录，分析其思维的逻辑性、深刻性和创新性。

（3）审美表达可感：学生能否用语言描述自己的审美感受，并给出合理的依据？

（4）文化理解可辨：学生能否在新的语境中迁移运用所学文化知识，或对文化现象发表有见地的看法？

五、评价标准的量化与细化：将“素养”转化为“标尺”

语文评价的模糊性是其固有难题，破解之道在于将宏观的“核心素养”细化为微观的、可观测的课堂行为指标，并在此基础上进行合理的量化，建立一套“描述清晰、记录方便、分析科学”的评价标尺。

（一）细化：构建基于素养的行为指标库

以“思维发展与提升”素养为例，可以细化为以下观察点：

高阶提问率：教师提出的需要分析、评价、创造的高层次问题占所有提问的比例。

学生提问次数：一节课中学生主动提出有价值问题的总数。

思辨性回答时长：学生进行超过30秒的有条理、有论据的阐述的总时间。

小组讨论的思维层级：记录小组讨论中，学生的对话是停留在信息复述，还是达到了解释、论证或创新的水平。

同理，“语言建构”可以关注学生个体言语输出的总时长与复杂度；“审美鉴赏”可以记录学生自发使用审美术语进行评价的次数；“文化理解”可以统计学生建立跨文本、跨文化联系的实例。

（二）量化：从数据中寻找教学真相

量化的目的不是追求冰冷的数字，而是让教学现象变得清晰可比。其关键在于系列化，即通过一组相互关联的数据，交叉验证，得出结论。

示例：评价教师语言精练度与有效性

步骤一：记录教师一节课中的语句总重复次数（A）。

步骤二：由观察者（或课后回看录像）判断，其中出于强调重

点、激发情感、管理纪律等积极目的的“有效重复”次数（B）。

步骤三：计算有效重复率（B/A）。比率过低，说明语言冗余；比率高，则说明教师能有效运用重复强化教学。

步骤四：结合学生在该时间段的注意力表现数据（如抬头率、回应积极性），综合判断教师语言的实际效果。

这套“细化－量化”体系，将抽象的素养变成了一个可捕捉的“教学瞬间”，为教师的自我诊断提供了坚实的证据基础。

六、操作方法与实践路径：如何实施素养导向的自我评价？

教师不可能在教学进行中同时完成系统的自我评价，因此一个完整的自评流程应是“课前预设－课中取证－课后分析”的循环。

1. 课前预设：设计评价方案与工具

在备课环节，教师就应明确本课的素养目标，并设计相应的评价工具。最实用的工具是定制化调查问卷和结构化课堂观察记录表。

2. 课中取证：多渠道收集教学证据

授课时，教师只需专注于教学实施。证据收集工作交由课前培训好的学生助手或听课教师，利用设计好的工具进行记录。同时，鼓励教师进行全程录音或录像，作为课后回溯分析的最原始资料。

3. 课后分析：数据整合与反思改进

课后，教师收回所有问卷和记录表，并结合录像进行数据分析。这不是简单的“数数”，而是寻找数据背后的模式与意义。

七、教学实例：《烛之武退秦师》自我评价方案设计

（一）课前目标与评价设计

素养目标：

语言：梳理并掌握“贰、军、辞、鄙、陪、肆”等关键词言词汇与特殊句式。

思维：分析并概括烛之武游说秦伯的逻辑层次与推理技巧，提升逻辑思维能力。

审美：鉴赏本文辞令的简约之美与论辩的气势之美。

文化：理解春秋时期士人的家国情怀、担当精神与外交智慧。

评价工具设计：

学生素养达成度检测卷：一份微型试卷，包含文言词汇选择题、烛之武说辞逻辑的思维导图填空题、以及一道开放题“你认为烛之武的成功最关键的因素是什么？请简述理由。”

课堂教学行为观察表：分给两位听课教师。甲教师记录“师生语言时间分配”（教师讲、学生读、学生答、学生讨论各占时长），乙教师记录“提问与思维质量”（高阶问题数、学生回答平均字数、学生主动提问数）。

（二）课后数据整合与反思

数据分析：

从检测卷发现，90%的学生文言词汇题正确率超85%，但思维导图填空的“逻辑关系”一栏错误率达40%。

从观察表发现，教师讲授时间占比60%，学生讨论仅占5%；高阶问题有3个，但仅由2名优秀生回答。

自我诊断与改进：

诊断：本节课在“语言建构”目标上达成度较好，但“思维发展”目标未充分实现。原因是教师讲授过多，未能将思维过程（分析说辞逻辑）下放给学生通过合作探究完成，且未能调动全体学生参与高阶思维活动。

改进：下一轮平行班教学，将调整设计：将分析说辞逻辑的任务设计成小组合作活动，提供思维支架（如“他发现的矛盾是…”“他使用的说服策略包括…其效果是…”），并采用随机抽签的方式汇报，确保所有学生卷入思维过程。

八、结语：走向“证据导向、素养为本”的专业成长

构建并践行以语文核心素养为基础的课堂教学自我评价体系，要求我们放下经验的傲慢，拾起研究的谦卑，用系统的证据来理解自己的课堂，用科学的标尺来衡量教学的成效。这个过程，始于“自评”，成于“自律”，终于“自强”。当每一位教师都能娴熟地运用评价工具进行自我诊断、自我修正时，我们便不仅在“勾方画圆”，更是在为学生核心素养的落地开辟一条条清晰可见的航道，最终实现教师与学生作为“学习共同体”的共同成长与生命绽放。

参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）[S]. 北京：人民教育出版社，2020.
- [2] 王宁. 语文核心素养与语文课程的特质[J]. 中学语文教学，2016(11)：4-8.
- [3] 郑桂华. 基于核心素养的语文学习任务设计[J]. 课程·教材·教法，2019，39(3)：78-83.
- [4] 崔允漭. 课堂评价：促进学生的学习与发展[J]. 全球教育展望，2012，41(5)：3-12.
- [5] 刘徽. 促进学习的课堂评价：内涵、设计与实施[J]. 教育发展研究，2018，38(22)：45-51.
- [6] 张华. 论核心素养的内涵与评价转向[J]. 教育研究与实验，2016(6)：1-9.
- [7] 李冲锋. 教师教学自我评价：价值、困境与路径[J]. 教育科学研究，2020(7)：70-75.
- [8] 余文森. 论学科核心素养形成的机制[J]. 课程·教材·教法，2018，38(1)：4-11.
- [9] 王荣生. 语文课程与教学内容[M]. 北京：教育科学出版社，2015.
- [10] 邵朝友. 基于标准的课堂评价：设计与实施[J]. 当代教育科学，2017(12)：10-14.