

中国式全域旅游现代化指标评价体系构建研究 ——以江苏为例

刘广应*, 马国婷, 林金官

南京审计大学 统计与数据科学学院, 江苏 南京 211815

DOI:10.61369/ASDS.2026040009

摘 要 : 旅游业现代化是中国式现代化的一个重要组成部分。分析国家“十四五”旅游业发展规划指导方针与中国式全域旅游现代化的理论内涵, 将中国式全域旅游现代化分为四个一级指标: 需求多元化、供给品质化、区域协调化和成果共享化。将游客主观评价指标纳入到中国式全域旅游现代化指标评价体系。利用主成分分析方法, 对指标体系进行分类赋权, 构造了中国式全域旅游现代化评价指标。通过该指标体系对江苏省2000年至2022年数据进行实证分析。研究发现, 品质供给化指数和区域协调化指数得分相对需求多元化指数、成果共享化指数得分较高, 表明江苏省旅游供给充分, 全域旅游协调较好; 需求多元指数化和成果共享化指数, 在疫情期间得分有所下降, 相对得分偏低, 表明旅游需求和成果共享还有待进一步挖掘和提升。研究丰富了构建中国式全域旅游现代化指标体系的理论和方法, 为找准全域旅游现代化着力点并优化相关政策提供重要借鉴。

关 键 词 : 全域旅游现代化; 主观满意度; 中国式现代化; 文本数据; 网络爬虫

Research on the Construction of a Chinese-style Modernization Indicator Evaluation System for All-for-One Tourism — A Case Study of Jiangsu Province

Liu Guangying*, Ma Guoting, Lin Jinguan

School of Statistics and Data Science, Nanjing Audit University, Nanjing, Jiangsu 211815

Abstract : Tourism modernization is a crucial component of Chinese-style modernization. By examining the guiding principles of the national "14th Five-Year Plan" for tourism development and the theoretical connotations of Chinese-style all-for-one tourism modernization, this study proposes a framework that divides Chinese-style all-for-one tourism modernization into four first-level indicators: diversified demand, quality supply, coordinated regional development, and shared outcomes. To construct a comprehensive evaluation system for Chinese-style all-for-one tourism modernization, this study employs web-crawling technology to collect tourist review data and utilizes text analysis methods to extract high-quality subjective evaluation data from tourists. These subjective evaluation indicators are then integrated into the evaluation system for Chinese-style all-for-one tourism modernization. Principal component analysis is applied to classify and weight the indicators, thereby constructing an evaluation index for Chinese-style all-for-one tourism modernization. An empirical analysis was conducted using this index system on data from Jiangsu Province from 2000 to 2022. The results indicate that the indices for quality supply and coordinated regional development scored relatively higher than those for diversified demand and shared outcomes. This suggests that Jiangsu Province has a sufficient tourism supply and that all-for-one tourism is well-coordinated. The indices for diversified demand and shared outcomes experienced a decline during the pandemic period and scored relatively lower, indicating that there is room for further exploration and enhancement of tourism demand and shared outcomes. This study enriches the theoretical and methodological approaches for constructing an evaluation system for Chinese-style all-for-one tourism modernization and provides important references for identifying the key points of all-for-one tourism modernization and optimizing relevant policies.

Keywords : all-for-one tourism modernization; subjective satisfaction; Chinese-style modernization; textual data; web crawling

基金项目: 国家社会科学基金重大项目“中国式现代化的统计监测评价问题研究”(23&ZD036); 江苏省高等学校自然科学研究重大项目“复杂结构金融数据的统计建模及其在金融风险应用”(25KJA110002)。

作者简介:

马国婷, 硕士研究生, 研究方向为经济社会统计与金融统计;

林金官, 教授, 博士生导师, 研究方向为统计建模与经济社会统计。

通讯作者: 刘广应, 教授, 博士生导师, 研究方向为统计建模与金融统计。

引言

2015年5月,国家旅游局首次提出“全域旅游”这个新概念。从此,中国旅游业进入了一个全新的发展阶段。相较于传统旅游模式,全域旅游的一个突出点在于整个区域旅游资源的统一。这一概念提出后,更能反映我国旅游的中国特色,为旅游业可持续发展创造了全新的环境。“十三五”期间,作为满足人民对美好生活向往的重要产业,旅游业得到了极大发展。同时,旅游业在这段时间内巩固了自身作为经济战略性支柱产业的地位,也成为了践行“绿水青山就是金山银山”生态文明建设的重要行业。在“十四五”时期,中国特色社会主义现代化建设新征程中,国家提出了到2035年要将旅游业发展成为经济社会发展、提升国人幸福生活以及宣传中国文化的核心和重要手段,构建符合国情和中国新时代特点的全域旅游现代化指标评价体系已到了刻不容缓的程度。构建中国式全域旅游现代化评价体系既可以对区域内全域旅游发展现状以及潜在发展状况作出客观评价,同时,还可以从对策分析的角度深入剖析,从而更好地作出有说服力、有指导意义的对策支撑,为全域旅游的不断发展提供动力源泉。本文主要探究和构建符合中国国情的全域旅游现代化指标评价体系。

一、文献综述

（一）旅游领域中国式现代化的理论内涵

中国特色社会主义现代化模式即中国式现代化,成为广大学者研究的新热点,广大学者就中国式现代化的理论意蕴进行了相关的研究,论述了中国特色社会主义现代化的特殊性和作用性。

中国式现代化主要有五个特征,在旅游领域也有其具体表现:(1)人口规模巨大。中国人口规模巨大基本国情决定了中国式现代化的艰巨性和复杂性。中国式现代化要注重处理好人口规模巨大现状下经济和社会稳定等关系,不能照搬西方小国寡民式现代化模式^[1]。中国式现代化在旅游市场体现了中国潜在巨大的旅游市场需求,旅游市场规模巨大,旅游产业发展将促使人民大众生活水平的提升,促进人民消费理念转变,旅游业的发展可以更好地提供更多的就业机会,给社会带来更多经济收益,促进社会健康发展。(2)全体人民共同富裕。中国式现代化以实现全体人民的共同富裕为本质目标,与西方少数人富裕的现代化有本质区别^[2]。共同富裕贯穿于中国式现代化的全过程,是中国式现代化区别于其他现代化模式的重要特征^[3]。旅游业的发展将推动自然环境优美但工业欠发达地区的经济发展,提高该地区旅游等相关行业从业人员的收入水平,促进地区发展,推进共同富裕。(3)物质文明和精神文明相协调。中国式现代化不仅讲究物质财富增长、而且讲究物质文明、精神文明全面发展。为防止出现物质富强但精神贫瘠的中国式现代化,强调精神物质共同建设对于理解中国式现代化发展具有重要意义^[4]。旅游开阔人们的视野、丰富人们物质文明,更重要的是有利于人类心灵的治愈,使得精神上得到放松和愉悦,推进旅游领域的中国式现代化,对于推进人类物质文明和精神文明建设具有重要意义。(4)人与自然和谐共生。中国式现代化摒弃了西方“先污染、后治理”的发展模式,强调生态文明建设与经济社会发展的同步推进。中国式现代化必须坚持绿色发展理念,实现经济发展与生态保护的良性互动^[5、6]。旅游业天然以绿色为背景,发展旅游业与自然美景和生态平衡密不可分。发展旅游业,注重绿色生态保护,将促进人与自然的和谐共生。(5)走和平发展道路。中国式现代化打破了国强必霸的惯常大国

崛起路径,走和平发展道路。中国式现代化通过参与全球治理、推动构建人类命运共同体等为世界和平与发展作出贡献^[7]。旅游业为不同国家人民提供了一个交流平台,推动中国旅游业的发展,在促进各国之间的文化交流、使不同国家能够互相包容,推动世界和平与发展的过程将发挥重要作用。

（二）全域旅游的理论内涵

1. 全域旅游的基本内涵

全域旅游是一种以旅游业为引领,推动区域经济发展的理念与模式。它将旅游业作为整体产业的重要组成部分,紧密融入社会经济发展的全局。从全方位、全角度出发,优化资源配置,实现区域内旅游资源的合理整合、产业间的融合发展以及社会大众的共建共享。通过将旅游业打造为经济发展的重要引擎,以旅游资源富集地区为目的,从空间和产业层面优化生产要素的配置,提高其利用效率,从而以旅游产业为统领,持续提升区域竞争力,实现区域协调发展^[8]。全域旅游也指以旅游产业为主导或者引导在旅游资源富集地区的空间和产业上实现对旅游资源进行合理高效的配置要素生产要素的一种过程,充分利用旅游业统筹区域经济发展,持续提升区域竞争力^[9]。全域旅游超越了以传统旅游和小旅游为范畴的内容,将一个地区整体功能作为一个完整有目的地进行开发建设的一种旅游发展理念和模式^[10]。

2. 全域旅游的实践意义

相对于传统旅游发展模式中的分散、孤立、割裂、条块化、僵化,全域旅游注重全局,具有重要的战略性作用与应用价值。主要体现在:(1)全域旅游注重推动旅游产业与其他产业融合发展,提升旅游产业的产业综合竞争力。(2)全域旅游的发展,可以促进区域经济协调发展,推动新型城镇化与乡村振兴战略的落实,推动全域旅游可持续发展;(3)全域旅游不仅对旅游精准扶贫有着重大意义,而且有助于推动贫困区经济社会的全面发展^[11、12]。(4)全域旅游除了旅游发展方式的转变,更是区域经济社会发展方式的转变,推动区域经济协调发展、旅游产业综合竞争力提升和社会文明程度提升^[10]。

（三）全域旅游评价指标与测度方法

对于旅游领域的评价,学术界主要从以下几个方面展开了相

关研究。在全域旅游未提出之前，国内对地区旅游的评价测度主要是围绕旅游可持续发展、新发展理念、旅游竞争力等方面展开。例如，崔凤军从生态环境类指标、旅游经济类指标、社会文化类指标以及旅游支持系统指标出发，提出了区域旅游可持续发展评价指标体系^[13]；Ke采用层次分析法构造旅游可持续发展评价指标体系^[14]。十八届五中全会后，习近平总书记提出了创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念后，出现了一些文献从新发展理念角度构建旅游评价指标。吕雁琴等基于创新、协调、绿色、开放、共享五大发展理念构建了省域旅游业发展水平综合评价指标体系^[15]。孙晓等构建了包括创新、协调、绿色、开放、共享5个维度的旅游产业高质量发展指标体系^[16]。魏谨瑞和崔浩萌基于网络搜索数据，构造了区域旅游指数^[17]。此外，还有一些文献讨论旅游与其他产业的融合问题。常家玲等构造了中国省域乡村旅游综合评价指标体系，并分析了城乡融合与乡村旅游之间的耦合协调关系^[18]。

上述文献主要反映了区域的旅游发展情况，对地区综合全域旅游的反映存在一定局限性。在全域旅游的概念提出后，学者开始对（全域）旅游进入更深层次的探索。丰晓旭等在总结分析全域旅游内涵的基础上，从产业域、空间域和管理域三个维度选取一些有代表性的评价指标，采用全局主成分分析和熵值法相结合的方式，对我国31个省（市、区）的全域旅游发展水平进行了试评价^[19]。王旭科等从生态环境、公共服务、发展效益、旅游竞争力、融合发展及保障体系等维度构建了全域旅游发展水平评价指标体系，使用聚类模型及因子分析对指标设置权重^[20]。罗新颖从全域旅游推力因素、全域旅游引力因素以及全域旅游支持因素角度出发，使用主成分分析技术对山东省全域旅游发展水平进行评价研究^[21]。

（四）综合评述与问题的提出

上述文献对对地区旅游发展评价体系进行了构建，对全域旅游的评价也进行了初步研究，取得了一定的进展，未见文献对全域旅游从中国式现代化视角进行综合评价。一方面，现有文献在构建旅游评价体系中，主要依据客观数据，没有充分利用游客评价等主观数据，少数文献采用了主观数据，主要是专家评审以及问卷调查等数据^[22]，这类数据一般数据量不大，也很难充分客观全面反映真实的情况。而中国式现代化的物质文明和精神文明相协调的本质，要求指数评价需要综合考虑人民是否满意等主观数据。此外，主观数据更能体现中国式现代化人民满意的程度。另一方面，现有旅游评价指标体系未能与中国特色充分结合^[2、4、23]。传统构建的指标评价体系，不能很好地反映中国式全域旅游现代化的发展程度。

因此，本文在现有研究的基础上，采用客观数据与主观数据相结合方法，对全域旅游从中国式现代化视角进行综合评价研究。本文按照“十四五”旅游业发展规划将中国式全域旅游现代化发展体系分为四个一级指标，尝试构建一套新的符合中国特色的全域旅游现代化评价体系。利用爬取游客评价文本大数据等主观数据，对其进行文本分析，获得高质量主观数据，克服传统主观数据收集中的回收信效度低、数量少等问题^[24]，并将该指标数

据拉入综合评价指数体系。

二、中国式全域旅游现代化的统计含义及评价体系构建

（一）中国式全域旅游现代化的理论内涵

中国式全域旅游现代化应当既包含中国式现代化的特征，也具备全域旅游的内涵^[24]。本文突出全域旅游和中国特色，将其理论内涵界定为区域旅游业作为整体并协同经济可持续发展与中国式现代化特征的良性互动与结合。中国式全域旅游现代化主要体现在以下四个方面。第一，基于人口规模的需求多元性。人口规模巨大决定了旅游市场的潜力，也反映了消费者需求的多元性。第二，共同富裕导向下的区域协调性。借助全域旅游促进区域内不同子单元的协调发展，缩小贫富差距，实现“先富带后富”的富民效应。第三，物质精神协调的供给品质性。打造承载物质文明与精神文明兼备的旅游产品，创造经济价值，也能够传承中华优秀传统文化，富裕游客精神水平。第四，人与自然和谐共生的成果共享性。坚持生态优先、绿色优先的发展理念，确保实现绿水青山的同时，让人民共享发展成果。

表1：中国式全域旅游现代化评价体系

一级指标	二级指标	三级指标	正负性
需求多元化	客源结构	国际接待人数（人，X1）	+
		人均访区域旅游次数（次，X2）	+
	游客行为	区域国内游客人均支出（元，X3）	+
	需求规模	旅客铁路周转量（亿人公里，X4）	+
	市场关注度	日均5A 景区百度搜索次数（次，X5）	+
供给品质化	生态环境质量	绿化覆盖率（%，X6）	+
		人均公园绿地面积（m ² ，X7）	+
	旅游产品质量	游客评价（分，X8）	+
	基础设施保障	每万人拥有公厕数（座，X9）	+
		每万人拥有公交数量（辆，X10）	+
区域协调化	经济协调	人均旅游收入基尼系数（X11）	-
	设施均衡	单位旅游星级酒店数量基尼系数（X12）	-
	环境协调	PM2.5地表浓度基尼系数（X13）	-
	资源均衡	单位5A 级景区个数基尼系数（X14）	-
成果共享化	公共服务共享	每万人拥有医师数（人，X15）	+
		每千万人有用博物馆数（座，X16）	+
	民生与就业共享	年末城镇登记失业率（%，X17）	-
	生态共享	污水处理率（%，X18）	+
	经济与收入共享	旅游收入占 GDP 比重（%，X19）	+
	创新成果共享	研究与试验发展经费支出占地区生产总值比重（%，X20）	+

（二）中国式全域旅游现代化的评价体系

《国务院关于印发“十四五”旅游业发展规划的通知》为我

国“十四五”时期的旅游发展指明了目标的方向。规划中指出：“到2035年，旅游需求大众化、旅游供给品质化、旅游发展协调化、旅游成果共享化特征更加凸显，优质旅游供给更加丰富，旅游业基本建成世界旅游强国，为社会主义现代化建设作出积极作用”。基于对我国全域旅游现代化基本内涵以及统计意义上内涵的理解，并结合我国旅游发展现状，将发展规划中的发展目标转化为评价体系的一级指标，使评价体系具有科学性与政策导向性特征。通过评价指标体系来反映我国全域旅游发展是否满足国家战略的要求，为政策制定与调整提供科学依据。具体的指标体系见表1。

1. 需求多元化指数

基于中国式特征，本文将需求多元化指数构建工作分客源构成、游客行为、需求规模以及市场关注度这四个方面分层构建。以国际接待游客量与国内人均访区域旅游次数反映客源构成二级指标，通过国际接待游客量反映国际化游客的规模，体现区域旅游对国际市场的吸引力；以国内人均访区域旅游次数为指标，衡量国内游客对区域旅游的重复消费意愿和忠诚度，反映国内游客的需求差异性。以区域国内游客人均消费额，刻画游客在消费中出行、住宿、购物等消费能力，体现旅游需求层次的游客行为二级指标。以旅客铁路运输总量来体现旅游需求在铁路运量运输上的需求规模二级指标。市场关注度由日5A景物游客百度搜索量作为其表征特征，用于度量优质资源的市场价值吸引与信息知晓度。通过各层次指标耦合于数，反映旅游市场需求的多元化发展规模大小。

2. 供给品质化指数

供给品质化指数着眼于旅游产业供给侧，本文从生态环境质量、旅游产品质量和基础设施保障三个方面确定评价指标。生态环境质量方面选择绿化覆盖率和人均公园绿地面积作为指标测度自然生态环境的供给；游客满意度能够直观体现旅游产品的质量状况，综合评价住宿、景区、旅游服务等各个环节，因此利用游客评价作为三级指标来度量旅游产品质量二级指标；每万人口拥有的公共厕所数量和公交车数量用于测算基础公共服务设施和交通的保障能力。

3. 区域协调化指数

协调化指数更多面向旅游协调发展这一指标，本文从经济协调、设施均衡、环境协调和资源均衡四个角度度量区域协调化一级指标。选取人均旅游收入基尼系数、单位旅游星级饭店数量基尼系数、PM2.5地表浓度基尼系数及单位5A级景区个数基尼系数4个三级指标测度区域协调化。通过人均旅游收入基尼系数测算区域旅游经济收益平衡性，实现旅游红利的普惠共享；基于单位旅游星级饭店数量基尼系数测度反映高等级住宿资源分布的均衡性，防范旅游服务设施二元化发展风险；通过PM2.5地表浓度基尼系数测度区域空气质量的不均衡性，实现旅游全域均质生态环境打造；基于单位5A级景区个数基尼系数测算优质旅游资源空间分布均衡性。该指数从多均衡性指标维度揭示区域旅游结构性不平衡。

4. 成果共享化指数

成果共享化指数遵循“人民共享发展成果”的核心理念，从公共服务、民生就业、生态治理、经济红利、创新驱动五个维度

构建评价体系。公共服务共享以每万人拥有医师数与博物馆数为指标，衡量医疗与文化资源的普惠程度，体现居民与游客共同享用的服务质量；民生与就业共享以年末城镇登记失业率为参照，反映旅游产业对就业的拉动效应；生态共享以污水处理率为核心指标，测度生态治理成效，保障环境红利的全民共享；经济与收入共享以旅游收入占GDP比重为依据，衡量旅游产业的经济贡献度，体现发展成果的全民共享属性；把研究与试验发展经费支出占GDP比重作为创新成果共享。

（三）权重和目标值的确定

本文采用主成分分析法直接对全域旅游现代化指标评价体系三级指标进行处理，对其进行赋权。主成分分析方法的核心是通过数据的线性变换，找到使数据方差最大化的坐标轴^[21]。

为测度区域旅游现代化程度，需对各指标的现代化目标值做出测定。本文目标值确定遵循以下3个原则。第一，中国式特点体现。以北京市2022年（人均GDP达中等发达国家之际）实现值，而非其他资本主义国家实现值作为目标值，更加符合中国社会主义国情以及中国式特征。第二，客观性度量。国际之间的数据由相似国情国家的数值做度量：国际接待人数以国际为基准。德日两国与中国有相似的社会结构以及紧密的经济合作交流，因此以其国际接待人数作为目标值。第三，科学性原则。所有目标值均依照科学的方法进行确定。在确定所有指标的权重及其对应目标值后，结果如表2所示。

表2：中国式全域旅游现代化指数各指标权重及其目标值

三级指标	目标值	权重	三级指标	目标值	权重
X1	89.4	3.92%	X11	0.8	5.76%
X2	0.51	1.74%	X12	0.8	5.83%
X3	1945.19	4.70%	X13	0.8	5.22%
X4	875.27	5.87%	X14	0.8	5.98%
X5	2.07	4.74%	X15	36	5.82%
X6	41	1.90%	X16	46.85	5.91%
X7	16	6.01%	X17	1.08	5.68%
X8	4.8	4.86%	X18	100	5.68%
X9	4.75	3.05%	X19	17.58	5.80%
X10	19	5.62%	X20	4.34	8.91%

（四）中国式全域旅游现代化发展阶段进程测度

本文采取测度不同指标的实现程度来测度历年中国式全域旅游现代化发展程度。在测度不同的指标时，由于存在的指标并非全都是极大型指标，因此，本文需对所有的指标进行极大化处理。对其进行测度存在以下两种情况。

1. 极大型或极小型指标的测度分数。首先对极小型指标进行极大化，设 M_i 为指标向量 X_i 的实际值，记 $M_{i*} = \max\{M_i\} - M_i$ ，将 M_{i*} 的值重新赋给 M_i ，再对其发展阶段（分数）进行测算。设 T_i 为指标向量极大化后的目标值，则指标向量的测度分数 S_i ：

$$S_i = \begin{cases} \frac{M_i}{T_i} \times 100, & \text{若 } \frac{M_i}{T_i} < 1 \\ 100, & \text{若 } \frac{M_i}{T_i} \geq 1 \end{cases}$$

2. 中间型指标的测度分数。设 X_i 为中间型指标，若 X_i 存在适度区间 $[n_1, n_2]$ ，其上下界限为 $[m_1, m_2]$ ，那么指标向量的测度分数 S_i ：

$$S_i = \begin{cases} 0, & \text{若 } M_i \notin [m_1, m_2] \\ \frac{1}{(n_1 - m_1)^2} M_i^2 - \frac{2n_1}{(n_1 - m_1)^2} M_i + \frac{m_1^2 - 2n_1 m_1}{(n_1 - m_1)^2} \times 100, & \text{若 } M_i \in [m_1, n_1] \\ 100\%, & \text{若 } M_i \in [n_1, n_2] \\ \frac{1}{(m_2 - n_2)^2} M_i^2 - \frac{2n_2}{(m_2 - n_2)^2} M_i + \frac{m_2^2 - 2n_2 m_2}{(m_2 - n_2)^2} \times 100, & \text{若 } M_i \in [n_2, m_2] \end{cases}$$

三、江苏省中国式全域旅游现代化指数的测度与分析

（一）数据来源与数据处理

本文收集了江苏省2000年至2022年共23年数据。除百度搜索指数、游客评分等特色数据外，其他数据来源于国家统计局年鉴与CEIC中国经济数据库。针对缺失数据利用插值法进行填补。百度搜索指数的数据来源于百度搜索引擎历年对关键词的搜索统计，通过对每个景点逐年记录其百度搜索指数，反映其市场关注度。游客评分的数据则来源于去哪儿网，基于游客对景点的历年文本评价。通过软件（Octopus）爬取游客对不同景点的文本评价数据，并进行数据清洗处理。在运用主成分分析方法计算权重时，为剔除疫情对旅游业的潜在影响，选取的输入数据范围为2000年至2018年。

（二）游客评价文本数据的建模分析

表3给出了部分游客评价文本数据示例，也给出了本文基于Logistic模型的情感得分。针对评价文本数据我们采用如下步骤得到文本的情感得分。（1）对网络爬取收集到的评价文本数据进行数据清洗，去除缺少评价文本、时间或景点名称的数据，并清除数据文本中无意义字符，仅保留中文、英文、数字及标点。（2）使用jieba库对存储评价文本进行分词。导入停用词表，过滤掉常见无实际语义的停用词，如“的”、“是”、“了”等，以提升情感分析效果。（3）识别出评价文本中的情感词（分为积极、消极两类），否定词以及程度副词。遍历所有情感词，查看当前情感词前面是否有否定词或程度副词。若无否定词，则情感词 $\times 1$ ；若存在否定词或多个否定词，则 $\times (-1)^n$ ， n 为否定词个数。同样地，若情感词前存在程度副词，就在当前情感词前乘以程度副词的程度等级。（4）加权计算评价得分。对当前文本数据的最终得分 y 利用如下公式计算：

$$y = \frac{\sum_{i=1}^m (-1)^{n_i} \cdot c_i}{\sum_{i=1}^m (-1)^{n_i} \cdot c_i - \sum_{j=1}^w (-1)^{n_j} \cdot c_j},$$

公式中， n_i 表示第 i 个情感词前面的否定词个数， c_i 表示第 i 个情感词前面程度副词的程度等级。不难看出，公式分子为积极情感词的总得分，分母为积极情感词与消极情感词的得分之和。将 y 代入Logistic函数中，设置阈值进行分类，得到最终得分 S ：

$$s = \begin{cases} 1, & \text{Logistic}(y) < 0 \\ 3, & \text{Logistic}(y) = 0 \\ 5, & \text{Logistic}(y) > 0 \end{cases}$$

由于景点太多，本文选取了所有5A级景区作为代表，江苏省共有26家5A级景区。按照如上方法，对江苏省26家5A级景区的23969条游客评价数据进行清洗整合后，共获得22762条有效样本数据，数据涵盖2014年至2022年。对文本利用上述每条评论得分，最后对每个景区的情感得分进行平均得到该景区游客评分。

表3：游客评价数据与模型评分结果示例

年份	景点名称	评价内容	得分
2015	中华恐龙园	简运期间开放的东西太少，有点不尽兴，可惜了。	1
2016	夫子庙秦淮风光带	环境优美，细节完美，水上风景如画，值得一看，有蚊子，注意不要被咬到	5
2017	云龙湖	景色宜人空气清新那啥湖远不如海	3
2018	溱湖国家湿地公园	生态保持的不错，环境很好。玩的很开心。	5
2020	中山陵景区	非常值得一去，了解那些人那些事	5
2021	周庄	值得推荐。纯玩的人。旅游公司也很好。	5
2022	鼋头渚	夜景真的好看，这灯光绝了绝了，这门票值	5

（三）江苏省中国式全域旅游现代化指数测度结果与分析

对江苏省23年中国式全域旅游现代化指数进行测度，逐年总指数与各一级指标结果如图1与表4所示。总体看来，2000年至2022年间，总指数由52.61增长至82.03，整体呈现长期上升趋势，江苏省中国式全域旅游现代化水平持续提高。

表4：江苏省2000-2022年历年中国式全域旅游现代化进程得分

年份	区域协调	成果共享	需求多元	供给品质	进程得分
2000	76.00	43.16	24.75	70.33	52.61
2001	76.00	42.79	26.19	63.56	51.33
2002	76.00	34.05	27.89	63.93	48.73
2003	76.00	36.86	28.80	65.02	50.13
2004	76.00	43.04	33.13	67.38	53.69
2005	76.00	55.96	36.80	71.99	59.95
2006	76.00	53.70	46.27	75.93	61.99
2007	72.90	58.27	44.79	78.20	63.05
2008	74.04	60.39	53.81	80.66	66.47
2009	73.55	62.96	55.79	80.05	67.53
2010	78.34	66.22	61.48	79.93	70.93
2011	78.82	67.82	67.19	80.19	72.85
2012	83.03	72.45	72.43	79.70	76.41
2013	83.28	75.12	66.48	81.87	76.62
2014	83.91	76.87	70.33	84.89	78.82
2015	85.66	78.27	72.25	87.54	80.68
2016	88.21	80.12	75.91	88.31	82.84
2017	87.92	81.41	80.16	89.84	84.44
2018	88.11	83.39	83.10	90.31	85.89
2019	88.18	86.16	80.31	92.06	86.66
2020	87.03	80.35	62.40	94.39	81.12
2021	89.08	83.63	66.24	94.58	83.57
2022	88.09	82.69	61.67	94.41	82.03

1. 中国式全域旅游现代化水平的总体特征

本文对江苏省中国式全域旅游现代化水平和时间进行最小二乘回归建模,得出可决系数 $R^2 = 0.9180$,拟合效果优越。图2给出了江苏省中国式全域旅游现代化水平和时间的散点图和回归拟合直线。根据拟合回归直线预测结果显示,拟合直线稳步增长,预测未来也会持续保持上升趋势,因此江苏省中国式全域旅游现代化具有一定的可持续性和成长性。结果显示,如果整个旅游市场大环境没有变化情况下,在2027年中,江苏省中国式全域旅游现代化指数值达到100,也即中国式全域旅游现代化得以实现。但考虑到2019年和2020年疫情带来的冲击,全域旅游现代化水平在2020年有所下降,若全域旅游现代化水平增长与疫情前保持相同速度,则2032年中江苏省即将实现中国式全域旅游现代化。江苏省是我国华东地区的大省之一,经济发展水平在全国名列前茅,旅游资源丰富且交通便捷,江苏省有望在中国式全域旅游现代化进程中发挥示范引领作用。

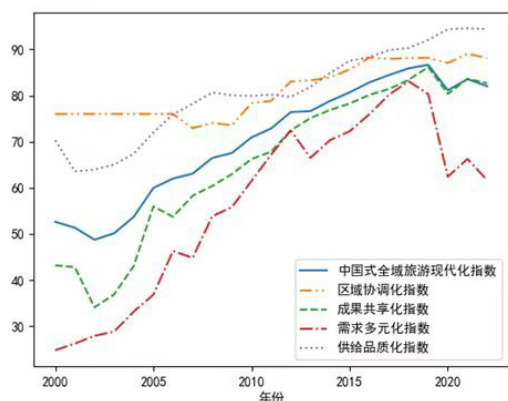


图1：2000—2022年江苏省中国式全域旅游现代化指数及其一级指标时序图

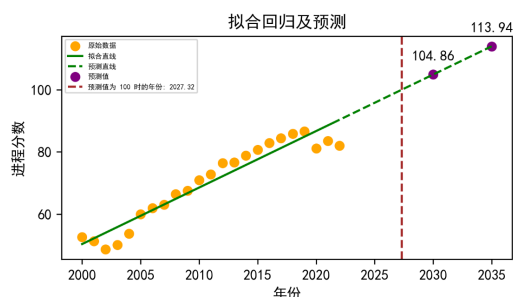


图2：江苏省中国式全域旅游现代化指数的进程分数散点图与拟合回归直线

2. 中国式全域旅游现代化水平的维度特征

本文对各个一级指标水平进行分别测算,以探究和分析中国式全域旅游现代化在发展过程中的优势和相对不足。图1包含了一级指标时序图,表4也给出了不同年份各一级指标取值结果。从图1可以明显看出,需求多元化指数折线波动明显,在2020年前呈现明显上升趋势。这归因于2020年前,随着中国式现代化发展,我国市场活力好,因此其能够随消费升级稳步增加,在全域旅游现代化方面也表现显著。需求多元化在2020年后出现一个较大的下降,主要在于国内新冠疫情期间,一方面,出行管理相对严格,另一方面,人们出于健康安全等因素,也主动减少了出行和旅

游,进而全域旅游的需求出现了较大的下降。在疫情后期,旅游需求也逐步开始复苏,市场需求得以释放和增长。可以看出,相对于区域协调化、供给品质化、成果共享化三个维度,需求多元化指数值相对较低,也表明需求多元维度未来还需奋力追赶。

区域协调化、供给品质化、成果共享化维度方面。供给品质化指数在2001年后,一直呈现增长趋势,即使在疫情期间旅游需求得到影响,该指数也在增长,表明江苏省地方政府和旅游市场主体一直在积极推动供给,推动地区旅游发展。此外,2016年全域旅游政策启动与2020年疫情倒逼,也共同推动了江苏省旅游供给的发展。区域协调指数总体相对处在较高水平,在2007年降低之后,呈现缓慢上升趋势,在疫情期间有所下降,但下降幅度很小,表明江苏省在旅游协调方面表现稳健,区域协调能力和表现也在稳步提升。成果共享化指数一直处于上升状态,同时与中国式全域旅游现代化指数的图线高度相似,这也验证了在我国中国式现代化进程中,成果全体人民共同享是一个核心主题。

3. 未来发展路径分析

为了更好更快地推动中国式现代化,推动中国式全域旅游现代化,还需从需求多元化、区域协调化、供给品质化、成果共享化等方面共同发力。

需求多元化发展路径:(1)积极推动旅游市场,满足个性化需求。随着人们生活水平的提高和消费观念的转变,旅游需求将更加多样化和个性化。全域旅游发展需进一步细分市场,针对不同年龄、性别、兴趣爱好、消费能力的游客群体,开发更多定制化、小众化的旅游产品和服务,推动中国式全域旅游现代化。(2)推动消费升级,提升旅游需求。推动旅游消费从传统的观光游览向深度体验、休闲度假、文化探索、健康养生等多元化方向发展和升级。(3)密切关注旅游市场动态,及时调整旅游产品和服务供给,注重从供给侧推动需求的多元和发展。例如,随着“银发经济”的崛起,开发适合老年人的慢节奏、康养型旅游产品;2025年由江苏省体育局和各设区的市人民政府主办的江苏省城市足球联赛(简称“苏超”),带动了举办城市的旅游、餐饮等产业,表明品质供给可以激发需求,越来越旺盛需求也进一步提升的供给的品质,形成良性互动。

区域协调化发展路径:(1)加强区域旅游规划的统筹协调,打破行政区划限制,形成优势互补、协同发展的全域旅游格局。(2)加强不同地区之间的旅游合作与交流,实现资源共享、客源互送、线路互联。例如,“苏超”联赛期间,举办比赛城市文旅部门积极实施球迷旅游优惠措施,比赛城市双方交通部门为球迷出行实施便捷出行等等,这些区域协调措施,大大激活了比赛举办地旅游市场,区域旅游一体化发展,助力全域旅游现代化。(3)促进乡村旅游与城市旅游的协同发展,通过发展乡村旅游带动农村经济发展,缩小城乡差距,推动城乡融合。同时,城市旅游要为乡村旅游提供市场、资金、技术等方面的支持,实现城乡旅游良性互动。这也保证了区域协调化指数与成果共享化指数拥有持续增加的能力。

供给品质化发展路径:(1)加强旅游从业人员培训,提高服务意识和专业技能,为游客提供更加优质、高效、贴心的服务。同时,完善旅游投诉处理机制,提高投诉结案率,提升游客满意

度。(2) 加大对旅游基础设施的投入,完善交通、住宿、餐饮、卫生等配套设施,提升旅游目的地的可进入性和舒适度。(3) 促进旅游与文化、农业、体育、康养等产业的深度融合,打造更多复合型旅游产品和服务,提升旅游供给的品质和内涵,推动产业融合创新。例如,2025年江苏创设“苏超”足球联赛,大大增加了品质供给,激活了比赛举办地城市的旅游市场。

成果共享化发展路径:(1) 通过发展全域旅游,带动更多地区和人群参与旅游产业,分享旅游发展带来的经济红利,促进区域协调发展和共同富裕。例如,推动乡村旅游发展,让农民通过参与旅游经营、提供特色农产品等方式增加收入。(2) 加强旅游公共服务设施建设,提高公共服务的供给质量和均等化水平,提升公共服务水平,让更多的游客和当地居民受益。例如,可以完善旅游交通网络、建设旅游集散中心、提升旅游信息服务水平等,提高成果共享。

四、结束语与研究结论

本文基于中国式现代化理论内涵及全域旅游的特点,结合国家“十四五”旅游业发展规划的指导方针,界定了中国式全域旅游现代化的理论内涵,并在此基础上,构建包含区域协调化、供给品质化、需求多元化、成果共享化这四个一级指标的中国式全域旅游现代化指标评价体系。为了减少传统指标体系只利用宏观经济指标数据等客观数据,很难充分描述自然人的满意度,本文爬取了游客评价文本数据,利用情感建模得出游客评价得分,将该得分纳入到中国式全域旅游现代化指标评价体系中。对2000年—2022年江苏省中国式全域旅游现代化水平进行测度。研究结

参考文献

- [1] 赵西君,郭剑锋,季小妹,等.中国式现代化指标体系构建与实证研究[J].社会科学家,2023(07):34-40+53.
- [2] 任保平,张倩.构建科学合理的中国式现代化的评价指标体系[J].学术界,2022(06):33-42.
- [3] 徐振宇,周智翔,孔新兵,等.我国共同富裕评价指标体系及测度——基于省级行政区与区域层面的探讨[J].统计研究,2024,41(03):3-17.
- [4] 马晓河,周婉冰.中国式现代化:评价指标体系构建及统计测度[J].贵州社会科学,2023(08):105-115.
- [5] 李柏文,郭凌.中国式现代化情境下的旅游高质量发展理论研究[J].旅游学刊,2024,39(01):13-15.
- [6] Hoang H T T, Truong Q H, Nguyen A T, et al. Multicriteria evaluation of tourism potential in the central highlands of vietnam: Combining geographic information system (GIS), analytic hierarchy process (AHP) and principal component analysis (PCA)[J]. Sustainability, 2018, 10(9): 3097.
- [7] 蒋永穆,李想,唐永.中国式现代化评价指标体系的构建[J].改革,2022(12):22-35.
- [8] 戴学锋.全域旅游:实现旅游引领全面深化改革的重要手段[J].旅游学刊,2016,31(09):20-22.
- [9] 杨振之.全域旅游的内涵及其发展阶段[J].旅游学刊,2016,31(12):1-3.
- [10] 张辉,岳燕祥.全域旅游的理性思考[J].旅游学刊,2016,31(09):15-17.
- [11] 郭文.旅游赋能中国式现代化发展的时代诉求与内涵诠释[J].四川师范大学学报(社会科学版),2024,51(03):31-38+200.
- [12] 李君轶,高慧君.信息化视角下的全域旅游[J].旅游学刊,2016,31(09):24-26.
- [13] 崔凤军,许峰,何佳梅.区域旅游可持续发展评价指标体系的初步研究[J].旅游学刊,1999(4):42-45.
- [14] Ke C. A Research of AHP Approach in Evaluating Sustainable Tourism Development[C]// Proceedings of the 3rd International Conference on Information Management and Management Science. 2020: 93-97.
- [15] 吕雁琴,陈静,邱康权.省域旅游业发展水平、耦合协调与时空演变[J].统计与决策,2022,38(18):114-118.
- [16] 孙晓,刘力钢,寅克武,等.旅游产业高质量发展水平测度和区域差异分析[J].统计与决策,2022,38(19):92-97.
- [17] 魏瑾瑞,崔浩萌.基于网络搜索数据的区域旅游指数及其微观动态:以西安为例[J].系统科学与数学,2018,38(02):177-194.
- [18] 常家玲,张杉,苗红,等.中国省域城乡融合与乡村旅游耦合协调关系时空格局及驱动机制研究[J].中国农业资源与区划,2024,45(12):214-228.
- [19] 丰晓旭,夏杰长.中国全域旅游发展水平评价及其空间特征[J].经济地理,2018,38(4):183-192..
- [20] 王旭科,刘文静,李华.全域旅游发展水平评价指标体系构建与实证[J].统计与决策,2019,35(24):51-54.
- [21] 罗新颖.山东省全域旅游发展水平评价研究[J].国土与自然资源研究,2021(02):92-94.
- [22] 刘洋,赵彦云,张鑫钰.中国旅游统计体系的现状、问题与现代化改革[J].统计与信息论坛,2023,38(9):17-31.
- [23] 吴开军.旅游大数据研究热点及特征探析——基于国外文献的分析[J].统计与信息论坛,2019,34(4):105-113.
- [24] 徐金海,夏杰长.中国式现代化视域下的现代旅游业体系构建[J].社会科学家,2023,(8):47-51.

果发现:这23年来,以江苏省为例的中国式全域旅游现代化水平呈现稳步增加趋势,目前完成度已超80%。品质供给化和区域协调化一级指标得分相对需求多元化、成果共享化两个一级指标得分较高,表明江苏省旅游供给充分,全域旅游协调较好。需求多元化和成果共享化得分,在疫情期间得分下降,相对得分偏低,表明旅游需求还有待进一步挖掘和激发,成果共享也需进一步深入。

基于上述研究发现,可以得到如下政策启示。(1) 推动全域旅游产业升级。推动人工智能、区块链等前沿技术在旅游产业的合理应用,完善全域旅游数字基建,以保证旅游供给品质化。制定专项财政支持与税收优惠,引导传统景区向“文旅+”模式转型,培育智慧旅游、绿色低碳旅游等新兴业态。(2) 完善旅游行业风险防控体系和风险预警体系。完善“互联网+全域旅游”应急管理机制,提升旅游突发事件、旅游重大公共卫生事件、自然灾害等预防和应急处理水平,提升旅游市场主体抵御风险能力。加强旅游市场主体风险防范能力建设,指导旅游企业重视旅游应急管理投入,建立旅游企业内部风险防范防控体系。加强旅游从业人员和游客风险管理教育,普及旅游应急及自救互助知识,增强全社会旅游风险防范意识和应对突发事件能力,筑牢旅游行业风险防范的“防火墙”。(3) 强化物质文明与精神文明相协调的认知,培育本地化与特色化的旅游产品,加大对乡村旅游、红色旅游、民俗文化旅游等本地化旅游资源的开发与扶持力度,鼓励各地挖掘自身特色文化与自然资源,打造具有地域特色的旅游产品与项目。(4) 借鉴“苏超”等活动的品质供给激活需求的成功经验,通过创新,增加品质供给,通过品质供给创作和激发新的旅游需求,供给和需求的良性互动。