

# 关于“课程思政”概念的综述研究

宋雪

辽宁省大连市春田小学, 辽宁 大连 116622

DOI:10.61369/ECE.2026010035

**摘 要 :** 课程思政是高校落实立德树人根本任务的核心抓手,也是推动教育全面育人的重要举措。本文以课程思政概念为研究核心,从教育政策发展、学生素养培育、课程教学改革三个维度分析其研究缘起,系统梳理2009年以来国内外课程思政相关研究成果,重点阐述国内课程思政本体、建设实施、互联网+融合及评价体系四大研究方向,对比国外隐性课程研究的理论体系与实践模式,剖析当前国内课程思政研究存在的普适性不足、研究方法单一、资源开发滞后等问题,最后阐释本研究的理论与实践价值,为课程思政的深化提质与体系化建设提供理论参考与实践思路。

**关 键 词 :** 课程思政;隐性课程;大思政课;育人体系;高等教育

## A Review Study on the Concept of "Curriculum Ideological and Political Education"

Song Xue

Chuntian Primary School, Dalian, Liaoning 116622

**Abstract :** Curriculum ideological and political education is a core measure for colleges and universities to implement the fundamental task of fostering virtue through education, and also an important way to promote holistic education. Focusing on the concept of curriculum ideological and political education, this paper analyzes the research origin from three dimensions: educational policy development, student literacy cultivation, and curriculum teaching reform. It systematically sorts out relevant research results at home and abroad since 2009, focusing on four major research directions in China: ontology, construction and implementation, integration with Internet Plus, and evaluation system of curriculum ideological and political education. By comparing the theoretical system and practical model of foreign hidden curriculum research, it analyzes the existing problems in domestic research, such as insufficient universality, single research method, and lagging resource development. Finally, it explains the theoretical and practical value of this study, so as to provide theoretical reference and practical ideas for the deepening, quality improvement and systematic construction of curriculum ideological and political education.

**Keywords :** curriculum ideological and political education; hidden curriculum; big ideological and political course; education system; higher education

### 一、问题的提出

“课程思政”是高校育人理念与教学方法革新的重要举措,以培育大学生思想政治素质与社会参与素养为核心,是实现全面育人的关键拓展路径<sup>[1]</sup>。其核心在于将价值引领融入知识传授全过程,推动课程教学实现立德树人的隐性育人效果,对构建全课程育人格局、落实课程育人目标具有重要的理论与现实意义。新时代背景下,课程思政的内涵与外延不断拓展,逐步与高等教育高质量发展、数字化转型、跨学科融合等理念深度结合,成为高校落实立德树人根本任务的核心抓手。

#### (一) 教育政策与课程建设的时代需要

“课程思政”是新时代高校课程建设的重要方向,其蕴含的隐性课程思想,强调课程社会功能与个体功能的协同发展,能够将思政理念有机渗透于各学科课程建设中<sup>[2]</sup>。近年来,我国高等教

育领域提出高质量发展核心要求,课程思政作为提升教育质量的重要载体,被赋予新的时代使命,其建设要求从“全面覆盖”向“精准融入、提质增效”转变,强调结合学科特色挖掘思政元素,实现思政教育与专业教育的深度耦合。课程建设需兼顾学科发展与思政品质培育,既传承我国教育重德育的传统,又契合新时代教育育人的现实需求,成为探讨高校课程建设时代性问题的重要切入点。

#### (二) 学生社会参与素养培育的现实需求

《中国学生发展核心素养总体框架》将社会参与列为核心素养之一,涵盖责任担当与实践创新两大维度,强调公民道德准则、社会责任感与国家认同的培育<sup>[3]</sup>。当前高校在大学生社会参与素养培育中仍存在短板,部分学生存在参与意识弱化、国家认同淡漠、参与动机功利化等问题,而课程实施是核心素养培育的基本途径,“课程思政”为缓解这一现状、强化课程育人功能提供了

有效思路。学界在核心素养培育基础上进一步提出“时代新人”培育目标,要求课程思政聚焦学生家国情怀、法治意识、工匠精神、创新精神等核心品质的培育,将社会参与素养与时代发展需求相结合,同时注重价值引领的个性化与精准化,通过分层分类教学提升素养培育的实效性。

### (三) 高校课程建设与教学改革的内在要求

现代课程论秉持“大课程观”,而当前高校课程设置多偏重学科与专业教育,忽视了全面育人的核心目标<sup>[4]</sup>。“课程思政”以全面育人、育全人为核心,能够丰富课程建设思路,推动课程体系的系统化、科学化发展。随着高等教育数字化转型的深入推进,“互联网+课程思政”的内涵从单纯的技术赋能向教学模式重构转变,大数据、人工智能、虚拟现实等技术的应用,为课程思政提供了智慧化教学平台,实现了思政资源的精准推送、教学过程的动态监测。同时,跨学科融合成为高校课程改革的重要趋势,课程思政打破学科壁垒,推动不同学科思政元素相互融通,形成跨学科协同育人的新格局。

## 二、国内外研究综述

### (一) 国内研究现状及述评

以2009-2026年为时间维度,在CNKI高等教育领域检索发现,“课程思政”相关文献呈显著上升趋势,与“学校课程建设”“互联网+”的交叉研究虽数量偏少但亦呈增长态势,反映出“课程思政”研究的热度与拓展性。2020年以来,国内课程思政研究进入深化提质阶段,研究视角从宏观理论建构向微观实践探索、从单一课程设计向体系化建设转变,主要集中于四大方向:

#### 1. “课程思政”本体研究

学界公认该概念由上海教育主管部门率先提出,源于2005年上海“学科德育”改革,将德育内容融入各学科课程,明确教师德育主体责任<sup>[5]</sup>。学者从不同视角解读其内涵,高德毅等(2017)认为其核心是实现显性教育与隐性教育的融通,强调价值引领与知识传授的统一<sup>[6]</sup>;田鸿芬等(2018)则将其定义为通过内隐方式将思政理念融入教学全过程的教育理念。其本质是思想政治教育丰富与拓展,也是专业课内涵式发展的重要路径。近年来,学者提出“课程思政一体化”与“专业思政”理念,前者强调与思政课程、实践课程、校园文化的一体化建设,后者要求将思政元素系统融入专业培养方案与课程体系。在特征研究上,课程思政除间接性、内隐性、渗透性外,进一步凸显精准性、互动性、智慧性特征,但相关资源开发与模式研究仍较为笼统。

#### 2. “课程思政”建设与实施研究

建设思路,学界强调构建全员、全过程、全方位的“大思政”格局,通过顶层设计、制度保障、红色资源挖掘等推动落地;实施策略上,核心是推动“思政课程”向“课程思政”转型,注重教师育人意识培育、课程协同育人机制构建以及评价体系完善,陆道坤(2018)提出其实施需解决设计、师资、评价三大核心问题。2020年以来,课程思政建设的体系化与标准化成为研究重点,《高等学校课程思政建设指导纲要》的发布推动其

从“自发探索”向“规范推进”转变。师资建设方面,学界提出教学能力提升体系,通过专题培训、集体备课等方式提升专业课教师思政育人能力;资源开发方面,注重红色资源、中华优秀传统文化资源、行业资源的挖掘与转化,构建线上线下融合的资源库,同时示范课程、示范高校的建设经验成为研究热点。

### 3. “互联网+课程思政”研究

早期研究聚焦信息技术对思政教育的赋能,刘淑慧(2017)提出通过互联网与课程教学的深度融合,提升思政工作的亲和力与针对性<sup>[7]</sup>;赵庆寺(2017)则从教学理念、平台、评价等方面,提出构建“互联网+”时代思政课教学新范式<sup>[8]</sup>,但目前该理念在高等教育领域的迁移延伸仍存在不足。近年来,随着数字教育的发展,“互联网+课程思政”研究向智慧化、智能化方向发展,核心研究内容包括三大方面:一是智慧教学平台建设,利用慕课、微课、虚拟仿真实验等平台,打造线上线下混合式课程思政教学模式;二是大数据技术的应用,通过分析学生的学习行为与思想动态,实现课程思政的精准教学与个性化引导;三是挖掘新媒体平台思政元素,打造多元化网络思政内容,提升课程思政的吸引力与感染力。

### 4. 课程思政评价体系研究

这是2020年以来的新兴研究热点,传统研究多注重设计与实施,缺乏科学评价体系。当前学界普遍认为,课程思政评价应遵循“立德树人、全面评价、多元主体、过程性与结果性结合”原则,构建多维度、多层次评价体系。评价指标涵盖教学目标、教学内容、教学方法、教学效果、师资能力等核心维度,并结合学科专业设置个性化指标;评价主体实现教师、学生、同行、企业、社会多元参与;评价方法综合运用问卷调查、课堂观察、大数据监测等;评价结果与教师职称评定、绩效考核相结合,强化导向与激励作用,部分学者还提出育人效果的长效评价机制,注重对学生思想观念、职业素养的长期跟踪。

### (二) 国外研究现状及述评

国外无专门的“课程思政”研究,但其隐性课程研究体系成熟,与我国“课程思政”思想高度趋同,成为重要理论借鉴<sup>[9]</sup>。隐性课程由杰克逊1968年正式提出,思想起源于杜威的“同时学习”理论,形成了结构功能论、解释论、新马克思主义三大流派:结构功能论揭示了隐性课程的政治社会化与社会控制功能;解释论强调学生主体的经验建构与主动求知;新马克思主义则从社会政治经济视角分析隐性课程的阶级本质与社会关系映射<sup>[9]</sup>。近年来,国外隐性课程研究与公民教育、全人教育、可持续发展教育等理念深度结合,研究内容与方法不断创新。

在课程育人实践上,国外虽无专门的思政教育学科,却通过“学科渗透+社会实践”实现思政教育的“无名有实”。一方面将主流价值观融入心理学、历史学等各学科,另一方面依托社区、社团等开展实践教育,美国更是将社会服务纳入高校教育要求,通过体验式参与培育学生公民素养<sup>[10]</sup>。近年来,国外高校更加注重全球视野与本土认同的结合,在公民教育中融入全球责任、跨文化理解等内容,同时注重挖掘本土文化资源,培育学生的国家认同;在实践教育方面,推动服务学习(Service-Learning)模

式的普及。但国外研究以“教育去政治化”为逻辑起点，与我国“课程思政”的育人目标存在本质差异，其仅在作用方式与实践路径上具有借鉴意义。

### （三）国内外研究总结

国外隐性课程研究起步早、理论体系完善，为我国“课程思政”研究提供了方法论借鉴；国内研究则紧扣本土化育人需求，强调与思想政治教育的深度结合，成为高校课程改革的重要增长点。但国内研究仍存在明显不足：一是普适性不足，在思政类课程中的落实程度远高于专业课程；二是研究方法单一，以宏观理论分析为主，缺乏实证研究支撑；三是资源开发滞后，对“课程思政”隐性资源的开发与利用研究仍处于萌芽阶段。

## 三、研究的学术价值及意义

### （一）理论价值

本研究丰富并完善了高校课程建设的理论体系，回归课程全面育人的本质属性，深化了德育渗透思想的研究内涵。课程思政作为高校课程研究的新增长点，突破了传统学科与专业教育的局

限，结合高质量发展、数字化转型等新理念，进一步丰富了自身理论内涵，为体系化建设提供理论支撑。同时，本研究将课程思政与“时代新人”培育、“大思政课”建设相结合，为学生社会参与素养培育研究提供了新的理论视角，推动了高校课程建设研究的进程与方向，也为构建具有中国特色的课程思政理论体系提供了国际视野，促进了思想政治教育理论与课程论的交叉融合。

### （二）实践意义

“课程思政”为大学生社会参与素养培育提供了实践平台，能够将思想政治素质培育有机渗透于各类课程教学中，有效缓解当前素养培育的短板<sup>[3]</sup>。同时，其落实能够纠偏高校课程建设偏重学科教育的偏颇，解决课程育人“两张皮”问题，推动高校坚定全面育人的课程建设方向，提升课程建设质量，真正实现课程“个体社会化与社会个体化”的核心功能。此外，本研究梳理的课程思政评价体系、师资建设体系、资源开发体系等内容，能够为高校课程思政建设的规范化、标准化发展提供实践参考，推动高校构建全员、全过程、全方位的“大思政”育人格局，为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实的教育支撑。

## 参考文献

- [1] 田鸿芬,付洪.“课程思政”:高校专业课教学融入思想政治教育的实践路径[J].未来与发展,2018,42(04):99-103.
- [2] 陈璐.高校思想政治教育隐性课程资源开发与利用的策略研究[D].重庆:重庆交通大学,2011.
- [3] 张华.论核心素养的内涵[J].全球教育展望,2016(4):10-24.
- [4] 邱伟光.论“课程思政”的内在规定与实施重点[J].思想理论教育,2018(08):62-65.
- [5] 陆道坤.“课程思政”推行中若干核心问题及解决思路[J].思想理论教育,2018(03):64-69.
- [6] 高德毅,宗爱东.“课程思政”:有效发挥课堂育人主渠道作用的必然选择[J].思想理论教育导刊,2017(01):31-34.
- [7] 刘淑慧.“互联网+”课程思政模式建构的理论研究[J].中国高等教育,2017(23):15-17.
- [8] 赵庆寺.“互联网+”时代高校思想政治理论课的优化路径[J].思想理论教育,2017(04):66-71.
- [9] 胡恒钊.西方思想政治教育方法特点及其借鉴意义[J].学术论坛,2010(5):71-74.
- [10] 陈正桂.美国公民教育的特征及其对我国思想政治教育的启示[J].思想政治教育研究,2010(3):131-134.