

德育课程中案例教学的优化研究

乔以明

盐城师范学院 马克思主义学院，江苏 盐城 224007

DOI:10.61369/ECE.2026010023

摘 要： 优化案例教学能有效应对传统德育过度依赖说教和理论灌输所引发的实践困境。本文从功能定位、基本原则、规避情形三个方面展开研究，系统分析案例教学在大学生道德知识传递、情感唤醒、价值塑造中的核心作用，明确适配大学生群体的教师主导、学生主体、难易适中、案例可塑性四大实施原则，指出实践中需避免的单纯举例、机械问答、脱离主题、夸大负面效应等误区，旨在为提升大学生德育课程实效性提供理论参考与实践指导。

关 键 词： 大学生；德育课程；案例教学；优化研究

Research on the Optimization of Case Teaching in Moral Education Courses

Qiao Yiming

School of Marxism, Yancheng Teachers University, Yancheng, Jiangsu 224007

Abstract： Optimizing case teaching can effectively address the practical dilemmas caused by excessive reliance on preaching and theoretical indoctrination in traditional moral education. This paper conducts research from three aspects: functional orientation, basic principles, and situations to avoid. It systematically analyzes the core roles of case teaching in college students' moral knowledge transmission, emotional awakening, and value shaping, defines four implementation principles suitable for college students: teacher-led, student-centered, appropriate difficulty, and case plasticity. It also points out misunderstandings that should be avoided in practice, such as simple exemplification, mechanical Q&A, deviation from the theme, and exaggeration of negative effects. It aims to provide theoretical reference and practical guidance for improving the effectiveness of college moral education courses.

Keywords： college students; moral education courses; case teaching; optimization research

在高校德育课堂与社会课堂融合的教学实践中，案例是连接理论知识与社会现实的核心载体，起到承上启下、赋能增效的关键作用，因此优化案例教学有助于激活学生主动性与探究性，实现理论教学与实践育人的深度耦合。

一、大学生德育课程中案例教学的功能定位

案例教学通过将抽象的道德理论转化为大学生熟悉的生活、校园和职业等场景，以及社会热点和网络伦理等情境，实现德育从知到行的转化。其功能定位主要体现在三个方面：

（一）信息传递，具象化道德知识

传统大学生德育课程多以理论讲授为主，抽象的道德概念如集体主义、社会责任感、职业伦理等，往往因缺乏具象载体而难以被学生理解和内化。^[1] 案例教学通过精准选取贴近大学生生活、符合时代特征的具体案例，将抽象道德知识融入真实情境，让理论在变得直观可感的过程中通过单向、多向渠道不断积累正能量的信息。相较于单纯的概念与理论讲解，具象化传递方式不仅能提升学生对道德知识的认知深度，还能通过案例中蕴含的多元信息——如团队分工、利益协调等过程，为学生提供丰富的思考素材。同时，案例教学注重引导学生自主梳理案例中的道德逻辑，帮助其构建完整的道德知识体系，逐步实现从被动接受到主动认

知的转变^[2]。对于思维成熟的大学生而言，这种认知模式的升级，能让他们在面对学术诚信、职场选择、社会参与等复杂道德情境时，快速调用已有的信息储备进行分析判断，提升道德认知的实用性和灵活性。

（二）情绪感染，强化道德体验

大学生正处于价值观定型的重要时期，德育的本质是心灵的唤醒，心灵是认知、情感和意志统一的整体，^[3] 而情感是连接道德认知与道德意志的关键桥梁。案例教学的核心优势之一，便是通过挖掘案例中的情感元素，以生动的情节、鲜明的人物形象引发大学生的情感共鸣，让学生在沉浸式体验中深化道德认知。例如，在责任担当主题教学中，引入大学生扎根乡村振兴一线、青年科研工作者投身国家重点领域攻关、抗疫期间大学生志愿者逆行出征等案例，通过视频片段、人物访谈实录等形式，让学生直观感受同龄人的奉献精神与责任意识，进而产生敬佩、感动等积极情感。^[4] 此外，案例教学常设置具有道德冲突的情境，如：发现同学学术不端是否举报等，让学生在情感纠结中直面道德困境，

思考道德原则的边界与实践路径。对于具备独立思考能力的大学生而言,这种真实的情感体验能有效增强其道德判断力和共情能力,使道德认知不再是悬浮的理论,而是扎根于生活体验的内在信念^[5]。

（三）价值传承，引导价值认同

大学生德育课程的最终目标是培养学生良好道德行为习惯,为其步入社会、承担社会责任奠定基础,而价值认同是实现从知到行转化的核心前提。案例教学通过呈现符合社会主流价值观的案例,引导学生在分析、讨论中形成正确的价值判断,实现价值认同的内化与固化。例如,在爱国主义主题教学中,选取青年科学家放弃国外优厚待遇回国效力、青年创业者助力民族品牌发展等案例,让学生在探讨中明白爱国主义的时代内涵——它既是危难时刻的挺身而出,也是平凡岗位上的坚守与担当。通过案例分析,大学生能逐步厘清个人价值与国家价值、民族价值的内在联系,将爱国情怀转化为努力学习、服务社会的实际行动。同时,案例教学鼓励学生结合自身经历发表见解,教师通过针对性引导,纠正错误的价值倾向,强化对社会主义核心价值观的认同与坚守^[6]。这种价值引导与行为反思相结合的模式,能有效促进大学生从价值认知向行为自觉的跨越,实现德育的育人目标。

二、大学生德育课程中案例教学的基本原则

案例教学在大学生德育课程中的有效实施,需遵循符合大学生德育规律、适应大学生身心发展特点的基本原则,确保教学目标的实现。

（一）教师主导性原则

教师作为大学生德育课程的组织者和引导者,在案例教学中发挥着核心主导作用,这一原则贯穿教学全过程,是确保案例教学不偏离德育目标的关键。大学生思维活跃、认知多元,对案例的解读可能存在偏差,需要教师正确合理引导。^[7]在案例选择阶段,教师需立足教学主题,结合大学生的认知水平、生活阅历和时代需求,筛选具有典型性、教育性和启发性的案例。在教学实施阶段,教师需合理设计教学流程,明确案例呈现方式、讨论环节的时间分配和组织形式(小组讨论、辩论赛、模拟决策等),通过设问、追问等方式引导学生围绕核心问题展开思考,避免讨论流于形式或偏离主题。在总结提升阶段,教师需对学生的发言进行梳理、点评,提炼案例中的道德精华,更应当注重分析方法的讲解,纠正大学生认知偏差,强化正确的价值导向,帮助学生形成系统、完整的道德认知。教师的主导作用并非压制学生的主动性,而是通过科学规划和有效引导,为大学生的自主学习搭建平台,实现主导与主体的有机统一,确保案例教学的科学性和实效性。^[8]

（二）学生主体性原则

大学生具备较强的独立思考能力和参与意识,是德育学习的主体,案例教学的核心价值在于通过激活学生的主动性和参与性,实现从被动听讲到主动探究的转变。这一原则要求教师充分尊重学生的主体地位,为学生提供充足的思考空间、表达机会

和探究平台,案例教学从设计到学生的道德选择、评价、反思诸环节均以学生为主体。在案例教学中,教师应摒弃“一言堂”模式,给予学生足够的时间研读案例、梳理思路,鼓励学生大胆发表自己的见解——即使观点不够成熟或存在偏差,也应给予肯定和引导,保护学生的参与热情和思维积极性。同时,通过小组讨论、主题辩论、角色扮演等多样化形式,促进学生之间的多向交流与思想碰撞,让学生在相互启发中深化对案例的理解,并引导学生结合自身生活实际反思案例,实现自我教育、自我提升。

（三）案例难易适中原则

案例的难度直接影响大学生的参与度和教学效果,遵循难易适中原则是案例教学成功的重要前提。大学生的知识储备、思维能力和生活阅历相对丰富,案例难度过低,难以引发其深度思考;难度过高,则可能导致学生无法深入分析,进而失去学习信心。这就要求教师在选择案例时,坚持因材施教,充分考虑大学生的认知特点和发展需求。^[9]对于低年级大学生,可选取情节相对简单、贴近校园生活的案例,如:宿舍人际关系协调等,引导其初步形成基本道德认知;对于高年级大学生,可选取情节复杂、具有多元价值冲突的案例,如:学术创新与知识产权保护的冲突等,培养其批判性思维和辩证分析能力。同时,案例难度应呈现层次性,在同一教学主题中,可设计由浅入深的系列案例,逐步引导学生从浅层次的现象分析向深层次的本质探究过渡。例如,在诚信主题教学中,可从考试作弊的基础案例,逐步过渡到学术论文署名争议、职场诚信抉择等复杂案例,不断提升大学生的道德思维能力。

（四）案例可塑性原则

案例的可塑性是指案例应具备一定的拓展空间和探究价值,能够灵活适应大学生德育课程的开放性、多元性特质,以及大学生思维活跃的特点。一方面,案例的呈现方式应具有可塑性,可根据教学目标和学生特点,采用文字、图片、视频、嘉宾访谈、情景剧等多种形式呈现,增强案例的吸引力和感染力。另一方面,案例的分析角度应具有可塑性,鼓励大学生从不同立场、不同维度对案例进行解读,避免单一化、标准化的答案。此外,案例的延伸应用应具有可塑性,可根据教学目标的调整设计相关的实践活动。案例的可塑性不仅能提升教学的灵活性和趣味性,还能培养大学生的创新思维和实践能力,让案例教学的育人价值得到充分发挥。

三、大学生德育课程中案例教学应避免的情形

案例教学在大学生德育课程中的应用虽具有显著优势,但在实践过程中,若把握不当,容易陷入一些误区,影响教学效果。因此,需明确案例教学应避免的情形,确保教学的科学性和有效性。

（一）案例教学不是单纯举例说明

部分教师在实践中容易将案例教学等同于单纯的举例说明,即先系统讲授道德理论知识,再举例进行理论佐证。这种模式下,案例仅起到辅助说明的工具性作用,大学生仍处于被动接受

理论的地位，无法发挥案例教学的互动性、探究性核心优势。大学生思维活跃，对被动灌输的接受度较低，单纯举例说明的本质是理论加案例的机械拼接，学生难以形成自主的道德认知。而案例教学的核心是以案例为载体，以探究为核心，通过案例引发学生的认知冲突和思维活动，让学生在分析、讨论、思辨中自主建构道德理论、形成价值判断。例如，在学术诚信主题教学中，单纯举例说明会先讲解学术诚信是科研工作的底线，是大学生的基本道德素养，再列举学术不端处罚案例佐证；而案例教学则会直接呈现论文写作中引用他人成果未标注、实验数据轻微修改等真实情境案例，引导学生讨论这些行为是否属于学术不端、学术诚信的边界在哪里等问题，让学生在思辨中自主领悟学术诚信的内涵与价值。因此，案例教学必须摒弃案例服务于理论的思维，让案例成为大学生探究学习的核心载体，真正发挥其育人价值。

（二）案例教学不是单纯回答问题

案例教学中讨论环节是激发大学生思维、深化学习效果的关键，但部分教师将讨论简化为单纯的问答式教学，即教师提出一系列预设问题，学生逐一回答，形成“教师问—学生答”的单向互动模式。这种形式化的问答缺乏学生之间的多向交流与思想碰撞，大学生的回答往往局限于教师预设的框架内，难以充分激发主动性和创造性，最终导致案例教学流于形式。大学生具备较强的逻辑思维和表达能力，案例教学的讨论应是开放性、互动性、思辨性的，教师的核心任务是设计具有启发性的核心问题，而非简单的是与否、对与错类封闭问题。同时，教师应作为讨论的组

织者和引导者，鼓励学生大胆发表不同观点，甚至允许不同意见的辩论，引导学生相互倾听、相互质疑、相互启发。通过这种多向互动的讨论，大学生能突破单一思维模式，从多元视角分析问题，真正提升道德判断能力和思维水平。

（三）案例教学不能脱离主题讲授

案例教学强调大学生的自主探究，但并非意味着可以脱离教学主题，完全放任学生自由讨论。大学生关注社会热点、思维发散，若缺乏有效引导，讨论容易偏离教学主题，甚至出现价值导向的偏差。部分教师在教学中过度强调学生的主体性，忽视了教师的主导作用，对学生的讨论缺乏有效的引导和把控，导致讨论方向跑偏，应当及时有效引导讨论回到教学目的和教学内容。案例教学的核心是围绕德育主题展开，所有的案例选择、讨论设计、互动环节都应服务于教学目标。因此，教师在案例教学中需强化主导意识，在学生讨论过程中密切关注讨论方向，当发现偏离主题的倾向时，通过针对性设问、总结性引导等方式，将学生的思维拉回核心主题。在讨论结束后，教师还需对讨论内容进行系统总结，提炼案例中的道德精华，强化教学主题，确保大学生在自主探究的同时，能够准确把握道德核心内涵，实现价值认同。^[10]

总之，案例教学作为一种契合大学生德育课程本质要求的教学方法，在道德知识传递、情感唤醒、价值塑造等方面发挥着重要作用。未来，应进一步加强案例资源的开发与建设，切实提升大学生德育课程的育人实效。

参考文献

[1] 林凡. 学校德育智育化问题的具身性反思. 教育评论, 2024 (5): 119.
[2] 刘佳龙; 谢艺泉. "案例式"德育教学的问题反思与改进策略[J]. 教学与管理, 2020 (1): 113.
[3] 胡菊轩. 教学案例选择三问度[J]. 思想政治课教学, 2025 (4): 54.
[4] 万德卫. 运用案例教学提高德育兴趣[J]. 现代教育, 2014 (12): 112.
[5] 鲍建玲. 对思想道德修养课程实施案例教学的几点体会[J]. 中国现代教育装备, 2012 (5): 59.
[6] 徐晓宇; 王红; 钟楠. 案例教学的必要性、可能性与现实性——基于应用视角的原理课教法探讨[J]. 世纪桥, 2013 (3): 58.
[7] 龚慕霞. 新时期高校德育案例教学探索[J]. 贵州大学学报(社会科学版), 2008 (9): 99.
[8] 沈建勇; 邱力生. 基于弘扬社会正能量分析大学生道德素养提升途径[J]. 中国教育月刊, 2015 (11): 241.
[9] 祝彬. 卫生法教学中案例教学法的运用[J]. 南京医科大学学报(社会科学版), 2012 (6): 209.
[10] 严卫林. 思想品德课主题式案例教学"三问"[J]. 教育科学论坛, 2016 (5): 20.