

高校辅导员依托校园文化活动开展意识形态教育的实践路径研究

罗世杰

资阳环境科技职业学院数字经济与管理学院，四川 资阳 641300

DOI:10.61369/EST.2026010010

摘 要： 校园文化活动是意识形态教育的重要载体，辅导员作为育人一线力量，其引导作用直接影响教育实效。本文探析二者融合的价值与困境，提出针对性实践路径，为强化高校意识形态育人效能提供支撑。

关 键 词： 高校辅导员；校园文化活动；意识形态教育；实践路径；育人效能

Research on the Practical Pathways for College Counselors to Conduct Ideological Education through Campus Cultural Activities

Luo Shijie

College of Digital Economy and Management, Ziyang Environmental Science and Technology Vocational College,
Ziyang, Sichuan 641300

Abstract： Campus cultural activities serve as a crucial vehicle for ideological education, and counselors, as frontline educators, play a pivotal role in guiding students, directly influencing the effectiveness of education. This paper explores the value and challenges of integrating these two aspects and proposes targeted practical pathways to enhance the ideological education efficacy in colleges and universities.

Keywords： college counselors; campus cultural activities; ideological education; practical pathways; educational efficacy

引言

意识形态教育是高校立德树人的核心任务，校园文化活动以潜移默化的方式传递价值理念，契合大学生认知特点。辅导员深耕学生管理一线，兼具育人优势与责任。当前二者融合存在浅表化问题，探索科学实践路径，对筑牢青年思想根基意义重大。

一、高校辅导员依托校园文化活动开展意识形态教育的核心价值

高校辅导员借校园文化活动开展意识形态教育，凭借场景熏陶、情感共鸣、实践赋能，促成二者同频联动，展现多元核心价值，突破传统教育瓶颈。从教育载体看，校园文化活动为意识形态教育搭建鲜活平台，攻克传统理论教育枯燥痛点，辅导员梳理社会主义核心价值观、家国情怀等核心要素，植入学生青睐的文化形式，组织学生参与实践落实价值引导，消解针对“说教式”教育的抵触心理，比课堂讲授更贴合学生需求，大幅提升教育吸引力和感染力。从育人主体看，辅导员的身份优势能强化教育靶向性，辅导员深耕学生队伍，掌握不同学生的思想特点和认知困惑，精准打造契合需求的文化活动，做学生成长的引路人，此人言行有带头作用，用情感交流拉近和学生的距离，强化意识形态

教育的说服力与公信力，引导学生树立正确三观^[1]。从教育实效看，两者融合可搭建全面育人框架，辅导员统抓各类校园文化活动，把意识形态教育融入学生日常，构建全员全程全方位育人格局，集体参与活动可强化学生归属感，引导他们反对错误思潮，筑牢政治、思想、理论和情感认同，造就肩负民族复兴重任的时代新人。从文化传承看，这样做能推动二者深度融合、双向赋能，辅导员挖掘中华优秀传统文化、革命文化等中的意识形态元素，纳入活动设计，既夯实校园文化精神内涵，还为意识形态教育强化深厚文化支撑，引导学生感受文化魅力，领悟价值理念。

二、高校辅导员依托校园文化活动开展意识形态教育的现存困境

当前，多数高校辅导员已尝试依托校园文化活动开展意识形态

态教育，但受教育理念、能力素养、资源配置、机制保障等因素制约，实践过程中仍存在诸多困境，影响教育实效的充分发挥。

（一）教育理念滞后，融合认知存在偏差

部分辅导员对意识形态教育和校园文化活动的融合认知有欠缺，教育理念出现偏差。部分辅导员把校园文化活动看成单纯的娱乐活动，无视它的意识形态教育作用，活动设计仅抓形式创新，未挖掘和融入价值内核，引发活动“重形式、轻内涵”，难以达成意识形态引领目标。部分辅导员固守传统意识形态教育理念，把文化活动当作理论灌输的辅助载体，硬性添加教育内容，忽略学生的主体地位与情感需求，让活动变得生硬刻板，招致学生抵触态度，无法实现情感共鸣和价值认同的效果，部分辅导员受功利化育人理念左右，过分看重活动完成情况和宣传成效，无视意识形态教育的长期效果，没法实现对学生思想的深度引导。

（二）辅导员能力不足，活动设计与引导水平有限

辅导员的综合能力，是意识形态教育与校园文化活动融合质量的直接决定因素，不少辅导员有突出的能力短板。一是意识形态素养缺失，部分辅导员对党的创新理论、意识形态工作要求钻研不透彻，对错误思潮的辨别、应对能力存在不足，没法在文化活动中精准传递正向价值理念，甚至出现教育内容走偏的问题。二是活动设计能力薄弱，大部分辅导员缺少系统的文化活动策划培训，活动形式单一僵化，主要采用主题班会、知识竞赛、文艺汇演，没在沉浸式、体验式、互动式活动形式上做探索，没法贴合新时代大学生的兴趣特点。三是引导能力薄弱，活动进行阶段，辅导员侧重流程组织和秩序维护，未能实时捕捉学生思想动态，也缺少精准引导，未第一时间回应学生的认知困惑，无法把活动体验转化为思想认同。

（三）资源配置不足，协同育人机制不完善

资源配置及协同机制缺位，限制意识形态教育和校园文化活动的深度融合，从资源统筹维度看，高校给辅导员开展这类活动的支持力度不足，资金、场地、设备等硬件资源短缺，没法支撑特色化、规模化文化活动的开展。同时，软件资源匮乏，高校欠缺专业的文化指导团队、意识形态教育师资库，辅导员在活动设计、内容挖掘等环节缺少专业支持。协同机制层面，高校各部门相互脱节，辅导员与宣传部、学工部、团委、院系等部门未建立有效联动，各自行事推进活动，引发资源分散、内容重复，难以拧成育人一股劲，家校社协同育人机制有漏洞，辅导员未做到有效整合家庭、社会资源，意识形态教育仅限校园内实施，没法做到全维度、多层面引领。

（四）评价与保障机制缺失，教育长效性不足

高校未建立针对辅导员依托校园活动开展意识形态教育的科学评价和长效保障机制，阻碍工作稳步推进。在评价机制方面，高校对辅导员的考核，主要聚焦学生管理、就业指导等常规工作，针对意识形态教育和文化活动融合的工作成效，未设置专项考核指标，评价标准界定模糊，无法量化教育实际成果。评价模式单一，主要做活动总结、材料报送，未开展学生思想变化、价值认同等深层效果的评估，无法搭建有效的激励和约束。在保障机制方面，高校缺少常态化培训机制，未定期安排辅导员参与

意识形态教育、文化活动策划等专题培训，阻碍辅导员能力提升，无风险防控机制，未能充分预判校园文化活动中可能出现的意识形态风险，应对举措存在不足，难挡错误思潮渗入。

三、高校辅导员依托校园活动开展意识形态教育的实践路径

高校辅导员需立足育人职责，以理念更新为引领、能力提升为核心、资源整合为支撑、机制完善为保障，探索科学有效的实践路径，推动意识形态教育与校园文化活动深度融合，提升育人实效。

（一）更新教育理念，树立科学融合认知

辅导员应主动更新教育理念，构建“价值引领、学生主体、内涵为王、长效育人”的融合认知，为推进工作夯实思想根基^[2]。筑牢意识形态教育责任观念，辅导员必须清晰明确，校园文化活动是开展意识形态教育的关键载体，把意识形态引领融入文化活动策划、组织、实施、总结各环节，摒弃“重形式、轻内涵”“重娱乐、轻教育”的错误认知，实现活动形式和价值内涵的协同统一。紧扣学生主体核心，全面重视大学生的思想特点、兴趣需求与认知规律，摒弃“说教式”教学模式，重视情感共鸣与价值认同，定制匹配学生需求的文化活动，引导学生主动参与、自主探索，接受意识形态教育。筑牢系统融合理念，辅导员应把校园文化活动与思想政治教育、专业教育、社会实践等有机融合，突破单个活动的局限，打造覆盖全面、层次分明的意识形态教育体系，兼顾短期活动效果和长期思想引导，高校可依托专题培训、经验交流等形式，引导辅导员升级教育理念，加强融合认知，找准工作方向。

（二）提升综合能力，强化活动设计与引导效能

辅导员要借助多种渠道强化综合能力，加大校园文化活动的意识形态引领力度。一是夯实意识形态理论基础，辅导员需强化党的创新理论、意识形态工作政策法规学习，细致研习中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化，提高理论素养与价值判断能力，让文化活动精准传递正向价值理念，精准应对错误思潮。二是升级活动设计创新能力，辅导员要主动钻研文化活动策划知识，汲取优质活动案例经验，结合学生特点和时代特征，创新活动载体，多采用沉浸式体验、情景模拟、志愿服务、主题研学等互动性强、参与度高的载体，替换传统单一活动模式，安排学生开展红色文化研学活动，参观革命圣地、纪念馆，实地体验传承革命精神；举办传统文化渗透活动，依托诗词朗诵、非遗体验、传统技艺展示等，传递中华优秀传统文化的当代价值^[3]。三是提升现场引导和思想疏导能力，辅导员开展活动期间，要实时把握学生的思想动态和情感变化，主动与学生交流沟通，针对活动出现的认知困惑、观点分歧，精准开展引导与耐心解答，协助学生形成正确认知，擅长提炼各类活动中的意识形态教育突出点，带领学生分享心得，用活动体验催生思想认同和行动自觉。高校应设立常态化培训机制，邀约意识形态专家、优秀辅导员、文化工作者开展专题讲座、实操实训，提升辅导员综合素养。

（三）整合多元资源，构建协同育人格局

辅导员要主动统筹校内外资源，消除部门隔阂，建成“校内协同、家校联动、社校融合”的多元主体协同育人体系，筑牢意识形态教育的支撑根基。整合校内资源环节，辅导员要主动接洽宣传部、学工部、团委、院系、图书馆、校史馆等部门，搭建协同工作体系，共用资金、场地、设备、师资等资源，共同开展主题文化活动。和宣传部联合开展党的创新理论宣讲活动，和团委共同开展志愿服务、文艺汇演，和校史馆协作开展校史文化教育活动，凝聚育人力量。整合校内文化资源，打造特色校园文化IP，把意识形态教育放进品牌活动，巩固教育的持续性和辐射力^[4]。家校协同层面，辅导员借助家长会、家访、班级群、致家长一封信等渠道，给家长宣讲意识形态教育理念，引导家长率先垂范，树立正向价值观念，配合学校落实教育工作，邀约家长参与意识形态教育流程，凝聚家校共育共识。社校融合方面，辅导员需积极对接社会资源，与地方政府、社区、纪念馆、红色教育基地、企业等构建合作关系，搭建校外实训平台，安排学生参与社会实践、志愿服务、主题研学等活动，安排学生到社会大课堂接受意识形态教育，提升社会责任感和家国情怀，安排学生走进社区开展政策宣讲、文明创建志愿服务，走进企业感知时代发展实绩，深化对中国特色社会主义的认同。

（四）完善机制保障，筑牢长效育人防线

高校要和辅导员一起健全评价、培训、风险防控等机制，为意识形态教育和校园文化活动深度融合建立长效支持。一是搭建科学的评价激励机制，高校需纳入辅导员借助校园文化活动开展意识形态教育的工作成效，归入辅导员绩效考核体系，确立量化考核指标，诸如活动举办场次、学生参与程度、思想引领效果、

品牌建设成效等，同步搭配定性评价，结合学生评价、同事评价、领导评价、专家评审，从多维度检验教育实际效果。为工作成效突出的辅导员提供表彰奖励、职称评审倾斜、培训深造机会，唤起辅导员的工作积极性与主动性。二是建立常态化培训机制，高校应制定辅导员能力提升计划，定期组织意识形态教育、文化活动策划、风险应对类专题培训，邀请专家学者、优秀辅导员传授经验与实操技巧；构建交流载体，牵头辅导员开展跨院系、跨高校经验交流活动，助力相互借鉴、一同提高。三是打造风险防控机制，辅导员需强化校园文化活动的意识形态风险预判，活动策划阶段严审内容，抵制错误思潮、低俗内容的渗透；活动推进阶段，做实现场管控，提早识别并处置潜在风险；活动完结之后，做好复盘总结，排查风险点，完备处置预案。高校需搭建意识形态风险排查机制，定期对校园文化活动做风险排查，为辅导员提供风险防控相关指导，把牢意识形态安全关卡。四是强化资源保障机制，高校要扩充辅导员开展此类活动的资金、场地、设备等资源投入，设立专项经费，保障特色文化活动举办；成立专业指导团队，为辅导员提供意识形态教育、文化活动设计等专业帮扶，优化活动质量^[5]。

四、结语

高校辅导员依托校园文化活动开展意识形态教育，是落实立德树人根本任务的重要路径。辅导员需立足育人一线，破解理念、能力、资源、机制等方面的困境，通过理念更新、能力提升、资源整合、机制完善，推动二者深度融合。唯有让意识形态教育浸润校园文化活动各场景，才能筑牢青年学生思想根基，培育时代新人。

参考文献

- [1] 库来西·依布拉克，徐慧，夏笑武. 铸牢中华民族共同体意识教育：高校辅导员的价值、挑战与进路[J]. 高校辅导员，2025，(05): 67-73.
- [2] 林晓. 全媒体时代高校辅导员意识形态工作能力培养探究[J]. 学校党建与思想教育，2025，(04): 88-90.
- [3] 马鹏，季园园. “三全育人”理念下 高校辅导员意识形态教育工作探讨[J]. 产业与科技论坛，2024，23 (18): 265-267.
- [4] 谢李鸿嘉. 习近平意识形态教育理论在高校辅导员工作中的应用研究[J]. 汉江师范学院学报，2023，43 (05): 104-110.
- [5] 李娟，张斌仁. 辅导员在大学生意识形态教育工作中的实践探索[J]. 中医药管理杂志，2022，30 (04): 18-19.