

基于图尔敏模型的研究生思政课辩论式教学探索研究

谢健

哈尔滨工业大学（深圳）马克思主义学院，广东 深圳 518000

DOI: 10.61369/SDME.2025300030

摘 要： 在研究生思政课中推行辩论式教学法符合时代趋势与国家发展要求。图尔敏模型能有助于引导学生在分析复杂问题时全面思考充分论证，与当代马克思主义辩证思维高度契合。通过课前准备、课堂活动和课后作业三个阶段线上线下的构建，图尔敏模型的六大环节和师生之间的三轮逻辑互动得以完成，在教学实践中取得良好的教学效果。

关 键 词： 图尔敏；研究生；思政课

Exploration of Debate-Based Teaching in Graduate Ideological and Political Courses Based on the Toulmin Model

Xie Jian

School of Marxism, Harbin Institute of Technology (Shenzhen), Shenzhen, Guangdong 518000

Abstract： Implementing debate-based teaching in graduate ideological and political courses aligns with the trends of the times and national development requirements. The Toulmin model can help guide students to think comprehensively and provide thorough argumentation when analyzing complex issues, which highly corresponds with contemporary Marxist dialectical thinking. Through the construction of online and offline stages including pre-class preparation, classroom activities, and post-class assignments, the six components of the Toulmin model and the three rounds of logical interaction between teachers and students can be completed, achieving good teaching results in practice.

Keywords： Toulmin; graduate students; ideological and political courses

辩证思维是人们运用唯物辩证法，在政治、经济、社会等领域存在的现象、问题进行分析 and 解决的科学思维方式，也是马克思主义哲学的根本方法。党和国家非常重视在思政教育中对青年辩证思维能力的培养和发展。2014年习近平总书记在北京大学考察时强调：在面对复杂的世界变化、社会思潮和个人抉择时，年轻人“关键是要学会思考、善于分析、正确抉择”^[1]。在2018年《求是》杂志上，习近平总书记也指出，“要学习掌握唯物辩证法的根本方法，不断增强辩证思维能力，提高驾驭复杂局面、处理复杂问题的本领”^[2]。高校思政课教学培养学生的辩证思维能力，是顺应时代潮流，符合社会发展的需要，也是培养学生新时代社会实践能力的重要路径。研究生作为高层次人才，只有掌握辩证思维这一科学思维方法，提升思维能力，才能更好地适应时代发展需要。

一、研究现状与模型概述

（一）研究现状

目前学界关于研究生辩证思维能力提升的相关研究主要集中在：其一，注重考察辩证思维对研究生创新能力培养的影响，认为中国传统思维中的整体思维和对待思维有助促进博士生创新思维的提。其二，研究生在论文写作中的思辨能力培养，认为其包含核心概念澄清，辩证思维践行、价值命题证成方面逻辑，^[4]在具体写作中要变绝对、笼统、平面为辩证、具体、立体。^[5]其三，探讨研究生辩证思维能力提升的途径和机制，要引导研究生联系学科和专业的实际来认识科技革命，并进行哲学反思；^[6]需要通过

聚焦辩证唯物主义，推动科学发展和健全机制来实现。^[7]此外，有学者将党史学习跟工科研究生的辩证思维能力提升结合起来，以党的三大作风内在逻辑关系为主线，从知识能力、职业素养和社会贡献三个方面促使学生投身社会主义事业建设，达到思政教育效果。^[8]总的来说，学界在研究生辩证思维能力的培养的研究，多与专业技能和专业学习有关，思政教育较少，与党和国家的期望以及社会需求不符，须做进一步加强。

（二）图尔敏模型概述

图尔敏模型是英国逻辑学家斯蒂芬·图尔敏（Stephen Toulmin）构造的通用的论证模型，包含六个步骤：（1）主张（Claim），即需要被证明的结论，即论点；（2）数据（Data），

作者简介：谢健（1983—），女，广西梧州人，哈尔滨工业大学（深圳）马克思主义学院副教授，研究方向：高等教育。
广东教育科学“十四五”规划（2023GXJK063）

即跟主张的提出直接关联的事实与证据，即论据；（3）理据（Warrant），即连接数据的与主张之间的普遍性原则，解释数据能支持主张的合理性理由，即简单的论证。（4）支撑（Backing），即为了增加理据的说服力而增加的理论、报告、模型、案例等更深层的依据。（5）限定（Qualifier），为了提升主张的准确程度而根据实际情况而加入“很可能”、“可能”、“一定程度上”等修饰。（6）反驳（Rebuttal），针对围绕论证中有可能出现的质疑或者例外情况予以反驳或回应。经过上述六个步骤的思考分析，形成最终主张（Final Claim）。

相较于杜威（Dewey）、布鲁纳（Bruner）、斯腾伯格（Sternberg）等人提出的“思维五步法”“发现学习”“智力三元论”等理论模型，图尔敏模型能更全面、系统和严谨地完成思辨过程，同时也有助于引导学生在分析复杂问题时全面思考充分论证，在教育、法学等领域有广泛应用。图尔敏模型也与当代马克思主义辩证思维高度契合，可以让学生更具体地掌握辩证思维过程。习近平总书记指出，“辩证思维能力，就是承认矛盾、分析矛盾、解决矛盾，善于抓住关键、找准重点、洞察事物发展规律的能力”^[9]。从两点论的角度来看，提出主张和反驳即为承认矛盾，引用数据是为了分析矛盾，提出理据则为解决矛盾的过程。从重点论的角度来看，为理据提供相应的支撑，增强主论点，并对主张进行限定修饰，是抓住关键、把握重点的过程，而在一系列思辨环节后形成最终主张，又体现出对事物发展规律的洞察。因此，在研究生的思政课堂上，使用图尔敏模型逐步引导学生在复杂的社会现实中把握主线，形成思考，对他们掌握辩证思维分析工具，理性思考社会现实，深化对新时代理论的认同，并在实践中处理社会问题，是大有裨益的。

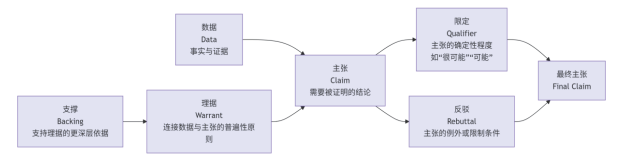


图1. 图尔敏模型示意图

二、图尔敏模型在研究生思政课辩论式教学中的应用

将图尔敏模型用于组织辩论式教学，强调的是师生之间、生生之间的逻辑对话，能很好地凸显学生的主体性，构建多重交互的翻转课堂。

（一）图尔敏模型在研究生课堂的可行性分析

图尔敏模型在研究生思政课堂中应用具有以下可行性：（1）研究生已经接收过本科阶段的高等教育训练，逻辑思维相对成熟，同时资料收集和分析能力较强能配合图尔敏模型展开深度思考。（2）研究生的口头表达能力和直面复杂社会现实的能力欠缺，正好可以在教师的引导下，通过图尔敏模型的课堂建构得以弥补弱项，符合社会对复合型人才的培养需求。（3）研究生在本科阶段已经系统完成思政课的学习，在研究生阶段再度学习，容易形成厌倦情绪。通过图尔敏模型构建以学生为主体的翻转课堂，可

以很好激发学生的学习积极性，他们在掌握辩证思维后能对复杂的社会问题形成独到的见解，也有助于增进他们的学习获得感和成就感。

（二）图尔敏模型辩论式教学课堂“大循环”构成

构建图尔敏教学课堂包括以下几个步骤，构成辩论式课堂“大循环”：（1）课前准备。教师在上课前对授课的研究生同学进行学情收集和整理，尤其注重收集同学最关注的人生问题和社会问题。教师根据学情调研的结果和思政课的课程内容安排，拟定适合的论题，也就是主张（Claim），完成教师对学生的第一次逻辑回应。教师安排助教组织学生进行分组，每个辩题匹配支撑组和反驳组的两个学生小组。支撑组、反驳组分别扮演辩论赛中正反双方的角色，正方捍卫论题，反方则从论题的反面提出观点。学生小组分别围绕自身的论点展开案例、理论、视频等资料收集，并形成相应的论证材料，完成学生对教师的第一次逻辑回应。（2）课堂活动。课堂上，教师先从情景导入，为学生讲解该章节基本的概念理论和原理后，结合主张（Claim）、数据（Data）和理据（Warrant）就该堂课选定的论题进行“论点－论据－论证”的初层次推演讲授，为学生辩论进行热身。其后，学生中的支撑组和反驳组就教师论题阐述的正反两个方面进行论证展示，一辩、二辩、三辩、四辩分别负责观点阐述、论据呈现、理论论证以及归纳总结，同时加入自由对辩环节，让学生在具体的图尔敏模型环节中进行思辨论证的“小循环”训练，完成支撑（Backing）和反驳（Rebuttal）两个环节，完成学生对教师的第二次逻辑回应。在辩论结束后，老师让在场学生担任评委，分别选出胜负方和最佳辩手，形成学生之间的逻辑回应，完成生生互评环节。教师对双方的辩词进行总结，并且结合本章节需要掌握的概念、理论和原理，形成阶段性总结。完成教师对学生的第二次逻辑回应。（3）课堂结束后，学生根据课堂上形成的结论加以辩论中准备的材料，加入限定（Qualifier），形成课程小作业线上提交，完成学生对教师的第三次逻辑回应。教师通过线上小作业的批改和课堂讲评，形成富有层次感和结构性的结论，也就是最终主张（Final Claim），形成对学生的第三次逻辑回应。通过三轮师生互动的逻辑回应和思辨大小循环，完成基于图尔敏模型的思政课辩论式教学“线上＋线下”课堂构建。

表1. 图尔敏辩论式课堂“大循环”结构

阶段	关键环节	师生互动	图尔敏模型环节
课前准备 第一轮 逻辑互动 （线上）	学情收集→拟定主张→学生分组→资料准备	教师→学生（提出主张） 学生→教师（材料准备）	主张（Claim）
课堂活动 第二轮 逻辑互动 （线下）	教师讲授（情景导入＋推演讲授）→学生辩论（正反展示＋自由对辩＋小循环）→生生互评→教师总结	教师→学生（讲授总结） 学生→教师（辩论展示） 学生→学生（互相评阅）	数据（Data） 理据（Warrant） 支撑（Backing） 反驳（Rebuttal）

课后作业 第二轮 逻辑互动 (线上)	小作业提交→批 阅讲评	学生→教师(作 业提交) 教师→学生(批 阅讲评)	限定 (Qualifier) 最终主张(Final Claim)
-----------------------------	----------------	------------------------------------	---

(三) 图尔敏模型辩论式教学课堂“大循环”课堂实践

以笔者所讲授的硕士生公共必修课《新时代中国特色社会主义理论与实践》中“高质量发展”一节为例。(1) 课前准备阶段, 笔者根据教材章节的相关内容以及学生以工科背景为主的学情调研, 在充分收集硕士生关注热点之后, 发现学生普遍很关注新时代高质量发展对社会的影响, 提炼出“中国实现高质量发展, 是全面建设社会主义现代化国家的首要任务, 是解决新时代社会主要矛盾、构建新发展格局、实现中国式现代化的必由之路”的主张(Claim), 即主论点, 并从经济增长阶段转换、新发展理念体现以及共同富裕实现路径三个方面形成三个分论点形成体系, 通过雨课堂作业功能进行发布, 引导参加该主张课堂辩论的两个小组的同学围绕主论点和分论点从正反两个方面收集资料, 准备课堂辩论。(2) 课堂活动阶段, 教师在课堂开始时结合主张, 列举我国经济总量世界第二, 人均GDP接近发达国家水平, 同时传统要素驱动模式边际效益递减, 人口红利下降, 碳排放等资源环境国内国际约束趋紧以及社会主要矛盾发生变化、区域发展城乡发展不协调等数据(Data), 结合罗斯托增长阶段论、库兹涅茨曲线等经济发展阶段理论和可持续发展理论等理据(Warrant), 形成对主张的初层次论证。支撑组同学从政策体系、制度保障、实

践案例等方面提出支撑(Backing)。反驳组同学从速度与质量矛盾、转型成本问题、区域差异挑战等方面提出反驳(Rebuttal)。自由对辩论结束后, 教师结合高质量发展等重要概念和辩论结果进行总结。学生当场选出胜负双方和最佳辩手。(3) 课后作业阶段, 引导学生从阶段性、区域性、领域性等维度对本组结论进行限定(Qualifier), 进一步修订主张。教师结合学生小作业提交情况进行评阅和课堂讲评, 形成最终主张(Final Claim)。图尔敏思政辩论式教学课堂闭环完成。

三、结语

在施行图尔敏模型辩论式教学后, 90%以上的同学表示, 对新时代中国特色社会主义的相关理论与实践经验有了更深刻的认知和认同, 同时自身的逻辑思维能力和社会分析能力均有较大的提升, 在达成思政教育目标的同时, 也提升了研究生的综合素质和学术研究能力, 践行了党和国家全方位育人的教育思想。但是在教学实践中, 我们也发现, 图尔敏模型辩论式教学模式的实施, 需要教师、学生花费大量时间和精力收集材料、形成主张, 展开论证, 而且教师在学生形成正反论证的过程中也需要进行大量指导, 这些问题的出现一定程度上影响了这种教学法的推广。然而随着AI智能技术的推广, 线上智能辩论小助手的形成可以提供24小时为同学们提供指引和互动, 这些问题是可以得到很好的解决的。这也是我们在研究生教育下一步的改革方向之所在。

参考文献

[1] 习近平:《青年要自觉践行社会主义核心价值观——在北京大学师生座谈会上的讲话》,《新华网》2014年5月5日, https://www.xinhuanet.com/politics/2014-05/05/c_1110528066_3.htm。

[2] 习近平:《提高驾驭复杂局面本领》,《人民网》2015年1月25日, <http://politics.people.com.cn/n/2015/0125/c70731-26444411.html>

[3] 张红薇、林建成、尚东涛、张保生、吴堤. 中国传统的辩证思维方式在博士生创造性思维素质生成中的现代意义[J]. 北京航空航天大学学报(社会科学版), 2000(2):48-53.

[4] 李润洲:《研究生思辨写作的内在逻辑——一种教育学的视角》,《学位与研究生教育》2020年第7期, 第7-12页。

[5] 李润洲. 研究生辩证思维的缺失与彰显——以教育学学位论文写作为观察介质[J]. 学位与研究生教育, 2023(9):8-14.

[6] 彭纪南. 重在培养博士生的辩证思维能力[J]. 自然辩证法研究, 1995(3):54-55.

[7] 杨佳楠. 当代研究生提高科学思维能力的重要性及路径探索[J]. 产业与科技论坛, 2023(22):108-111.

[8] 李志勇、万辉. 党史学习与工科研究生课程思政融合的思考及实践[J]. 高教学刊, 2023(10):171-177.

[9] 潘旭涛. 辩证思维: 战略抉择的有力武器(习近平治国理政关键词(49)[N]. 人民日报海外版, 2017-01-05.