

新一轮审核评估下公共基础课教学部教育教学质量保障体系建设研究

成洁

陕西国际商贸学院, 陕西 西安 712046

DOI: 10.61369/ETR.2026060030

摘要: 新一轮审核评估以“立德树人”为核心, 强调产出导向、持续改进与分类发展, 对高校内部质量保障体系建设提出了更高要求。公共基础课作为通识教育的关键载体, 其教学质量直接影响人才培养的根基。当前, 公共基础课教学部在质量保障中仍存在目标定位模糊、过程管理松散、评价机制单一、条件支持不足等问题。本文基于审核评估的核心理念, 从系统化设计、全过程监控、多元化评价、资源协同等维度, 探讨公共基础课教学部教育教学质量保障体系的建设路径, 旨在实现从“经验管理”向“制度保障”、从“知识传授”向“素养生成”的转变, 为高校内涵式发展提供支撑。

关键词: 审核评估; 公共基础课; 质量保障体系; 教育教学改革

Research on the Construction of Educational Teaching Quality Assurance System for the Public Basic Courses Teaching Department Under the New Round of Audit Evaluation

Cheng Jie

Shaanxi Institute of International Trade and Commerce, Xi'an, Shaanxi 712046

Abstract: With "fostering virtue through education" as the core, the new round of audit evaluation emphasizes outcome orientation, continuous improvement, and classified development, setting higher requirements for the construction of internal quality assurance systems in colleges and universities. As a key carrier of general education, public basic courses directly affect the foundation of talent cultivation. Currently, the Public Basic Courses Teaching Department still faces problems in quality assurance such as vague goal positioning, loose process management, a single evaluation mechanism, and insufficient conditional support. Based on the core concepts of audit evaluation, this paper explores the construction path of the educational teaching quality assurance system for the Public Basic Courses Teaching Department from dimensions including systematic design, whole-process monitoring, diversified evaluation, and resource coordination. It aims to realize the transformation from "experience-based management" to "system-based assurance" and from "knowledge transmission" to "literacy development", providing support for the connotative development of colleges and universities.

Keywords: audit evaluation; public basic courses; quality assurance system; educational and teaching reform

引言

随着高等教育进入内涵式发展阶段, 质量保障已成为高校改革的核心议题。新一轮审核评估以“学生中心、产出导向、持续改进”为理念, 推动高校构建自觉、自省、自律的质量文化。公共基础课教学部承担着全校性通识课程的教学任务, 关乎学生思想道德、科学人文与身心健康等基础素养的养成, 其教学质量是高校育人成效的重要体现。在新一轮审核评估的导向下, 公共基础课教学部需要重新审视自身定位, 突破传统教学管理的局限, 构建全员参与、全程覆盖、全方位反馈的教育教学质量保障体系。

一、公共基础课教学部教育教学质量保障存在的问题

(一) 质量保障目标定位模糊, 与专业教育衔接不足

当前许多高校公共基础课教学部的质量保障体系建设缺乏顶层

设计, 教学目标与人才培养整体要求脱节。公共基础课往往被简化为知识传授工具, 其育人功能被弱化, 课程目标未能充分体现“立德树人”与“素养培育”的核心价值。一方面, 教学目标设定过于笼统, 未能与学校办学定位、专业认证标准及学生发展

本文系: 陕西国际商贸学院2025年教育教学质量管理与质量文化建设研究项目(项目名称: 新一轮审核评估下公共基础课教学部教育教学质量保障体系建设研究, 项目编号: PX-71252981)。

需求有效对接,导致教学评价缺乏依据;另一方面,公共基础课与专业课之间缺乏联动机制,教学内容重复或断层现象突出,未能形成“通专融合”的培养合力。例如,大学英语教学偏重语言技能训练,忽视跨文化交际与学术素养的培育;思想政治理论课未能紧密结合专业伦理与职业精神开展教学,导致课程思政效果受限。这种目标模糊与衔接不足,使得质量保障体系失去方向,难以实现从“教什么”到“学到什么”的实质转变。

(二) 教学过程管理松散,质量监控流于形式

公共基础课因面向全校开设,班级规模大、教师背景多元、教学场景分散,给过程管理带来挑战。目前,多数教学部的质量监控仍依赖于期末学生评教和偶尔的听课督导,缺乏常态化、精细化的过程跟踪机制。教学大纲执行随意性较强,同一课程不同教师的教学内容、方法与考核标准差异显著;实践教学环节薄弱,实验、调研、讨论等互动设计不足,学生参与度低。同时,信息化管理手段应用不充分,未能利用教学平台数据对学习行为进行动态分析,难以及时发现教学中的问题。质量监控往往停留在材料检查层面,缺乏对教学改进的实际推动力,导致“重评价、轻改进”的现象普遍存在,教学过程的质量闭环尚未形成。

(三) 评价方式单一,持续改进机制不健全

公共基础课教学评价仍以终结性考试为主,侧重知识记忆与重复,忽视对学生批判思维、创新意识与社会责任感的考察。学生评教指标设计简单化,未能反映课程目标达成度;教师互评与自我反思机制缺失,同行评议往往沦为形式。评价结果未能有效反馈至教学改进环节,缺乏基于数据的精准分析与针对性调整。此外,教师发展支持不足,许多公共课教师面临教学任务繁重、科研压力大、职业发展通道狭窄等问题,参与教学改革的积极性不高。质量保障体系中缺少对教师教学能力提升的长效支持,也缺乏激励教师投入教学创新的政策引导,导致教学改进动力不足,难以实现“持续改进”的评估要求。

(四) 资源保障与协同育人机制欠缺

公共基础课教学部在资源配置中常处于弱势地位,教学经费、场地设施、信息化建设等投入不足,影响教学改革深度。例如,实验室设备陈旧,无法支撑现代科学素养培育;智慧教室覆盖有限,制约混合式教学开展。此外,跨部门协同机制不畅通,公共基础课教学部与学工、科研、专业学院等部门联动不足,未能形成育人合力。课程思政推进过程中,缺乏与专业课教师、辅导员的协作设计;创新创业教育未能有效融入基础课程体系。资源分散与协同不足,使得公共基础课的教学改革孤军奋战,难以实现资源整合与效能最大化。

二、新一轮审核评估下公共基础课教学部教育教学质量保障体系建设策略

(一) 以德树人为根本,重构目标导向的质量标准体系

基于“学生中心、产出导向、持续改进”的新审查评价理念,在这种情况下,公共基础知识教育教学部门首先应当明确自己所教的最终产品的内涵是什么?也就是说我们必须彻底打破传

统的教学模式,将关注点从教材、教师转向学生学习成果、育人实效上。构建方案的任务是制定一套结构化、可量化的高质量标准。具体地说,本部门在学校的总体人才培养目标下,对所有专业的毕业要求中的一般素质及基础能力的要求进行系统分析,并将这种模糊的毕业要求转化为公共基础知识能够直接达成的课程教学目标。这里有一个细化的过程,例如针对“批判性思维”的素养,在大学阶段的文学课中可制定具体的教学目标为“能够利用逻辑的方法分析从各类来源获得信息,并对这些信息进行价值判断”,而在高数课程中则可制定具体的目标为“能够运用数学建模解决简单的实际问题,并加以解释、分析及推断”。我们还应加强“通专融合”,积极尝试与各专业院系建立常态化的课程标准协商机制,探讨专业前置学习条件与能力基础需求,设计模块化个性化教学内容,避免低端重复,确保公共基础课程切实起到“基石”、“支架”的作用。最后,形成“学校人才培养总目标—通识基础类课程教学总体思想—各具体课程教学管理细则”的三层相互呼应、相互印证的目标管理体系,为后续所有的质量保障活动提供明确的“导航仪”和评价标准。

(二) 强化全过程监控,构建数据驱动的教学管理闭环

核心问题是保障教学质量过程的问题,传统的事后结果管理和阶段性管理已不能满足复杂教学过程改进需求。因此我们需要利用先进信息技术建立覆盖教育教学全过程的数据驱动型、可动态监控和持续改进的教学管理系统。这需要我们开发或购买综合的教学质量监控系统,并能纳入如课程大纲、课堂讨论记录、在线学习轨迹、作业批改情况、学生反馈等多种类型的信息,进行教学过程数字化仿真及可视化呈现,在此基础上开展嵌入式的过程性监测与同伴互评,强调以课堂教学实效性、学习积极性及高阶能力发展为重点的教学质量观,而不仅仅是教师表演的质量;建立常态化制度化的教学督查机制。如每学期期末利用平台大数据分析技术呈现学生成绩总体情况和存在的问题。同时结合任课教师的课堂教学反思报告,召开专题研讨会开展“会诊”。针对共性的问题,比如大班上课时对学生个体关注不足的情况,马上实施,在课堂上采用“线上自学+线下精讲研讨式小组活动”,并继续在网络上搜集新方法的应用情况反馈,形成“常规测评—数据分析—即时反馈—精准干预—再测评”的闭环模式,进而将质量监控从一种外在的、管理性的督导手段变成服务教师教学改革、服务学生学习发展的内在保障机制。

(三) 创新多元化评价体系,健全持续改进的支持机制

科学的评价是促进不断进步的重要手段,我们必须摒弃“一考定终身”的陈旧理念,建立全过程、全要素、多形式、多维度的综合评价体系。对学生的评价要注重过程性评价与发展性评价,采用项目研究报告、实践产品、口头答辩、团队合作、学习档案袋等方式全面考查学生在知识应用、能力发展、价值养成等方面的表现。而教师层面评价方面,我们应修正学生的评价指标:如课程目标达成度、学习体验度、教学参与度;同时增加同辈互评和专家评议部分,并注重对教学设计创新性、理论性的考察。最后,我们的目的是改进,因此一定要有强有力的支撑体系,将评价结果变为前进的动力。这就需要设立专门的基础学科

教学改革及研究基金,鼓励教师积极探索新的教学方法;建立完善的教师的教学能力发展机制,通过新手导师制、教学技能工作坊、公开课听课、教学建议与反思研讨会等形式,给予长期的专业化支持。重要的是在学校制度层面,要将好的教育效益以及教育改革成果体现在对教职工工作考核、职务晋级、评优评先等方面,并给予切实体现和肯定,激发全体教师追求教育卓越的热情,形成“以考促思,以奖促进”的良性机制。

(四) 整合资源与协同育人, 打造共建共享的质量共同体

提升公共基础课教育教学质量不是单纯地依靠教务部门一方力量完成的任务,它是一个系统工程,需要我们在条件允许的情况下充分利用校内校外各类资源构建大协同育人体系。首先,学校应当在公共课教学方面给予实质性的投入,在智能教室建设、仿真实验室、实训平台及网络电子课本库等方面加大经费投入,为了给教学改革提供良好的环境和数字化支撑;二是建立有效的跨部门协调机制。例如,可联合学工部、团委等部门将第二课堂教学与第一课堂教学相结合;联合马克思主义学院及兄弟专业学院共同开发结合本学科特色和职业道德观念的教学思政案例库,一是让价值引领更加润物无声;二是可以联合信息化管理部门专

门开发适用于公共基础课教学的数据分析工具及软件模块;三是积极拓展外部资源网络,“引进来”和“走出去”,邀请行业领袖、优秀校友参与课程设计、开设讲座或担任实习导师。将社会最新的发展趋势和社会的需求融入教学过程中,增强课程的时代性和开放性。我们要以多元化资源融合、联动合作打破原有组织壁垒、资源孤岛的状态,在校内外建立拥有共同愿景、共同使命、共享资源、共创价值的“品质共同体”,营造人人都关心教育、人人争做育人的事、人人的目标是做成最极致的教育生态氛围。

三、结语

新一轮审核评估为公共基础课教学改革提供了重要契机与方向指引。公共基础课教学部须正视当前质量保障中存在的问题,主动适应评估要求,构建以立德树人为核心、以学生发展为中心、以持续改进为动力的教育教学质量保障体系。通过明确目标标准、强化过程监控、创新评价机制、整合资源协同,推动公共基础课从“规模教学”向“质量教学”深度转型,助力高校在审核评估中实现内涵式发展与特色化成长。

参考文献

- [1] 汪娜, 余国江. 新一轮审核评估视域下应用型高校教学质量保障体系建设与研究[J]. 应用型高等教育研究, 2024, 9(03): 20-25.
- [2] 张云, 许春根, 程谦亮. 新一轮审核评估背景下本科毕业设计质量保障体系研究[J]. 科教导刊, 2024, (21): 26-28.
- [3] 李璐, 何志巍, 韩宇. 双一流高校教学质量保障体系的构建与实践——以新一轮审核评估试点高校中国农业大学为例[J]. 黑龙江教育(高教研究与评估), 2024, (05): 40-42.
- [4] 江赛德. 新一轮审核评估视域下应用型高校教育教学质量保障体系研究[J]. 才智, 2024, (11): 89-92.
- [5] 孙瑶, 刘伟. 新一轮审核评估视域下高校内部质量保障体系路径探析研究[J]. 生活教育, 2023, (10): 59-63.
- [6] 刘慧, 侯琛. 应用型本科高校内部质量保障体系研究[J]. 科教导刊, 2023, (14): 4-6.
- [7] 白菁, 甄真, 米洁, 伦艳华. 新一轮审核评估下高校教学质量保障体系研究[J]. 教育教学论坛, 2022, (30): 34-37.
- [8] 任洪, 陈瑕. 新一轮审核评估背景下高校教学质量保障体系改革路径探析——以应用型高校为例[J]. 教书育人(高教论坛), 2022, (18): 34-36.
- [9] 许颖, 严萍. 本科教学工作审核评估问题与对策研究——基于安徽省首轮审核评估的实证分析[J]. 合肥师范学院学报, 2022, 40(01): 93-97.
- [10] 李志义, 朱泓. 以先进的质量保障理念促进本科教育教学综合改革——新一轮审核评估指标体系内涵解析[J]. 高等工程教育研究, 2021, (06): 75-80.