

# AI 课堂分析赋能初中道德与法治学科教研的实践与思考 ——以《自由平等的追求》一课为例

程海忠

北京师范大学第三附属中学, 北京 100088

DOI: 10.61369/ETR.2026060044

**摘要 :** 在教育数字化转型的背景下, 人工智能技术为课堂教学研究提供了新的范式。本文以《自由平等的追求》一课为例, 深入探讨了 AI 课堂分析技术如何为教学诊断、策略优化与核心素养的落实提供科学、客观的“证据链”, 并据此提出了具体改进路径。研究认为, AI 课堂分析技术支持下的循证教研能够有效赋能教师从“经验型”教学走向“证据型”教学, 是实现道德与法治课程育人目标的有效助推器。

**关键词 :** AI 课堂分析; 循证教研; 道德与法治; 核心素养

## The Practice and Reflection on Empowering Junior High School Moral and Legal Education through AI Classroom Analysis - Taking the Lesson "The Pursuit of Freedom and Equality" as an Example

Cheng Haizhong

The Third Affiliated High School of Beijing Normal University, Beijing 100088

**Abstract :** Under the background of educational digital transformation, artificial intelligence technology has provided a new paradigm for classroom teaching research. Taking the lesson "The Pursuit of Freedom and Equality" as an example, this paper deeply explores how AI classroom analysis technology can provide a scientific and objective "evidence chain" for teaching diagnosis, strategy optimization and the implementation of core literacy. Based on this, specific improvement paths are proposed. The research holds that evidence-based teaching research supported by AI classroom analysis technology can effectively empower teachers to transform from "experience-based" teaching to "evidence-based" teaching, and is an effective booster for realizing the educational objectives of morality and rule of law courses.

**Keywords :** AI classroom analysis; evidence-based teaching; morality and rule of law; core competencies

### 一、时代呼唤道德与法治课堂的科学诊断与精准优化

《义务教育道德与法治课程标准(2022年版)》的全面实施, 标志着学科教学正式迈入核心素养培育新阶段<sup>[1]</sup>。这一转型要求课堂教学必须突破传统知识传递的局限, 转向对学生价值观念、思维能力和行为方式的深度塑造。然而, 传统听评课模式依赖观察者的主观经验与瞬时印象, 难以对复杂课堂中的思维流动和素养生成进行精细化诊断<sup>[2]</sup>。以人工智能为代表的技术能有效弥补传统教研的短板<sup>[3]</sup>, 为破解传统教研难题注入了新的活力<sup>[4]</sup>。

《自由平等的追求》一课选自初中道德与法治八年级下册, 该课聚焦实践层面的价值引导, 既要帮助学生理解“自由的边界”等理论知识, 更要培养学生依法行使权利的实践能力。传统教学易出现“理论灌输与实践脱节”的问题。借助 AI 课堂分析技术, 可精准捕捉学生在课堂的表现数据<sup>[5]</sup>。基于此, 本文以该课为例, 将 AI 课堂分析应用于课堂, 重点探讨以下核心问题: AI 课

堂分析如何为课程教学提供多维度“证据链”? 如何将这些“证据”转化为切实可行的教学优化策略, 从而促进学生核心素养的发展?

### 二、AI 课堂分析如何为道德与法治课堂提供“证据链”

AI 课堂分析技术的核心价值在于将课堂从“黑箱”转化为可测量、可分析的“透明系统”<sup>[6]</sup>, 为教学反思与教研改进提供全方位的证据支撑。结合《自由平等的追求》一课的实践数据, 其证据链构建主要体现在以下三个维度:

#### (一) 教学目标达成的关联性证据

教学目标是课堂教学的灵魂, 其达成度是评价教学效果的核心指标<sup>[7]</sup>。AI 课堂分析首先从“教学目标合理性”三维评估入手, 验证了《自由平等的追求》一课在“课标要求、教材内容、学生

学情”上的高度契合性。本节课“珍视自由”、“践行平等”的核心目标，精准对接课程标准中“政治认同”与“法治观念”的核心素养要求。

更为关键的是“教学设计与课堂实施相关度”数据的支撑作用。AI 分析显示，本节课教学设计与课堂实施的相关度高达 87.5%，表明教师在课堂实践中有效落实了预设教学流程，建立了“教学活动—目标达成”的清晰逻辑链。

**(二) 教学行为与策略有效性的过程性证据**

道德与法治课堂的育人目标，直接依赖于师生互动质量与教学策略的适切性<sup>[8]</sup>。AI 课堂分析通过多维度量化指标，构建了本节课教学行为的精准画像：

在师生互动维度，S-T 分析显示，本节课教师讲话时长 25 分钟，学生讲话时长 17 分 30 秒，互动次数达 30 次，如下表 1 所示；Rt-Ch 图数据 (Rt=0.59, Ch=0.35) 将本节课界定为“师生交互型”与“混合型”课堂，如下表 2 所示。这一数据表明课堂已摆脱“教师一言堂”的传统模式，形成了师生双向交流的良好生态。

表 1 S-T 数据分析表

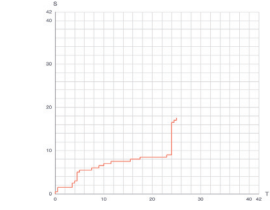
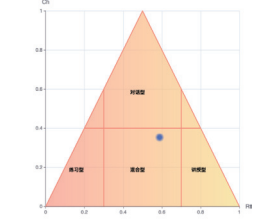
指标	AI 分析数据	指标说明
教师讲话时长	25:00	沿横轴方向的线段代表老师在讲话，沿纵轴方向的线段代表学生在讲话。
学生讲话时长	17:30	
互动次数	30	
		

表 2 Rt-Ch 数据分析表

指标	数据	指标说明
Rt 值	0.59	Rt 是指教师行为的占有比例；Ch 是教师行为与学生行为之间的转换次数。
Ch 值	0.35	
		

**(三) 学生思维发展的结构性证据**

培养学生的批判性思维和深度思考能力，是道德与法治课程的高阶育人目标<sup>[9]</sup>。AI 课堂分析借助布鲁姆认知分类理论与 DOK (知识深度) 模型，对学生思维发展状况进行了系统性评估。

在问题思维层级方面，本节课教师共提问 17 次，其中初阶思维问题 (记忆、理解、应用) 12 次，占比 70.59%；高阶思维问题 (分析、评价、创造) 5 次，占比 29.41%，高阶问题数量超过平台常模 (1-3 次)，如下表 3 所示，体现了教师培养高阶思维的意识。但关键矛盾在于思考时间分配：高阶思维问题的学生平均思考时长仅 0.77 秒，远低于 10-12 秒的理想值，导致高阶提问流于形式。

表 3 教师提问分析表

问题思维层级	高阶思维 (5 次)			初阶思维 (12 次)			问题总数 / 占比
	布鲁姆分层类别	创造	评价	分析	应用	理解	
问题次数	2	1	2	1	9	2	17
问题占比	11.76%	5.88%	11.76%	5.88%	52.94%	11.76%	100%
			29.41%	70.59%			

**三、从“证据”到“优化”：AI 驱动的道德与法治教学改进路径**

AI 课堂分析是为了更好地改进，课堂分析的价值不仅在于发现问题，更在于它为教学优化提供了精准的发力点。通过以上对《自由平等的追求》这一课堂的“证据链”分析，笔者深入剖析其中的问题，并提出了以下的改进路径。

**(一) 优化问题链设计，搭建思维进阶脚手架**

针对“初阶问题过多、高阶思考不足”的证据，最直接的策略是优化课堂问题链。教师可以将“在生活中我们该如何珍视自由，如何践行平等？”作为统领全课的主问题，将原本零散的提问系统化。例如：在“珍视自由”环节，可以构建如下问题链：次问题 1 (记忆理解)——田某的错误地理解了自由的哪一层含义？次问题 2 (分析应用)——他的行为分别侵犯了什么权利？可能违反了哪些法律？次问题 3 (评价创造)——以小组为单位，共同为他设计一个“珍视自由，重返校园”的行动方案。

这种问题链设计环环相扣，形成从事实认定到法律分析，再到价值判断的思维阶梯，引导学生在解决问题过程中自主建构知识。同时，建议增加高阶问题比例，确保思维训练的充分性。

**(二) 调整教学节奏，守护深度思考“静默时间”**

针对“学生思考时间短缺”的证据，教师需进行有意识的自我调控。可以采取以下两个策略。策略一：实施“等待时间”机制。在提出高阶思维问题后，强制实施“等待时间 5-10 秒”。这段看似“空白”的时间，正是学生思维火花激烈碰撞的“黄金时刻”。策略二：优化问题呈现方式。将“你说他违反了什么？” (理解级) 这类容易引发齐声简单回答的封闭式问题，转变为“对于田某的行为，我们可以从哪些不同的法律角度进行分析？” (分析级) 的开放式问题，并配合以小组讨论，自然延长思考与组织语言的时间。

### （三）深化互动反馈，实现从知识到价值的引领

针对“反馈方式单一，未反馈比例高”的证据，教师应将反馈作为价值引导的绝佳时机，可采取以下三个策略。首先是追问式反馈策略，当学生分享“生活中不珍视自由的经历”后，超越“很好”这类简单回应，通过“你当时为什么会有那样的想法？现在回想起来，你认为自由的真谛是什么？”等追问，引导学生自我反思。其次是引导性评价策略，在学生评论田某行为后，补充“你从法律角度分析得很准确。那么，从公民责任和社会主义核心价值观的角度看，他的行为又对社会造成了怎样的负面影响？”等评价，将讨论从法律知识层面引向核心素养层面。最后，教师也可以采用多元化反馈策略，引入同伴评价与自我评价<sup>[10]</sup>，设计“自评表”，让学生深化对核心价值观的理解。

## 四、结语

AI 课堂分析在道德与法治课程循证教研中的应用，其价值是深远的<sup>[11]</sup>。对教师而言，它实现了从“经验模糊”到“证据精准”的跨越。CFS 教师教学设计力量规等工具，也为教师提供了清晰的自我能力诊断地图和成长阶梯<sup>[12]</sup>。对教研活动而言，它重构了教研的对话方式，使教研内容更高效。对学生而言，它确保了核心素养的培养“有迹可循”<sup>[13]</sup>。

面对教育数字化转型的时代浪潮，我们应主动拥抱这一变革，将 AI 课堂分析作为常态化教研工具，在持续的教学诊断、优化与创新中，实现自我专业素养与课堂教学质量的双重提升。

## 参考文献

- [1] 中华人民共和国教育部. 义务教育道德与法治课程标准 (2022年版) [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [2] 刘迅傲. 数据循证教研赋能初中道德与法治学科教学的实践探索 [J]. 现代教学, 2025(11): 12-13.
- [3] 赵罗艳. 技术赋能初中道德与法治教学的现实路径 [J]. 学周刊, 2025(36): 148-150.
- [4] 魏蓓. 循证教研——AI 助力教师成长 [J]. 教育与装备研究, 2023, 39(10): 53-60.
- [5] 于潜. AI 技术赋能高中语文课堂教学的实践分析 [J]. 高考, 2025, (18): 84-86.
- [6] 张昱. 人工智能赋能课堂教学: 价值意蕴、现实挑战与实践路径 [J]. 教育理论与实践, 2025, 45 (18): 51-55.
- [7] 冯晓英, 曹洁婷, 黄洛颖. "互联网+" 时代混合式学习设计的方法策略 [J]. 中国远程教育, 2020, (08): 25-32.
- [8] 于小利. 浅谈初中道德与法制课堂"合纵连横" 的创建策略 [J]. 教育理论与实践, 2019, 39 (32): 50-52.
- [9] 陈连章. 信息技术在小学道德与法治课堂教学中的应用策略 [J]. 西部素质教育, 2018, 4 (08): 91-92.
- [10] 谢伟. "大思政课" 全域教学评价体系的构建及实现进路 [J]. 思想政治教育研究, 2025, 41 (06): 103-108.
- [11] 张婷婷. 循证教学视域下课堂教学何以优化 [J]. 中学政治教学参考, 2025, (22): 44-45.
- [12] 王爱玲, 王爱芬, 陈花. 中学教师教学设计能力表现水平实证研究 [J]. 教育理论与实践, 2022, 42 (25): 44-48.
- [13] 樊梦然, 喻晋希. AI 赋能思政课教学的实践路径 [J]. 思想政治课教学, 2025, (09): 29-31.