

职业能力导向的高职生涯辅导模式创新与实践评估

付燕婷, 江琳, 张文柯

江西外语外贸职业学院, 江西 南昌 330099

DOI:10.61369/EIR.2025090020

摘 要 : 当前我国高等职业教育正处于向内涵式发展的关键转型期, 学生职业能力培养已成为衡量人才质量的核心。然而, 现有生涯辅导体系常受工具理性制约, 存在就业安置短期化、辅导内容表层化等问题, 导致学生职业素养不足, 人岗结构性矛盾突出。本文基于职业发展理论与行动导向教学理念, 突破传统路径依赖, 构建以职业能力为核心、贯穿人才培养全过程的生涯辅导新范式。研究通过剖析“教辅分离”的制度成因, 提出将生涯教育融入专业课程与实践教学的深度融合策略, 形成“认知唤醒—能力内化—情境迁移”的递进机制。依托某高职院校的实证研究与 CIPP 评估模型分析, 证明该模式显著提升了学生的职业决策效能感与岗位胜任力, 改善了就业质量, 为高职院校深化产教融合、完善育人体系提供了理论与实践参考。

关 键 词 : 职业能力; 高职教育; 生涯辅导; 模式创新; 实践评估

Innovation and Practice Evaluation of Career Counseling Mode Oriented by Vocational Ability in Higher Vocational Colleges

Fu Yanting, Jiang Lin, Zhang Wenke

Jiangxi College of Foreign Studies, Nanchang, Jiangxi 330099

Abstract : China's higher vocational education is currently undergoing a critical transition toward connotative development, with the cultivation of students' professional competencies becoming the core measure of talent quality. However, existing career counseling systems are often constrained by instrumental rationality, exhibiting issues such as short-term employment placement and superficial counseling content, which lead to insufficient professional literacy among students and prominent structural mismatches between individuals and job positions. Based on career development theory and action-oriented teaching philosophy, this paper breaks through traditional path dependence to construct a new career counseling paradigm centered on professional competence that spans the entire talent cultivation process. Through analyzing the institutional causes of the "separation of teaching and counseling" phenomenon, the study proposes a deep integration strategy that integrates career education into specialized courses and practical teaching, forming a progressive mechanism of "cognitive awakening—competency internalization—contextual transfer." Empirical research from a vocational college and CIPP evaluation model analysis demonstrate that this model significantly enhances students' professional decision-making efficacy and job competence, improves employment quality, and provides theoretical and practical references for vocational colleges to deepen industry-education integration and refine talent cultivation systems.

Keywords : professional competence; higher vocational education; career counseling; model innovation; practical assessment

引言

产业结构升级与数字化转型深刻改变了劳动力市场对技术技能人才的需求逻辑。企业愈发看重职业适应力、问题解决力与持续学习能力等综合职业能力, 而非单一技能证书。面对这一转变, 高职院校作为人才供给侧, 其传统生涯辅导模式显露出滞后性: 常被简化为毕业季的“就业动员”或“求职技巧训练”, 虽能短期提升就业率, 却难以缓解学生职业迷茫与入职高离职率问题^[1]。更深层的是, 生涯辅导与专业教学长期“双轨运行”, 导致技能学习与职业规划间存在逻辑断裂。因此, 亟需打破行政与教学壁垒, 构建以职业能力为核心、深度融入人才培养全过程的生涯辅导新模式。这不仅是缓解就业结构性矛盾的迫切需求, 更是深化教学改革、提升人才适应性的关键所在。

一、理论溯源与逻辑框架

探究职业能力导向的生涯辅导模式，必须首先厘清“职业能力”与“生涯发展”的内在逻辑关联。传统的特质因素论虽然为人职匹配提供了静态的参照坐标，但在易变性职业生涯时代，静态匹配已无法解释个体在复杂职场环境中的动态适应过程。基于舒伯（Super）的生涯发展理论与建构主义生涯观点，职业能力的形成并非一蹴而就的点状事件，而是一个连续的、社会化的建构过程^[2]。

在此视域下，高职语境中的“职业能力”不应被狭隘地定义为操作技能的集合，而应借用德国职业教育学中的“行动能力”概念，即个体在职业情境中独立地规划、实施和评估工作任务的能力，包含专业能力、方法能力与社会能力三个维度。生涯辅导的本质，实则是引导学生通过专业学习与实践体验，将外在于书本的知识体系内化为应对不确定职业情境的行动能力。

因此，职业能力导向的生涯辅导模式，其理论逻辑在于“同构性”：即生涯辅导过程应与职业能力生成过程同构。这要求辅导工作必须超越心理咨询的单一范式，向教育教学的深水區拓展。它强调在真实的或仿真的职业情境中，通过解决复杂问题来激发学生的职业意识，磨砺职业技能，形塑职业价值观。这种模式下的生涯辅导，不再是外挂于教育体系之外的附加组件，而是内生于专业人才培养方案的核心基因，其目标指向是实现个体职业潜能的最大化开发与社会人力资本的最优化配置。

二、现实表象背后的结构性困境

虽然目前高职院校开展的生涯辅导课程及机构建制已经日益完善，但其实质运行中还存在不少限制性的结构性问题，且这些问题绝不是单一性原因导致的，而是因为整体化的机制运行不顺的结果。

辅导内容存在“工具化”倾向，生涯教育停留在表层。当前教育实践中为了追求较高的就业率，把生涯指导变成了单纯的简历制作、面试技巧等技能方面的操作性的指导，用“术”的供给替代“道”的缺失，忽略了对行业发展趋势的认识以及对自我职业定位的了解和把握，只是会了很多的求职技巧反而会更加迷惑。功利化导向造成学生往往重视当下的收入水平而忽略未来的发展，容易出现人岗不匹配现象，低效循环，离职率居高不下。

更为严峻的是“教辅二元分离”带来的人才培养合力弱化。“教辅二元分离”的高职院校，在内部管理中，学生工作与教学工作一般各属于不同的职能部门，这种科层关系下，生涯辅导和专业教学是互相孤立的“孤岛”，专业教师往往认为生涯规划是学工部门的事情，无法将生涯规划课程全面有效地融入课堂教学；辅导员由于缺乏相关专业的知识及经验背景，较难对学生的生涯规划提出有指导性的意见，二者隔裂会导致学生产生很长一段时间内将学到的专业知识没有办法形成清晰的职业能力图谱的情况出现，会出现“学用脱节”、“知行不一”的情况。

此外，校企合作中的生涯辅导存在“浅表化”问题。尽管校企合作已成为高职教育的重要发展趋势，但企业的生涯辅导深度仍然不足。许多企业仅局限于后端的实习安排与就业推荐等环节，未能将辅导前移至学生的职业意识培养和职业能力养成阶

段，也缺乏从产业一线获取有效反馈以指导教学改进的机制。由此导致学校生涯辅导与行业实际相脱节，并出现了内容更新滞后、针对性不强等问题。^[3]

三、模式创新的策略与路径

针对上述结构性困境，构建职业能力导向的生涯辅导模式，必须坚持系统论的思维，实施一场从理念到行动的深刻变革。这需要我们摒弃修补式的微调，转而寻求全过程、全方位、全员参与的深度融合路径。

（一）课程体系的职业化重构与隐性植入

生涯辅导回归教育本位的核心路径，在于实现其与专业课程体系的深度耦合。传统的“专业课+就业课”模式往往陷入物理叠加的误区，两者互不咬合，难以产生育人合力。真正的融合应当追求化学反应般的有机渗透，确立“专业教学即生涯辅导”的整体教育观，将职业素养的培育从显性的就业指导课下沉至隐性的专业教学全过程。

在人才培养方案的顶层设计层面，必须进行精细化的课程重构。教研团队需依据行业职业标准，将抽象的“职业核心能力”按照学期设置、学时设置、内容编排等维度，细化分解为具体的素养、知识与能力指标，将其隐性植入到每一门专业课的教学目标、教学内容与评价标准之中。这一过程应遵循学生“认知——探索——实践”发展的进阶规律：在大一阶段的专业基础课与通识基础课中，通过引入行业发展史、技术演进脉络及大国工匠的典型案列，侧重于唤醒学生的职业意识，助力学生了解所属行业宏观认知，了解职业结构和发展动向，培养学生将个体发展与社会需求相统一的职业发展意识，解决“为何学”的动力问题；进入大二阶段的专业核心课与实训课，则应全面聚焦职业能力提升和职业方向确立，通过推行行动导向教学的同时深度融合数智技术赋能教学，将企业真实项目转化为教学案列，创建更多元化、更贴近实际工作场景的虚拟教学情境，设计多维度、多层次的数字化教学活动，让学生在虚拟教学场景中获得更加直观与生动的学习体验，增强其职业适应能力；接着在大三阶段的专业核心课和专业拓展课中，通过“引企入校”“引师入企”等方式开展深度合作，校企共建共享双师校外内外培养基地，实施校企联合培养机制，围绕就业实战与职业转化，让学生在真实的工作项目中实践和创新，提升学生实战能力和岗位适配度，提高学生求职竞争力，实现“学生”向“准职业人”的心理与能力双重过渡。这种浸润式的教学设计，打破了生涯辅导的时间与空间限制，使其弥散于日常教学的每一个微观环节，让学生在潜移默化中完成职业能力的建构与内化。

（二）产教融合视域下的双元协同辅导机制

打破校园围墙，引入产业活水，是破解校内辅导资源封闭性、提升辅导精准度的关键一招。职业能力的定义权在于市场，因此，生涯辅导必须建立起“校企命运共同体”，构建“双导师、双基地、双评价”的协同育人新机制，从根本上解决学校育人与企业用人之间的信息不对称问题。

高职院校应聘请行业专家、企业技术骨干及优秀校友担任“产业生涯导师”，与校内专业教师共同组成结构优化的“双师型”辅导团队。企业导师的职责不应仅限于开设偶尔的讲座或宣

讲，而应深度参与人才培养方案的关键节点。这种在早期学习阶段引入的职业环境体验，有助于学生及时调整对职业前景过于理想化的想象，促使其职业预期回归客观理性的范畴。在校企双方共同构建的双主体协同机制之下，学校与企业携手参与学生职业能力的培养与评价，以此保障人才培养标准始终与产业发展趋势保持同步，实现紧密联动。

（三）数据驱动的精准化全周期跟踪体系

在数字化时代，经验主义的“大水漫灌”式辅导已难以满足学生个性化发展的需求，数据驱动的精准化服务成为必然选择。依托大数据、云计算与人工智能技术，搭建全周期的学生职业能力发展监测平台，将就业指导工作贯穿在学生在校全过程。平台可自动产出个性化能力提升方案与学习规划，为学生推荐定制化的课程资源与实践项目，从而帮助其有针对性地补足短板。该平台不仅贯穿学生在校期间的培养过程，也延伸至其毕业后阶段，通过建立持续性的毕业生发展追踪机制，形成“培养—监测—反馈”的闭环系统。借助该平台，可定期开展校友职业发展调查，采集其就业岗位、职业成长路径、能力应用情况等多维数据，并通过分析挖掘，将结果转化为可供在校参考的真实案例与经验模型。同时，平台可支撑必修的职业发展与就业指导课程，依托动态数据为教学提供实证内容，并借助线上咨询模块为学生提供持续、个性化的就业指导服务。针对存在学业风险、职业方向不明确或就业困难迹象的特定学生群体，数据平台能够实现早期发现与预警，协助辅导教师从被动响应转向主动介入，开展“一人一策”的精准支持。这种基于数据驱动的指导方式，显著增强了生涯辅导的针对性与实际效果，助力学生在科学引导下实现更适配的职业发展路径。

四、实践运行与效果评估

任何模式的创新价值最终都需回归实践场域进行检验。本研究依托某高职院校理工科专业开展了为期两年的纵向实证研究，选取实验班级实施上述职业能力导向的融合式辅导模式，并基于CIPP（背景、输入、过程、成果）评估模型，构建了包含过程性指标与结果性指标的综合评价体系，以验证模式的有效性。

（一）职业认知的深化与能力的内化

在干预过程的中期评估中，通过标准化的“职业决策自我效能感量表”与“大学生职业成熟度量表”进行施测。数据分析显示，实验班学生在“自我评价”、“职业目标筛选”及“问题解决”

等维度的得分呈现出显著的上升趋势，且明显高于对照班级。这表明，通过将职业素养教育渗透于专业课程与实训环节，学生对自身能力优势与职业兴趣的认知更加清晰，面对复杂的职业选择时，表现出更强的决断力与自信心。质性访谈材料进一步佐证了这一点，实验班学生在描述未来职业规划时，更倾向于使用具体的行业术语与清晰的晋升路径描述，而非模糊的愿景表达，显示出其职业认知已从感性层面上升至理性层面。

（二）就业质量的优化与岗位适应力的提升

对毕业生就业质量的跟踪调查提供了更为硬核的证据。虽然在初次就业率上，实验班与对照班并未拉开巨大差距（均受市场供需大盘影响），但在体现就业质量的关键指标上，差异具有统计学意义。实验班学生的“专业对口率”高出对照班15个百分点，且起薪水平位于中高分位的比例更大。更为关键的是，通过对用人单位的满意度回访发现，企业对实验班学生在“团队合作”、“持续学习意识”及“抗压能力”等职业核心素养方面的评价显著优于传统模式培养的学生。

毕业半年后的离职率数据揭示了该模式在提升职业适应性方面的长效价值。实验班学生的离职率远低于平均水平，且大多表现出在原有岗位上的深耕意愿。这说明，基于职业能力导向的生涯辅导，帮助学生在入职前完成了心理契约的构建与关键能力的储备，有效缩短了从“校园人”到“职场人”的磨合期。学生不仅具备了胜任岗位的硬技能，更具备了应对职场变迁的软实力，实现了人岗匹配从“形式契合”到“实质融合”的跨越。

五、结语

职业能力导向的高职生涯辅导模式，是把提高学生就业能力作为重要的育人目标。本研究证实，通过打破教辅壁垒，将职业能力培养嵌入人才培养全周期，并构建校企协同、数据赋能的立体化体系，能有效缓解高职生职业素养不足与就业适应性差的难题。该模式推动生涯辅导从边缘走向中心，成为高职院校内涵发展的重要引擎。未来，伴随人工智能与终身学习的普及，高职生涯辅导需进一步探索跨界融合，着力在数字化背景下提升学生的人机协作与创新能力，这将成为模式深化的关键。教育工作者应保持改革自觉，持续优化机制，为社会培养更多可持续发展的能工巧匠。

参考文献

- [1] 靳天祥. 基于就业导向的高职人才培养模式创新与实践 [J]. 四川劳动保障, 2025, (14): 186-187.
 [2] 梁嘉欣. 基于生涯发展理论的大学生学业规划研究 [D]. 江西师范大学, 2020.
 [3] 张淑丽, 唐光义, 黄海. 新一代信息技术拔尖创新人才培养探索与实践 [J]. 高教学刊, 2025, 11(35): 45-49.