

成长型思维下基于 PISA 评价模型的大学英语阅读 教学创新研究

曾越

肇庆学院外国语言文化学院, 广东 肇庆 526000

DOI: 10.61369/ETR.2026050031

摘要 : 本文以大学英语阅读教学的困境为出发点, 分析当前阅读教学存在的问题。通过引入 PISA 评价模型的优势, 即强调在阅读中高阶思维能力的培养, 弥补当前教学中存在的不足, 进而以成长型思维作为理论, 从教学目标, 教学内容, 教学策略, 教学资源 and 教学评价等角度提出大学英语阅读教学方式的创新。

关键词 : PISA; 成长型思维; 英语阅读; 教学创新

Research on the Innovation of College English Reading Teaching Based on the PISA Evaluation Model under a Growth Mindset

Zeng Yue

School of Foreign Languages and Cultures, Zhaoqing University, Zhaoqing, Guangdong 526000

Abstract : This paper takes the predicament of college English reading teaching as the starting point and analyzes the existing problems in current reading teaching. By introducing the advantages of the PISA evaluation model, that is, emphasizing the cultivation of high-order thinking skills in reading, it makes up for the deficiencies in current teaching. Furthermore, taking growth mindset as the theory, it proposes innovations in college English reading teaching methods from the perspectives of teaching objectives, teaching content, teaching strategies, teaching resources and teaching evaluation.

Keywords : PISA; growth mindset; English reading; teaching innovation

引言

随着中国科技技术的崛起以及国际声誉的增强, 国际交流与合作的机会也不断涌现。英语作为通向世界合作的桥梁, 在不同的领域发挥着重要作用, 而英语阅读是语言学习的关键一环, 是语言提高的突破口。大学作为学生未来走向社会的能力培养基地, 承担着“授之于渔, 学以致用”的重要任务, 而纵观当下的英语阅读学习与教学, 仍然存在着一一些问题与挑战, 特别在社会改革变化的浪潮中, 大学英语阅读教学更要适应社会的需求。因此, 本文针对当下大学英语阅读教学存在的困境作为驱动, 以 PISA 评价模型和成长型思维作为理论基础, 进一步探索教学模式的创新。

一、大学英语阅读教学的困境

(一) 传统教学困境

传统教学强调语言知识点的积累和阅读文本的讲解, 缺少对阅读内容的批判性思考以及基于文本内容的互动参与, 主要以教师讲授为主; 学生在英语阅读课堂中处于被动参与, 缺乏对阅读内容以及学习方法的反思, 强调学习结果, 忽视过程性的参与与评价。这种学习模式下学生难以掌握正确的阅读策略和形成主动阅读的习惯, 阅读素养的提升受到限制。

(二) 过程性指导评价不足

大学英语阅读课堂的传统模式忽视了学生的个体差异以及个

性化成长, 加上课堂人数众多, 教师难于针对个体学生给予指导。由于技术资源的地区差异, 部分学校并未能使用现代技术指导并反馈学生的学习过程。学生虽然付出相当的时间练习, 但是未能在过程中得到建设性反馈和指导。

(三) 学习动机缺乏

单一的教学模式限制了学生的思维, 高阶的教学方法, 比如运用和评价等方式, 较少运用于课堂活动, 未能有效激发学生的主动性和创造性; 英语阅读的文本主要基于教材, 缺少与当下时代内容的联系以及学生感兴趣文本内容补充, 无法提供真实有效的学习情境, 导致学习缺乏有效动机和自我管理, 只注重阅读文本的练习, 忽略了课内外阅读文本中文化知识的积累, 较难形成

终身学习的态度。

（四）阅读评价机制单一

当前英语阅读的评价主要是通过考试成绩和阅读练习来衡量学生的学习成果，该评价方式注重学生的学习成绩，但忽视了阅读过程中的学习情感，阅读习惯，阅读策略和阅读体验。这种单一的评价体系无法形成良好的英语阅读素养，学生会倾向于掌握应试技巧提高阅读成绩，而淡化学习过程中的体验和反思，不利于形成良好的阅读习惯（和芝兰，2025）。

二、PISA 阅读评价框架

PISA(Programme for International Student Assessment)是由经济合作与发展组织(OECD)主导的国际化测试项目，其目的是为了评估学生参与现代社会所需的基本知识和技能的掌握程度，它不仅需要了解学生对目前所学知识的掌握，同时也需要检验他们能否将所学知识转入陌生情境解决问题。评估项目主要关注学生的阅读，数学和科学等科目，同时在2018年也引入对学生全球竞争力的考察。该项目具有国际性，不仅考察学生的能力表现，还注重对于学生学习动机和学习策略等终身学习方面的考察；其2018年的测试重点关注学生的阅读成长能力。

PISA对于阅读素养的定义不仅关注个人阅读能力的发展，还强调个人终身能力的培养，比如阅读动机和学习策略的测量。这体现在PISA对于阅读素养的具体化概念中：通过理解文本、运用文本、评价和反思文本并积极参与其中来实现知识拓展与潜能发挥，以实现个人目标并有效参与社会活动(OECD, 2019)。该概念反映了在阅读过程中学生不仅需要完成阅读解码和文本理解，更涉及在理解之上的高阶思维活动。这些活动能够塑造学生主动阅读和思考的能力，提升学生的社会情感能力，激发学习动机，实现创造能力的提高，最终有效参与社会活动。

该阅读素养的概念也体现在它的测试框架中，主要包括阅读类型，文本形式和阅读情境。阅读类型包含三类，主要为：单一文本信息检索并筛选；获取文本意义并整合构建表征；评价文本质量并反思文本内容。其文本形式包括：单一来源文本和多来源文本；连续性（句子和段落）和非连续性文本（图表，清单和表格）；静态和动态文本。而阅读情境则为创造真实语境的目的而设置的文本内容情境，具体包括：小说信件等个人情境用途；官方文件而设置的公共情境；手册和报告等职业用途情境；教科书的教育用途情境(OECD, 2019)。

三、成长型思维

在Dweck(2006)的著作Mindset: The New Psychology of Success中，其核心理论框架区分了两种基本的思维模式：固定型思维与成长型思维，该理论旨在揭示个体在不同成就领域表现差异的内在心理动因。

固定型思维模式建立在能力实体论的基础上，即认为个体的智力与才能是相对固定不变的特质。持有此种心态的个体倾向于

将挑战与失败视为对自身能力的负面评价，从而容易产生回避挑战及在挫折面前过早放弃的行为倾向。与之相对，成长型思维模式则源于能力的渐进观，该观点认为基本能力可以通过专注的努力与持续的学习得以发展。因此，具备成长型思维的个体更可能将挑战、批评及失败解读为促进能力提升的宝贵机会，并表现出更强的学习韧性、策略寻求能力与持久性。

Dweck的这一理论框架与素质教育所倡导的以发展为核心、注重过程性评价的理念高度契合。同时，该思维模式也构成了终身学习理念的关键心理基础，它强调从学习过程与结果反馈中获取发展性信息，而非仅仅关注最终的成就表现。因此，在教育实践中培养学生的成长型思维，有助于激发其内在学习动机，使其在能力发展的过程中体验到更深层次的掌控感与成就感，这对于促进其可持续的学术与个人成长具有深远意义。

四、PISA 测试框架和成长型思维的启示

（一）关注高阶思维能力

PISA关于阅读素养的概念中提到文本理解，运用，分析与评价等思维概念，不仅重视阅读能力的培养，还强调运用所学转移到陌生情境解决问题的能力。这体现了对于学生高阶思维能力的培养，在掌握基本阅读能力的基础上要通过阅读去学习新的知识并运用到不同情境，形成批判性思维，对不同的内容进行分析和评价。然而，这些能力正是当下英语阅读课堂所欠缺的。

（二）关注个人发展和社会参与

PISA中提到阅读素养的培养关乎个人目标的实现和社会参与，在其所设计的阅读文本中所体现的不同情境也与其息息相关。因此，英语阅读不只是为了理解文本内容而进行的阅读，它应该植入个人发展目标和未来参与社会建设的目的，为寻求改变而建立语言。那么阅读就要从这两个目标出发，把文本语料通过加工形成自己的语言系统以加强对不同话题的输出。

（三）强调真实语境和多元阅读

阅读的内容要体现多样化和真实性。当前的大学英语阅读课堂的文本内容较为单一，主要依赖教材进行教学，多数学生除了每周课堂阅读，几乎没有额外的阅读时间，缺少多元阅读的习惯和真实语境的浸润。

（四）关注学习过程和终身成长

不管是PISA评价理念还是成长型思维理论，都强调学习过程和终身学习的重要性。PISA强调在批判学习过程中提高知识和潜能，而成长型思维注重阅读过程中的学习反思和反馈，强调策略运用和信念支持。因此，在课堂阅读教学过程中教师要注重学生批判性思维的培养，尊重学生的个体差异，根据成长变化给予即时反馈，帮助学生形成自我管理能力。

五、大学英语阅读教学的创新

（一）教学目标

建立多元教学目标，将个体化发展以及社会参与纳入其中，

设计真实的教学活动并嵌入高阶思维能力，发挥学生的主观能动性和创造力。关注个体发展，将学习反思融入教学目标，充分给予学生反思时间和空间并及时反馈。

（二）教学内容

设计多元教学内容，根据学生当前学习兴趣以及社会变化发展设计教学内容文本，设计与学生未来生活工作相关的阅读情境，多样化文本类型。针对阅读文本内容提高学生的跨学科知识积累，设计相应的真实情境活动激发学生参与，引导学生进行批判性思考。

（三）教学策略

创立以学生为中心，以产出为导向的教学理念。转变传统的教师角色，以学习辅助者的方式融入具体的教学环境中，利用线上线下混合式教学的方式将基础知识点进行课前讲授，课堂中可以引入其他相关阅读文本，以案例或者情境的形式，通过师生对话或者生生对话，激发学生的高阶思维能力，加强学习动机，增

加学生的课堂输出（黄凌云，程妍）。

（四）教学资源

充分利用数智技术资源提高教学效率。在大语言模型和人工智能普及教学场景的今天，利用科学技术辅助学生的学习过程比教师单一辅助教学更加高效，通过技术分析学生的学习数据，针对学生的问题进行更加有效的学习过程反馈，能够帮助学生达到有效成长。

（五）教学评价

健全阅读教学评价机制，转变原来较为单一的考核评价，通过评价提高学生的阅读品格。原有的评价方式更加注重阅读能力，忽视学生阅读过程，阅读习惯和阅读动机的培养。因此，教学评价应该引入学生阅读的自主管理能力和动机情感，通过课外阅读时间，数量和频率考查自主管理能力；通过阅读反思和批判思考考查其动机情感。

参考文献

-
- [1] Dweck, C. S. *Mindset: The new psychology of success*. Random House, 2006.
- [2] OECD. PISA 2018 reading framework. In *PISA 2018 assessment and analytical framework* [M]. OECD Publishing, 2019 (pp. 21–55).
- [3] OECD. (2019). What is PISA? In *PISA 2018 assessment and analytical framework* [M]. OECD Publishing, 2019 (pp. 11–19).
- [4] 黄凌云, 程妍. 基于循证实践的大学英语阅读教学策略研究 [J]. *教育评论*, 2021(04), 145–149.
- [5] 和芝兰. 基于元认知策略的大学英语阅读教学模式优化路径研究 [J]. *海外英语*, 2025(12), 118–120.