

构建新时代高校思政课案例教学“三维三阶三全”新模式

王颖灵

成都文理学院，四川 成都 610401

DOI: 10.61369/TACS.2026010036

摘 要： 针对新时代高校思政课案例教学存在的困境，本文从案例选择、教师能力、学生参与三个层面探究高校思政课案例教学的优化路径，构建“三维三阶三全”新模式。该模式旨在破解案例教学痛点，将新时代伟大变革成功案例及其蕴含的道理学理哲理融入思政课教学，实现知识传授与价值引领有机统一。

关 键 词： 新时代；高校思政课；案例教学

Construct a New Model of “Three Dimensions, Three Stages and Three Comprehensives” for Case Teaching in Ideological and Political Courses in Higher Education Institutions in the New Era

Wang Yingling

Chengdu College of Arts and Sciences, Chengdu, Sichuan 610401

Abstract： In view of the dilemma of case teaching of ideological and political courses in colleges and universities in the new era, this article explores the optimization path of case teaching of ideological and political courses in colleges and universities from the three levels of case selection, teacher ability and student participation, and builds a new model of “three-dimensional, three-level, three-in-one”. This model aims to solve the pain points of case teaching, integrate the successful cases of great changes in the new era and their principles, doctrines and philosophy into the teaching of ideological and political courses, and realize the organic unity of knowledge transfer and value guidance.

Keywords： new era; ideological and political theory courses in colleges and universities; case teaching

《教育强国建设规划纲要（2024-2035年）》指出：“全面推动党的创新理论研究成果转化为相应的学科方向和课程教材，将新时代伟大变革成功案例及其蕴含的道理学理哲理融入学校思想政治教育。”^[1] 高校思政课作为落实立德树人根本任务的关键课程，承载着重大的使命和责任。教师如何讲授、学生如何学习直接关系着这一课程的成效，是决定高校思政课发展的生命线。在高校思政课教学实践中，案例教学法已成为教师教学过程中常采用的方法之一。教师通过此方法不断深化对课程理论知识的讲授，发挥案例教学法特点，激发学生积极参与课堂讨论，培养学生的思辨能力、语言表达能力和逻辑思维能力。然而，高校思政课在开展案例教学过程中，面临因准备不足或运用不当而带来新的问题，本文从案例选择、教师能力、学生参与三个层面分析高校思政课案例教学的优化路径。

一、构建“三维适配”的案例体系

（一）适配教学目标

案例筛选以“立场先行、内容为王、精准为要”为核心准则，牢牢把握思政教育的政治属性与育人本质。“立场先行”强调案例必须坚守马克思主义立场，传递社会主义核心价值观，契合立德树人根本任务，坚决剔除价值导向模糊、违背主流意识形态的素材，确保案例的政治正确性与价值引领性；“内容为王”要求案例聚焦新时代伟大变革实践，深度融入科技创新（如量子通信、载人航天）、乡村振兴（如浙江“千万工程”）等鲜活素材，

既具备“事实温度”又蕴含“理论深度”，避免空洞化、表面化；“精准为要”突出案例与教学目标、学情特点的高度契合，既要紧扣教材核心知识点（如“中国特色社会主义制度优越性”“文化自信”），又要回应学生思想困惑与成长诉求，避免“泛案例化”“一刀切”选择。筛选过程中需强化“事—理—道”的递进式思维，确保每个案例既能呈现具体事实情境，又能承载相应的理论逻辑，最终指向价值升华，使案例成为连接理论教学与现实实践、知识传授与价值引领的重要纽带。

（二）适配时代、地域

打造“时代性+专业性+地域性”三维库，涵盖文字、视频、

虚拟仿真等多元形式，建立动态更新机制。以“时代性 + 专业性 + 地域性”为核心架构，构建全方位、多层次的案例库，同时丰富呈现形式与更新机制，提升资源供给质量。三维架构落地：时代性维度聚焦新时代治国理政最新成果，及时纳入党的创新理论实践案例（如“双碳”目标下的绿色发展实践）；专业性维度紧扣不同学科专业特点，开发适配性案例（如工科的“大国重器”研发案例、文科的社会治理创新案例）；地域性维度深挖地方特色资源，融入红色文化、区域发展成就（如革命老区振兴案例、地方非遗传承实践），增强案例的贴近性与感染力。

（三）适配不同专业

根据不同专业的人才培养目标与知识体系，构建分类案例模块。工科类专业重点对接科技创新、工程报国类案例（如“复兴号”动车组研发、C919大飞机制造）；文科类专业侧重文化遗产、社会治理类案例（如城市老旧社区改造、基层民主实践）；高职类专业强化职业适配性，融入行业先进典型、岗位思政案例（如护理专业的抗疫医护事迹、物流专业的乡村物流振兴实践），实现思政教育与专业成长同频共振。

二、提升教师“三阶递进”的教学能力

思政课教师是党的理论、路线、方针、政策的宣讲者，是学生健康成长的指导者和引路人^[2]。思政课教师的能力和素质决定了案例教学法适用的效果^[3]。教师唯有不断提升专业能力才能更好实现知识传授与价值引领的有机统一。

（一）理论素养提升

理论素养是教师开展案例教学的根基，直接决定案例解读的深度与价值引领的效度。通过多层次、常态化的专题培训与学术研讨，推动教师系统深化对新时代中国特色社会主义思想的学理把握，筑牢案例教学的理论支撑。一方面，聚焦马克思主义理论体系的核心要义，引导教师准确把握党的创新理论的世界观、方法论与贯穿其中的立场观点方法，避免案例解读停留在表面现象描述；另一方面，搭建跨校、跨区域学术交流平台，组织教师围绕“案例与理论的内在关联”“新时代案例的学理转化路径”等主题开展深度研讨，分享案例教学中“事—理—道”递进式解读的实践经验。通过系统培训与研讨，帮助教师突破“理论与案例两张皮”的困境，强化案例与教学知识点、思政教育目标的精准衔接能力。让学生在案例学习中深刻领悟理论的真理力量与实践价值。

（二）教学实践能力

加强课堂管控、问题设计、案例解读训练，推广“案例组合法”“比较案例法”等创新方法。教学实践能力是案例教学落地见效的关键，需通过针对性训练与创新方法推广，全面提升教师的课堂把控、问题设计与案例解读水平。在课堂管控训练方面，聚焦案例讨论中的节奏把控、偏离主题纠偏、认知冲突疏导等核心难点，通过模拟教学、现场观摩、经验分享等方式，帮助教师掌握“提问引导法”“观点归纳法”“分歧调解法”等实用技巧，既能保障讨论的开放性，又能牢牢把握教学目标的方向性，避免课

堂秩序失控或讨论流于形式。在问题设计与案例解读训练中，重点强化“阶梯式问题链”构建能力与“深度解构”能力。通过专题教学，引导教师遵循“事实确认—理论辨析—价值转化”的认知规律，设计层层递进的问题。

（三）数字应用能力

依托虚拟仿真技术，构建沉浸式案例场景，提升案例呈现的生动性与感染力。数字应用能力是新时代案例教学创新的重要支撑，需以技术与教学的深度融合为导向，提升教师运用现代技术优化案例呈现与教学体验的能力。重点依托虚拟仿真、大数据、VR/AR 等数字技术，开展专项技能培训，帮助教师掌握沉浸式案例场景的设计与应用方法。例如，借助虚拟仿真技术还原“红军长征”“改革开放关键决策”等历史场景，让学生“身临其境”感受历史进程与时代变革；利用数字孪生技术构建“城市治理”“环境治理”等现实场景，允许学生通过互动操作模拟实践决策，增强案例学习的参与感与实践性。

三、激发学生“三全融入”的学习热情

（一）案例精准供给—全方位

选取贴近生活、专业、热点的案例，增强情感共鸣。案例的精准供给是激发学生参与热情的核心前提，需紧扣“贴近生活、贴近专业、贴近热点”三维导向，让案例成为连接理论与学生认知的“情感纽带”。贴近生活层面，选取学生日常可感知的场景案例，如社区志愿服务实践、青年就业创业故事等，避免案例与学生生活脱节；贴近专业层面，针对不同专业特质定制案例，如文科对接文化遗产创新实践（如非遗技艺的年轻化传播案例），实现思政教育与专业成长同频共振；贴近热点层面，及时纳入新时代伟大变革中的鲜活素材，如“双碳”目标下的绿色发展实践、数字经济中的创新案例，回应学生对时代议题的关注。这种精准供给打破了“一刀切”的案例选择模式，通过“身边事”“专业事”“新鲜事”增强案例的亲合力与感染力，让学生在案例中看到自身影子、找到专业关联、感受时代脉搏，进而从情感上主动接纳案例、从认知上深入探究案例，为后续的深度思考与价值认同奠定基础。

（二）问题链驱动—全覆盖，引导思维向纵深发展

问题链驱动：设计“事实确认—理论辨析—价值转化”阶梯式问题，引导深度思考以“事实确认—理论辨析—价值转化”为核心的阶梯式问题链，是推动学生从“浅层认知”走向“深度思考”的关键抓手。第一阶“事实确认类问题”，聚焦案例的核心要素与基本情节，如分析“上海老旧社区改造”案例时，设计“改造过程中涉及哪些利益主体？具体采取了哪些改造措施？”等问题，帮助学生厘清案例事实、搭建认知基础；第二阶“理论辨析类问题”，引导学生关联教材理论与案例本质，如“改造过程中如何协调居民诉求与城市发展规划的矛盾？这体现了怎样的社会治理理念？”促使学生运用马克思主义理论、相关政策原理等分析案例背后的学理逻辑与制度优势；第三阶“价值转化类问题”，聚焦案例的实践启示与价值引领，如“结合自身专业，你

认为青年可以为社区治理创新贡献哪些力量？”“从老旧社区改造的成功实践中，你对‘以人民为中心的发展思想’有哪些新的理解？”，推动学生将案例认知转化为自身信念与行动自觉。

（三）评价机制改革—全过程

学生成绩评定实行过程考核+期末考试相结合，占比各为50%，打破“重结果、轻过程”的传统考核模式。通过提升过程性考核权重、丰富考核指标，构建“以评促学”的良性机制。一方面，明确过程性考核权重提升至50%，与期末结果性考核形成均衡互补，改变学生“重期末测试、轻日常参与”的学习心态；另一方面，细化过程性考核指标体系，全面覆盖案例教学中的学生表现：密切关注学生课堂发言次数、小组讨论活跃度等；发言质量指标侧重观点的逻辑性、理论运用的准确性、思维的创新性

等；小组合作指标聚焦分工协作效率、团队沟通效果、集体成果贡献度等。同时，建立常态化反馈机制，定期向学生公示考核结果与改进建议，让学生清晰了解自身优势与不足，明确参与方向。这种多元立体的评价机制，既充分肯定学生在案例教学中的投入与成长，又有效激发学生的参与主动性，形成“主动参与—能力提升—获得认可”的正向循环。

案例教学的突出特点对高校思政课教师在深入挖掘教学素材、精细加工教学案例、及时转换课堂角色、合理把控教学节奏、有效调动学生参与、准确得出理论结论等方面提出了较高的要求。在推进教学案例研制和案例教学过程中，高校思政课教师需要从多方面提升自身的教学素养，不断探索教学实施的新路径。让思政教学真正起到明其理、辨其义、悟其本的作用。

参考文献

[1] 中共中央国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》[N]. 人民日报, 2025-01-20.

[2] 关于加强专业学位研究生案例教学和联合培养基地建设的意见 [EB/OL]. 中华人民共和国教育部政府门户网站, http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_826/201505/t20150511_189480.html.

[3] 徐蓉. 高校思政课案例教学：价值方位、现实问题、能效提升 [J]. 思想理论研究, 2025, (04).

[4] 秦宣. "习近平新时代中国特色社会主义思想概论"课程建设的思考 [J]. 思想理论教育导刊, 2021, (06).

[5] 李倩. 思政课要讲好新时代伟大变革成功案例 [J], 当代广西, 2025, (13).

[6] 赵庆寺, 刘虹. 新时代思政课案例教学的问题逻辑与优化路径 [J], 思想理论教育, 2025, (06).

[7] 曹金龙. 新时代思政课案例教学的基本问题探究 [J]. 马克思主义理论学科研究, 2025, 11(08).

[8] 吴静, 杜宇萍. 习近平新时代中国特色社会主义思想概论课程教学时效提升路径研究 [J], 新疆开放大学学报, 2023, 27(02).

[9] 张鹏启. 以党的创新理论"三进"深化思政课改革 [J], 中国民族教育, 2025, (03).

[10] 张玮梦. 新媒体环境下高校思政课程的发展路径探析 [J], 中关村, 2025, (09).