

高校校办企业绩效考核评价指标体系优化初探

顾柳珍

南京大学资本运营有限公司, 江苏 南京 210009

DOI: 10.61369/RTED.2026030004

摘 要 : 高校校办企业作为连接高校科研成果与市场转化的关键载体, 其绩效考核评价体系的科学性直接关乎企业运营效率与育人赋能价值的实现。当前部分高校校办企业在绩效考核方面还存在一些问题, 难以适应校办企业体制改革的发展需求。基于此, 本文将基于主要问题和意义, 探讨高校校办企业绩效考核评价指标体系优化路径, 以期促进企业健康发展。

关 键 词 : 校办企业; 绩效考核; 高校; 评价指标; 改革

Preliminary Exploration on the Optimization of the Performance Appraisal Index System for University-Affiliated Enterprises

Gu Liuzhen

Capital Operation Co., Ltd. of Nanjing University, Nanjing, Jiangsu 210009

Abstract : As a key link connecting university scientific research achievements with market transformation, the scientific nature of the performance appraisal index system for university-affiliated enterprises is directly related to the realization of enterprise operational efficiency and the value of talent cultivation empowerment. At present, some university-affiliated enterprises still have certain problems in performance appraisal, which are difficult to adapt to the development needs of the system reform of university-affiliated enterprises. Based on this, this paper will explore the optimization path of the performance appraisal index system for university-affiliated enterprises based on the main problems and significance, aiming to promote the healthy development of enterprises.

Keywords : university-affiliated enterprises; performance appraisal; universities; evaluation indicators; reform

引言

《关于高等学校所属企业体制改革的指导意见》中指出, 需要按照新时代的工作要求, 全面开展高校校办企业体制改革工作, 清理遗留问题, 实现高校稳步发展。校办企业作为高校发展重要组成部分, 不仅承担着国有资产保值增值的市场责任, 还是激活创新动能、服务区域经济发展的重要力量。绩效考核评价体系作为规范企业运营、引导发展方向的核心管理工具, 其科学性与适配性直接决定校办企业双重价值的实现效能。为促进高校校办企业高质量发展, 实现国有资产保值增值, 优化高校校办企业绩效评价指标体系是搭建新时代高校校办企业新型监管体系的重要路径。

一、高校校办企业绩效考核评价指标体系优化的意义

(一) 建立健全的监督机制, 提高国有资产监管有效性

《教育部关于加强直属高校所属企业国有资产管理的意见》中重点强调了高校校办企业绩效考核评价指标体系优化的重要性, 并明确指出校办企业应当主动优化考核评价体系, 建立健全的监督机制。校办企业的资产所有权属于国家, 高校作为主管单位承担着国有资产保值增值的监管责任, 而绩效考核评价体系则是实现国有资产精准监管的核心手段^[1]。一方面, 优化绩效考核评价体系, 可以细化国有资产运营的核心评价维度, 包括资产保值

增值率、资产周转率、投资回报率等关键指标, 直观反映国有资产的运营效益与安全状况, 避免监管模糊问题的出现。同时可以实现对国有资产运营全过程的监管覆盖, 从资产投入、运营过程到产出效益, 形成全链条监管机制, 从而及时管控运营风险; 另一方面, 指标体系的优化可以为国有资产监管提供精准的决策依据, 帮助高校主管部门与相关监管机构全面掌握校办企业的运营状况, 合理制定监管政策与调控措施。

(二) 明确发展方向, 助力高校校办企业高质量发展

作为企业发展的核心导向载体, 绩效考核评价体系的指标设计与企业的资源配置方向、经营决策逻辑与核心能力培育有着直

接的关系。重构指标框架，可以在引导校办企业在兼顾国有资产保值增值的同时，强化科研成果转化、人才培养等职能，推动企业将重心转向科研转化平台建设、核心技术研发、产学研合作项目等领域；与此同时精准的考核标准可以为企业决策提供精准的绩效反馈，帮助企业管理层及时发现经营过程中的问题与偏差，调整经营策略，提升企业运营效率与核心竞争力^[2]。此外，将科研成果、育人成效、技术创新等指标融入体系中，可以引导企业突破传统经营模式的局限，主动对接高校科研资源与市场需求，推动科研成果从实验室走向产业应用，实现高质量发展。

（三）强化服务职能，推动高校产学研深度融合

高校校办企业具有服务高校科研的重要职能，但传统校办企业考核体系因忽视科研转化特质，导致企业与高校之间缺乏有效的协同联动平台。绩效考核评价指标是激活企业服务职能的关键工具，重构指标体系可以促使校办企业将产学研成效纳入核心考核维度，推动校办企业主动对接高校科研资源，建立与高校院系、科研团队的常态化合作机制^[3]。同时，在产学研模式的支撑下，将创新人才培养数量、校企合作实训基地建设、学生实践就业质量等纳入考核指标，引导企业与高校共同构建人才培养体系，实现人才培养目标与产业发展精准对接。在指标体系的引导下，校办企业成为高校产学研协同的主要纽带，可以推动高校科研资源与市场资源的高效整合，实现教育、科研与产业的协同发展。

二、目前高校校办企业绩效考核评价存在的主要问题

（一）指标设计同质化严重，缺乏对校办企业特质的适配性

当前，部分高校校办企业绩效考核评价存在同质化问题，通常照搬传统国有企业或普通民营企业的考核指标框架，未能充分考量校办企业自身的发展特点和绩效考核现状，导致考核指标与企业发展定位、核心使命严重脱节，无法精准衡量企业的综合绩效水平^[4]。从指标体系的构成来看，高校校办企业作为高校国有资产的重要组成部分，不仅需要为税收、就业等方面贡献力量，还需要发挥助力人才培养、服务教学科研的职能定位，然而部分高校校办企业过度侧重财务类指标，如营业收入、利润增长率、资产负债率等，而对校办企业核心的科研成果转化、协同育人、社会服务等公益类指标关注度不够。另外，企业主要发展方向和需求具有显著的差异性，均采用统一的考核指标，难以适配不同企业的核心职能定位与发展阶段需求。

（二）财务指标设置不够全面，难以反映企业发展效益

在部分高校校办企业考核评价指标体系中，财务指标主要以评价校办企业经营的短期指标和运营结果为主，对收入质量、债务风险、资产质量等方面重视不够，从而使得部分高校校办企业过度追求经营指标的增长，难以及时发现国有资产潜在的质量风险。校办企业部分管理层在设置绩效考核时，通常只以单一的财务指标为基准，容易忽视企业内部流程控制、制度管理、资产清算等过程控制指标^[5]，不利于校办企业优化资产结构、提升国有资产运营质量；同时，在当前的评价指标体系中，部分校办企业缺

乏对科研投入、育人成果转化效益的综合考量，使得管理层难以长期评估后期投入的最终财务价值，从而难以了解企业最终的提升方向。

（三）考核评价指标过于固化，难以适配外部环境变化

随着科技行业的快速迭代，校办企业面临的市场竞争环境、技术创新方向发生变化。然而，当前考核体系大多未将外部变化纳入考量，仍沿用传统的考核指标与标准，无法引导企业聚焦国家战略需求、对接行业发展趋势，导致企业在政策红利利用、技术创新方向把握上存在滞后性，核心竞争力难以提升。同时，校办企业在不同发展阶段具有不同的核心任务，而绩效考核体系往往采用统一的指标与标准，无法适配企业不同发展阶段的核心需求^[6]。当企业业务范围调整、核心职能优化时，考核体系也未能及时跟进调整，导致考核指标与企业实际业务脱节。

三、高校校办企业绩效考核评价指标体系优化策略

（一）完善评价指标维度，提高企业绩效考核的全面性

评价指标是校办企业绩效考核体系的重要支撑，企业想要实现对综合绩效的全面衡量，需要完善评价指标维度，为体系的优化提供重要的支撑，推动企业可持续发展。财务指标是衡量高校校办企业资产运营情况的核心指标，可以有效解决调研过程中发现的部分高校财务指标设置不全面的问题。校办企业需基于财务活动的多元性，明确财务具体的量化标准、优化财务指标结构和细化指标维度，让财务考核真正适配企业经营实际与核心使命^[7]。具体而言，需要结合校办企业行业属性、规模体量制定基准值与评价区间，同时引入同行业对标数据与企业历史绩效变动趋势，提升考核的科学性。

随着社会法治化的推进和竞争环境的加剧，校办企业需要建立健全的内部运营机制，将党建工作成效、合法合规执行情况、对外担保风险 and 制度流程完善度指标等纳入体系中，保证校办企业财务报告可靠性、会计信息真实性和准确性，防范经营和法律风险，维护国有资产安全^[8]。完善评价指标维度不仅可以实现市场价值与社会价值的协同统一，还可促进企业深度融合发展。

（二）深化产学研合作，推动科技成果转化

加速创新链与产业链融合，是新形势下高校校办企业的重要职能，作为高校科研成果与市场转化的核心枢纽，校办企业应当打破传统考核中产学研协同指标碎片化、导向性不足的局限，以考核导向为基点，促进产学研协同机制升级，推动科技成果向产业应用转化，实现校办企业发展与市场价值的协同落地。首先，校办企业需要构建指标框架，设置长期合作项目占比、校企合作协议续签率、核心科研团队合作年限等指标，评估校企合作的持续性与稳定性，建立与高校科研团队的长效合作机制^[9]，实现长期、优质的合作，共同为产业发展和人才培育贡献力量。

同时企业需要整合高校人才、技术、设备等资源，将这些资源进行综合评估，生成科研资源对接率、产学研合作效能和人才转化率等指标，以此深化产学研合作，激发合作活力；其次，将项目研发数量、技术创新贡献率、专利申请等指标纳入绩效考核

评价体系中，以此评估校企合作的综合效能，具体来说，企业需要衡量科研成果的市场转化率和技术的应用效益，聚焦科研成果实现产业化的整体效能，设置成果产业化率、转化项目产值占比、核心技术产品市场占有率等指标，为后期投入提供数据指引^[10]；最后，立足于高校发展与区域经济需求，将科研团队实践能力提升贡献率、学科建设支撑度、产业适配度等指标纳入评价指标体系中，促使校办企业在深化产学研合作中，实现技术创新、成果转化与价值创造的协同提升。

（三）借助信息技术，构建智能化绩效考核体系

将信息技术运用到绩效考核评价指标体系中，可以实现对校办企业综合绩效的全流程、多维度精准评估，同时提升考核工作的效率与规范性，为校办企业高质量发展提供数字化支撑。一方面，依托物联网、大数据技术，校办企业可以依靠技术人员设计一套全流程的自动化程序，管理人员输入基础数据就能得到全方位、系统化的绩效评价结果^[11]，在此基础上，可以将自动化程序安装到校办企业办公系统中，对历史考核数据、行业对标数据、

政策导向数据进行深度分析，实现考核体系的智能化适配。

另一方面，搭建一体化数据管理平台，整合校办企业财务、科研、经营、公益服务等核心业务系统数据，对接高校科研管理平台、国有资产监管平台及行业数据库，实现财务指标、非财务指标数据的实时同步与自动抓取，避免人工填报带来的数据误差与滞后性。此外，依托信息化平台搭建指标体系动态管理模块，实现指标数据的实时采集、分析与监测，为指标调整提供精准的数据支撑，同时记录指标调整的历史轨迹，便于追溯与复盘，保障动态调整机制的长效运行。

四、结语

综上所述，优化高校校办企业绩效考核评价指标体系是适配体制改革、提升运营效能的核心举措。通过完善指标维度、深化产学研协同、构建智能化体系等策略，可助力校办企业实现可持续发展。

参考文献

- [1] 刘颖. 高校校办企业财务管理信息化建设现状及优化策略 [J]. 财经界, 2025, (02): 93-95.
- [2] 丁小芸. 校办企业财务会计管理中的问题及完善方法 [J]. 中国高校科技, 2024, (06): 97.
- [3] 蒋佼. 校办体制改革后高校校办企业财务管理的思考 [J]. 会计师, 2023, (23): 106-108.
- [4] 张海军, 胡健. 高校经营性资产绩效管理研究——基于校办企业视角 [J]. 现代营销, 2023, (34): 121-123.
- [5] 刘果. 校企改革背景下高校校办企业管理的思考 [J]. 会计师, 2023, (09): 101-103.
- [6] 周昕玥. Y 资产经营公司对下属企业绩效考核体系优化研究 [D]. 扬州大学, 2023.
- [7] 李梦华, 王占武. 新形势下高校校办企业体制改革探索与发展研究——以北京信息科技大学为例 [J]. 中国科技产业, 2023, (04): 44-46.
- [8] 余艺. 新时代高校校办企业国有资产监管问题研究 [J]. 行政事业资产与财务, 2023, (02): 7-10.
- [9] 邓文文. 高校校办企业财务管理问题研究 [J]. 技术与市场, 2022, 29 (12): 169-170+173.
- [10] 许小满, 王乐园. 高校校办企业负责人绩效考核体系优化建议 [J]. 财务与会计, 2022, (23): 82-83.
- [11] 郭亚楠. 浅析利用平衡计分卡 (BSC) 构建辽宁地区中小型校办企业绩效评价体系 [J]. 商讯, 2022, (11): 115-118.