

# 数智时代网络舆情监测及治理对策研究

尹青伟

江苏省教育厅教育宣传中心，江苏 南京 310061

DOI: 10.61369/TACS.2025130012

**摘 要：** 本文探讨数智时代下网络舆情监测的境遇变迁，进一步指出当前网络舆情工作中的重点与难点。最终，就数智时代网络舆情监测及治理提出几点有效策略，希望通过技术赋能、复合治理、人才培养等，切实推进网络舆情工作现代化、专业化、高质量发展。

**关 键 词：** 数智时代；网络舆情；监测；治理

## Research on Online Public Opinion Monitoring and Governance Countermeasures in the Digital-Intelligent Era

Yin Qingwei

Education Publicity Center of Jiangsu Provincial Department of Education, Nanjing, Jiangsu 310061

**Abstract：** This paper explores the changes in the context of online public opinion monitoring in the digital-intelligent era, and further points out the key points and difficulties in current online public opinion work. Finally, it puts forward several effective strategies for online public opinion monitoring and governance in the digital-intelligent era. It is hoped that through technology empowerment, composite governance, talent training and other measures, the modernization, professionalization and high-quality development of online public opinion work can be effectively promoted.

**Keywords：** digital-intelligent era; online public opinion; monitoring; governance

### 引言

数智时代下，新兴的技术、应用频出，在各行各业引起广泛讨论和应用。但对于人类发展而言，其本身既是福音，也是挑战。比如在网络舆情工作中，大数据与人工智能显著提升工作效率，提供了区别以往的工作思路，且兼具高效性、全面性。但是，这些技术、应用也带来一定的局限，让社会共识撕裂，让不法分子对公共网络安全造成威胁，也对个人的网络生活造成威胁、引发损失。因此，以下围绕数智时代网络舆情监测与治理策略具体讨论。

### 一、数智时代与网络舆情监测背景分析

互联网的诞生之前，信息的传播渠道十分有限，基本靠人们口耳相传，还有传统的纸媒、电视广播等等。也就是说，当时的网络舆情监测与治理方法到如今已经不适用了，数智时代下越来越多的“新媒体”传播，也演化出越来越多新的舆情治理方式。最直观的就是微博热搜、广场控评，我们可以直观感受到媒介技术趋于去中心化、移动化，关于相应的舆情处理工作也是如此。公众可以再在此自由发表言论、态度和情绪，网络舆情不可控性增加，相应的权威媒体，也就是官媒的作用日益增加。并且，人工智能技术的广泛应用，也使得“物体”产生的信息能够影响网络舆情，是值得我们关注的全新内容。

### 二、数智时代网络舆情监测及治理难点

#### （一）技术盲区造成精度降低

数智时代下，由于技术盲区造成的网络舆情监测不到位，自然导致治理不足。对于爆炸式增长的内容信息，我们很难做到一一排查管理，只能通过关键词监测系统来进行控制。尽管有了人工智能技术，可以对自然语言进行处理，但难免在语义理解、情感表达等方面受到影响，仍然可能存在监管不到位的情况。对于一些存在加密的私域信息更是如此，有越来越多舆情信息游离于公开监测体系之外，但是仍然对广大人民群众的价值观念产生巨大影响。诸如此类的情况还有很多。这些盲区共同削弱舆情预警的实效性、准确性，进而影响到整体的公共决策与社会治理工作。

## （二）技术干扰导致复杂性增加

数智时代，网络舆情治理工作的复杂性愈加严重，究其根本是技术干扰的问题。一方面，深度伪造、AI生成文本以及机器人水军的大规模部署，使得虚假信息更具迷惑性和传播力，严重扰乱公众认知与舆论生态。如果是部分人员恶意制造热点、操纵民意，就会给舆情管理工作带来巨大困难，仅靠技术监测是远远不够的。另一方面，对抗性攻击技术可被用来规避内容审核机制，通过微小但精心设计的输入扰动，使AI模型产生错误判断，从而绕过敏感词监测或违规内容识别。境外势力还利用技术打信息战，想要干扰国内舆情环境。诸如此类的也有很多，对当前的网络舆情治理工作提出更多、更复杂的要求。

## 三、数智时代网络舆情监测及治理策略

### （一）构建全域智能监测体系，筑牢舆情感知第一道防线

数智时代的舆情监测与治理，必须突破传统关键词检索的技术局限，迈向全域覆盖、多模态解析、智能化感知新阶段。具体来说，要以政务优先，逐步辐射全网，搭建政务数据、官方信源、社交媒体、垂直社区的四级监测网络，重点覆盖政务留言板、地方民生论坛、行业社群等核心场景，确保对民生痛点、政策关切等重点领域舆情的精准捕捉。部署OCR图像识别、ASR语音转写、NLP文本分析引擎，破解短视频、直播等新型舆情载体的识别难题，大幅提升非结构化数据的解析效能。通过分布式爬虫集群实现全网数据的高效抓取，结合API接口对接政务内部系统，完成内外部数据的融合清洗与标签化处理，构建标准化舆情数据库，为后续分析研判提供数据支撑。采用混合模型实现政策文件与网民评论的双向语义编码，精准识别政策误解、执行偏差等潜在风险点。构建细粒度情感分类体系，有效区分不满、讽刺、担忧的复杂情绪，避免传统粗放式情感识别导致的误判。通过设定动态阈值与分级预警标准，对高风险舆情节点实施实时监控，确保在舆情发酵初期及时发现、精准定位，为后续处置工作赢得黄金时间。

### （二）打造数智驱动协同治理机制，提升舆情处置效能

以数智技术为纽带，打破宣传、网信、公安、涉事职能部门等主体间的信息孤岛。在组织架构上，建立跨部门舆情管理委员会，统筹协调各主体责任，明确不同等级舆情的响应流程与责任分工。依托智能治理平台实现处置工单的自动派发，明确责任部门、办理时限与工作标准，确保重大舆情24小时内回应、一般舆情48小时内处置的时效要求落地。在此基础上，建立涵盖舆情传播强度、情感倾向、影响范围、处置成效等维度的评估指标体系，明确各指标的计算方法与权重分配，实现对舆情治理全流程的量化考核。引入智能评估模型，实时跟踪处置措施的实施效果，动态调整治理策略。同时，推动治理主体多元化建设，充分整合政府的权威统筹优势、媒体的传播引导优势、互联网企业的技术支撑优势、社会组织的专业服务优势与意见领袖的影响力优势，构建网络化、扁平化的治理共同体。相信通过建立联合沟通与联动协作机制，能够强化各主体间的横向协同与纵向联动，形

成治理合力，有效应对多源多链扩散的复杂舆情态势。

### （三）实施精准化舆论引导，构建良性网络生态

舆情监测与治理工作中，要以人民为中心展开各项工作，搭建政民多元互动平台，通过AI构建智能交互系统，根据舆情演化阶段动态调整沟通策略，生成针对性强、情感共鸣度高的引导内容。针对不同圈层网民的信息接收习惯，构建差异化内容供给机制，打破算法推荐导致的信息茧房，拓宽主流话语的传播渠道。坚持快报事实、慎报原因原则，在舆情爆发初期及时发布权威信息，填补信息真空，遏制谣言滋生蔓延。后续引导过程中，正视舆情反映的矛盾问题，将人文关怀贯穿始终，通过真诚回应网民关切、切实解决实际问题，实现情绪疏导与矛盾化解的有机统一。进一步将社会主义核心价值观融入AIGC数据库采集环节，从源头规避价值偏差风险，推动主流话语体系与网络传播场景的深度融合。借助算法优化主流内容的分发机制，提升优质内容的传播覆盖面与影响力，增强网络舆论共识。同时，加大对网络谣言、网络暴力、煽动对立等不良信息的打击力度，利用智能检测系统实现对违规内容的精准识别与快速处置，净化网络传播环境。切实借助全民媒介素养提升行动，引导网民理性辨别信息真伪，提升对不良信息的批判能力，培育理性成熟的网络舆论主体，从根本上夯实良性网络生态的群众基础。

### （四）坚守数智治理的技术伦理与法律底线，助推可持续发展

数智技术在提升舆情治理效能的同时，也带来了数据安全、算法公平、隐私保护等新挑战，筑牢技术伦理与法治保障防线是实现治理可持续发展的关键。对此，我们有必要加快网络空间治理立法进程，针对人工智能应用、数据采集使用、算法决策等重点领域，完善法律法规与规范性文件。明确舆情监测中的数据采集边界，规范政务数据与个人信息的使用流程，严格落实数据安全保护责任，防止数据泄露与滥用。加强执法力度，常态化开展清朗、净网的专项行动，严厉打击利用数智技术制造传播虚假信息、破坏舆论秩序的违法犯罪行为，彰显网络不是法外之地的鲜明导向。技术伦理层面，建立算法伦理审查机制，对舆情监测、内容推荐等算法模型实施全流程伦理评估，防范算法歧视、群体极化等技术异化风险。强化价值引领，确保数智技术始终朝着“技术向善”的方向发展，将社会效益放在首位。同时，加大核心技术研发投入，重点突破AI芯片、高端算法等关键核心技术，提升数智治理的自主可控能力。加强产学研协同创新，设立网络舆情治理专业学科，培养兼具技术研发、数据分析与治理能力的复合型人才，为治理体系升级提供智力支撑。建立健全问责制度，明确治理各环节的责任主体与追责机制，杜绝不作为、乱作为现象。

## 四、结论

总而言之，数智时代下的网络舆情监测与治理方式彻底改变了以往方式，层出不穷的新技术、新理念推广应用，势必造成网络环境产生新的变化。一方面，我们要在治理中发挥科学性、人

文化，让数智技术应用到位、改革到位，真正达到控制传播趋势的作用。另一方面，我们要做好相应的负面处理工作，提升网络舆情治理效率，剔除网络上的不健康内容，避免更多安全威胁。以此通过技术与人的合力，不断提升网络舆情管理实效。

参考文献

[1] 常红林. 基于直觉模糊推理的校园网络舆情信息监测研究 [J]. 长江信息通信, 2024, 37(01): 161-163.

[2] 唐艳华. 构建大规模群体性事件网络舆情监测指标体系刍议 [J]. 西部学刊, 2023, (17): 135-139.

[3] 曹军. 用户在网络舆情监测分析系统定制开发中的作用研究 [J]. 新闻研究导刊, 2023, 14(17): 1-4.

[4] 赵淑君, 刘伟, 江凤月. 基于大数据技术的网络舆情感知系统的分析与实现 [J]. 南阳理工学院学报, 2023, 15(04): 50-55.

[5] 胡会敏, 严贝贝. 校园危机引发的网络舆情引导策略研究——基于高校辅导员视角 [J]. 哈尔滨职业技术学院学报, 2023, (03): 129-133.

[6] 江长斌, 王周阳, 王虎, 等. 基于社区发现的网络舆情主题—情感动态监测模型研究 [J]. 情报探索, 2023, (02): 56-64.

[7] 桑雪, 何静, 陈明. 基于 TF-IDF 和 LSI 模型的网络舆情实时监测建模和应用 [J]. 数学的实践与认识, 2022, 52(11): 56-66.

[8] 张弛, 林艺敏. 危机公关视角下健康大数据的智能应用——以广东乐嘉血液舆情大数据监测分析平台为例 [J]. 科技传播, 2022, 14(11): 124-126+147.

[9] 郝彦辉, 王曦, 陈铎. 基于 BERT-BiLSTM 模型的舆情监测方法及实证研究——以研究生招生考试为例 [J]. 情报科学, 2021, 39(08): 78-85.

[10] 李一铭, 徐绪堪, 王普查. 面向突发事件的网络舆情可信度评估及政务微博引导研究 [J]. 情报杂志, 2021, 40(11): 87-92+120.

[11] 严小芳. 移动互联网背景下网络舆情监测面临的困境及对策建议 [J]. 传媒, 2021, (08): 74-76.

[12] 侯旋. 面向新闻传播专业的《网络舆情监测与研判》课程教学内容改革探索 [J]. 法制博览, 2021, (05): 16-17.

[13] 崔毅. 略论新媒体时代我国网络舆情监测与应对的法律治理 [J]. 法制博览, 2020, (35): 179-181.

[14] 陆敬筠, 胡舜奕, 俞建光. 基于 LDA-BiLSTM 模型的高校网络舆情监测方法及实证 [J]. 情报理论与实践, 2020, 43(11): 156-161.

[15] 付姝姝. 互联网时代网络舆情的监测与治理研究——《网络舆情监测：基础与应用》荐读 [J]. 情报理论与实践, 2020, 43(04): 187.