

共生理论视域下高校五育与心理健康教育深度融合 的价值意蕴、现实审视与路径建构

王慧

天津工业大学材料科学与工程学院, 天津 300387

DOI:10.61369/EST.2025120026

摘 要 : 德智体美劳五育和心理健康教育深度融合是高校落实立德树人根本任务、促进大学生全面发展的必然要求。本文基于共生理论的研究视角,从共生单元、共生模式、共生环境三个维度阐释二者深度融合的价值意蕴,剖析其在融合实践中面临共生单元目标错位、共生模式进化受阻、共生环境支撑不足的现实困境,指出以目标同向构建协同育人体系、以机制联动催生一体共生模式、以系统支持营造融合育人生态实践路径,为高校培养担当民族复兴大任的时代新人提供理论支撑与实践指导。

关 键 词 : 共生理论; 五育; 心理健康教育; 深度融合; 路径

The Value Implication, Realistic Examination and Path Construction of the In-depth Integration of the Five Educations and Psychological Health Education in Universities from the Perspective of Symbiosis Theory

Wang Hui

School of Material Science and Engineering, Tiangong University, Tianjin 300387

Abstract : The in-depth integration of moral, intellectual, physical, aesthetic and labor education (the Five Educations) and mental health education is an inevitable requirement for universities to fulfill the fundamental task of fostering virtue through education and promote the all-round development of college students. From the perspective of Symbiosis Theory, this paper expounds the value implication of their in-depth integration from three dimensions: symbiotic unit, symbiotic mode and symbiotic environment, and analyzes the practical dilemmas in the integration practice, including the misplaced goals of symbiotic units, the hindered evolution of symbiotic modes and the insufficient support of symbiotic environment. It further proposes practical paths such as constructing a collaborative education system with the same development goals, fostering an integrated symbiotic mode through mechanism linkage, and creating an integrated education ecology with systematic support, so as to provide theoretical support and practical guidance for universities to cultivate new people of the era who can shoulder the great mission of national rejuvenation.

Keywords : symbiosis theory; the five educations; psychological health education; in-depth integration; path

《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划（2023年—2025年）》明确把“五育并举促进心理健康”作为主要任务，要求以德育心、以智慧心、以体强心、以美润心、以劳健心，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，为新时代高校五育与心理健康教育融合发展提供了根本遵循与行动指南^[1]。2025年是该项行动计划的收官之年，教育部召开加强学生心理健康工作座谈会，指出要落实“五育”融合，创新举措推进学生心理健康工作。

五育与心理健康教育俨然已成为大学生身心健康、全面发展休戚与共的“教育共同体”，二者交融于具身参与、统合于生命整全、回归于核心素养^[2]。然而，在具体融合实践中二者仍存在“形联神散”现实问题，育人效能未能充分释放，本文以共生理论为基础，建构五育与心理健康教育协同增效的共生系统，推动二者从“割裂分离”离散状态向“互构互嵌”共生形态转变，促进学生思想道德素质、科学文化素质和身心健康素质协调发展。

基金项目：本文系“共生理论视域下五育并举与大学生心理健康教育协同增效的路径研究”（课题编号：JJSZZ202507004）课题的研究成果，获天津市高校思想政治教育工作研究基地支持；2023年度天津市科研计划专项任务项目（心理健康教育）项目“大学生饮酒与问题行为的关系研究”（项目编号：2023ZD GX14）。

作者简介：王慧（1990.12—），女，河北省石家庄市，讲师，研究方向为大学生思想政治教育。

一、共生理论视域下五育与心理健康教育深度融合的价值意蕴

共生理论为五育与心理健康教育深度融合提供了可借鉴的研究范式，通过共生单元功能定向、共生模式迭代升级、共生环境系统赋能阐释二者深度融合的实质内涵与价值逻辑，为构建协同增效、动态平衡的共生系统奠定基础。

（一）共生单元功能定向：锚定学生全面发展的共同目标

共生单元是构成共生关系的基本物质生产和能量交换单位，具体到五育与心理健康教育深度融合实践中，五育与心理健康教育对应两大共生单元，二者在育人目标、内容载体、实施路径等方面高度契合，满足质参量兼容的共生条件，存在可交互、可融通的核心参数。

异质互补是共生单元的关键特征，五育着眼于学生德智体美劳全方位能力的培养，心理健康教育聚焦学生心理素质与身心健康，二者育人功能差异显著却高度互补，构成共生关系的内在基础；目的性是共生单元的重要属性，缺乏明确目的性，共生系统内各要素便会失去行动主动性，二者应围绕“培养担当民族复兴大任的时代新人”共同教育目标达成育人共识，克服教育实施中的非一致性、非系统性、非连贯性问题，推动育人模式从“分离扩散”向“整体协同”转变，为共生关系奠定目标基石^[3]。

（二）共生模式迭代升级：进阶一体对称互惠的理想模式

共生模式是指共生单元的联结方式与作用强度，其演化路径直接决定共生系统质效。组织共生模式按照“点共生→间歇共生→连续共生→一体化共生”脉络迭代，期间交互行为发生的频次依次增多且稳定性逐渐增强，表现为从偶然、短暂的联系向持续、稳定的机制联结，最终达到深度嵌入的高阶形态；点共生是指五育与心理健康教育在特定时间、特定场景下产生短暂联结；间歇共生则表现为二者的联结频率有所增加，但尚未形成稳定机制；连续共生意味着二者建立常态化联动机制，实现育人要素的持续流动；而一体化共生是组织共生模式的高阶形态，指五育与心理健康教育二者深度嵌入，形成“互构互嵌”的有机整体。

根据能量流动及分配，行为共生模式呈现“寄生关系→偏利共生→非对称互惠共生→对称互惠共生”发展轨迹，追求从单方获益或利益不均走向分工明确、优势互补、利益均衡的理想状态。寄生关系表现为一方依附另一方获取资源，育人效益单向流动；偏利共生是指一方在合作中获益，另一方未受显著影响；非对称互惠共生则是双方均能获益，但利益分配存在不均；对称互惠共生是行为共生模式的理想状态，指共生单元之间分工明确、优势互补，能量生成与利益交换均衡分配^[4]。

五育与心理健康教育深度融合本质上是推动共生模式向高阶演进的过程。在组织联动层面，需打破资源壁垒，主动促成资源、人才、管理、教学等全方位、全过程融合，构建常态稳固的一体化共生育人模式，实现育人要素持续流动与结构深度耦合；

在行为互动层面，应推动双方从不对等协作转向分工明确、优势互补的对称互惠关系，通过合理分工与优势整合，实现能量生成与利益交换的动态均衡，最大化释放协同育人效能。

（三）共生环境系统赋能：打造开放融通立体的育人生态

共生环境是共生模式存在与发展的外在地带，涵盖政策文件、物质载体、文化环境等诸多因素。良好的共生环境能够为共生单元提供充足的资源供给与正向激励，有利于促进共生关系从“弱共生”向“强共生”转化^[5]。

高校应以开放性的育人环境增强场域交融，打破育人主体孤立运作的壁垒，促进教育资源在更广范围的自由流动与优化配置，形成互联互通、协同共进的立体化共生场域。通过物质空间与精神空间的双维构建，扩展五育与心理健康教育深度融合的实践空间，为二者持续、深入融合提供稳固、有效的环境支撑。

二、共生理论视域下五育与心理健康教育深度融合的现实审视

良好的共生关系需要汇聚各方力量，共同作用于各类资源要素的交互、共享、增值，最终实现共生系统整体进化。然而，当前二者在深度融合具体实践中仍面临共生单元目标错位、共生模式进化受阻、共生环境支撑不足等多重困境，制约着理想共生系统的构建与整体效能的提升。

（一）共生单元目标错位：目标共识缺失与主体能力壁垒

五育与心理健康教育作为服务于大学生全面发展的关键共生单元，本应基于共同的育人对象而产生深度交互。然而，在实际教育生态中二者往往固守自身的学科逻辑与评价体系，对“融合”的理解停留在活动叠加或形式配合层面，未能凝聚为指向“全人发展”的共识性目标，这种认知偏差导致教育实践碎片化，协同效应难以持续。

五育与心理健康教育实施主体的边界壁垒短期难以消除，由行为习惯、认知模式差异带来教师个体心理边界，教师被动参与逻辑较为明显，难以深度入场。从事五育的教师缺乏系统的心理健康教育知识，而心理健康教育专职教师对五育具体内涵与实践方法也认知有限，专业壁垒使得双方在协同过程中难以进行深层次的专业对话与系统设计；主体责任边界模糊与激励缺失加剧了目标分离，五育与心理健康教育分属不同职能部门，缺乏统筹的权威主体与清晰的权责划分，高质量共生能量的生产与交换因此受限。

（二）共生模式进化受阻：联动机制薄弱与互惠关系失衡

理想的共生模式应朝着组织上的“一体化共生”与行为上的“对称互惠共生”持续演进，但现实中五育与心理健康教育互动模式仍停留在初级阶段，进化路径受阻。

在组织共生模式上，二者多呈现“点共生”或“间歇共生”特征，协作依赖于固定节点的临时项目或特定活动，尚未建立资

源共享、平台共建等常态化机制，这种松散、不连续的联结方式，导致协同关系脆弱，无法形成持续相互作用的紧密体系；在行为共生模式上，互动模式多表现“偏利共生”或“非对称互惠共生”，协作过程中，心理健康教育往往被视为资源或服务的“提供者”与“配合者”，而五育则主要作为“使用者”。这种不对等的角色定位导致教育资源、育人成效、社会声誉等能量生成与利益分配难以均衡，双向滋养、共同成长的良性循环难以形成，阻碍了向“对称互惠共生”高阶形共生模式的进化。

（三）共生环境支撑不足：协同空间缺乏与评价导向偏移

五育与心理健康教育深度融合较为直接相关的环境因素有政策制度、资源条件与文化环境，政策制度是五育与心理健康教育协同的前提，规定着二者融合的育人目标、课程设置、教学方式、实践体系等；资源条件是该共生模式赖以生存的物质基础，包括师资、等；文化环境则是驱动二者深度融合的动力源泉。

制度环境供给不足是首要制约，国家层面倡导“五育”与“心理健康教育”融合发展，但基层缺乏与之配套的、可操作的实施方案，制度缺位使得融合实践缺乏刚性约束与标准引领，往往流于自发与随意；评价导向与文化氛围未能形成有效激励，现有评价体系偏重学业成绩与智育成果，对心理健康教育及其与五育融合的隐性育人价值衡量不足。这种评价导向削弱了学校与教师投身融合实践的动力，校园内外尚未形成真正重视学生心理健康与德智体美劳全面发展的协同氛围，使得深度融合缺乏深层的社会心理支持^[9]。

三、共生理论视域下五育与心理健康教育深度融合的实践路径

为推动五育与心理健康教育从“形式结合”走向“实质共生”，需以共生理论为根本遵循，系统性地从共生单元、共生模式、共生环境三个维度协同发力，打造以目标同向牵引协同育人体系、以机制联动催生一体共生模式、以系统支持构建融合育人生态的育人路径。

（一）共生单元重塑：以目标同向牵引协同育人体系

共生单元的精准定位与高效互动是五育与心理健康教育共生系统深度融合的逻辑起点，需着力解决主体目标离散与能力短板问题。

锚定“人的发展”融合育人目标。突破德智体美劳五育的学科壁垒与心理健康教育的场域局限，以“培养担当民族复兴大任的时代新人”为最终目标，构建相互嵌套、有机统一的融合育人目标体系，明确将“积极心理品质培育”、“心理调适能力”等纳入五育育人核心目标范畴，使五育实践活动成为涵养学生心理健康的重要载体；将“价值观念塑造”、“坚韧品格锤炼”、“体质提升”、“审美陶冶”、“劳动素养涵育”等确立为心理健康教育的重要外延目标，让心理健康教育成为赋能学生全面发展的内在

动力，实现五育育人与心理育人目标同频共振，使二者形成指向“全人发展”的育人共识^[7]。

建立跨学科协同育人队伍。建立常态化师资交叉培训机制，将心理育人理念、心理危机干预工具融入五育课程和活动设计，系统提升五育教师心理育人意识和专业能力；同步为心理健康教育教师提供“五育课程与活动设计”等教育资源，深化其对德智体美劳五育内涵的理解与运用，培养兼具“五育视野”和“心理专长”的复合型教师队伍，通过明确职责分工、搭建协同平台，形成“各展所长、优势互补、协同发力”的育人工作格局^[8]。

（二）共生模式进阶：以机制联动催生一体共生模式

共生模式优化升级是五育与心理健康教育共生系统高效运转的关键支撑，其重点在于打破单一教育模式壁垒，从组织一体共生与行为互惠共生两个维度构建一体化互惠性协同机制。

构建“五育+心理”融合连续性互动机制和一体化共生载体，推动心理健康教育与五育课程教学、实践活动、考核评价等环节深度嵌套，实现“五育育心”常态化、体系化开展。具体而言，要以理想信念教育涵养健康人格，在学科教学中挖掘心理成长元素，以体育训练锤炼心理耐挫力，依托艺术鉴赏疏导心理压力，通过劳动实践训练心理韧性，使五育与心理健康教育协同联动从零散的活动形式转化为稳定的育人常态。

通过五育和心理健康教育二者的共同目标和利益联结，建立家校社协同育人平台，高校牵头联动家庭、社区、企业等主体，整合心理测评、实践基地、志愿服务等育人资源，形成“高校主导一家庭参与一社会支持”的五育与心理健康教育联动闭环^[9]；建立科学的五育与心理健康教育融合育人评价体系，将心理素质指标纳入德智体美劳五育综合评价体系中，采用过程性评价与结果性评价相结合、定量评价与定性评价为补充的方式，以科学评价倒逼融合实践落地见效。通过价值共创机制，实现五育与心理健康教育的能量对称互惠与循环增值，推动共生系统的动态平衡与持续发展。

（三）共生环境赋能：以系统支撑构建融合育人生态

良好的共生环境是五育与心理健康教育融合实践不断深化的外部保障，需从制度供给、空间建设、文化浸润等方面系统营造，构建开放融通立体的育人生态。

优化供给型和环境型政策工具的组合使用，规范二者深度融合全方位、全过程行为，出台五育与心理健康教育融合育人专项工作方案，明确目标任务、职责分工与保障措施，建立发展性评估机制，将融合育人成效纳入院系评估、学科建设和教师评聘的指标体系，以外在的结构性力量推动双方惯习的更新与重塑；强化融合育人资源供给，建设集“个体心理辅导、团体心理活动、艺术展演、劳动工坊、智慧阅读”于一体的“一站式学生综合成长社区”，打造具身化、沉浸式的融合实践场域，同步建设线上融合教育共享平台，汇聚优质微课资源、典型活动案例、标准化测评工具，打破时空限制，为学生提供个性化、泛在化支持；着

力破解五育与心理健康教育在各自场域中形成的固化认知图式与价值判断体系,依托校园融媒体矩阵,广泛宣传五育与心理健康教育融合育人的教育理念、实践成效与典型案例,营造浓厚的校园文化氛围,常态化开展主题班会、心理文化节、五育成果展等品牌活动,将融合育人理念融入校园文化建设全过程,培育“全

员重视心理健康、全过程渗透五育内涵、全方位协同育人”的育人生态,通过文化浸润与价值引领推动融合育人从外在工作要求转化为教育者的自觉行动与价值追求,为五育与心理健康教育深度融合提供持久的精神动力^[10]。

参考文献

[1] 教育部等十七部门关于印发《全面加强和改进新时代学生心理健康工作专项行动计划（2023—2025年）》的通知 [DB/OL].https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202305/content_6857361.htm,2024-04-20.

[2] 俞国良,靳娟娟.心理健康教育与“五育”关系探析[J].教育研究,2022,43(01):136-145.

[3] 陈雪.基于“五育融合”视域下高校劳动教育与思政课实践教学融合研究[J].才智,2025,(25):69-72.

[4] 高姗姗.“五育融合”视域下校本课程体系的建构与生长[J].留学,2025,(17):70.

[5] 滕洋.共生理论视角下“高中—高校”协同培养拔尖创新人才的困境与对策[J].当代教育论坛,2025,(01):55-64.

[6] 周静逸.涉农高校“五育并举”心理育人体系的创新与实践[J].中国农业大学学报(社会科学版),2024,41(06):190-202.

[7] 朱永新.“五育并举”构建一体化青少年心理健康教育体系——关于青少年心理健康教育问题的探讨[J].苏州大学学报(教育科学版),2025,13(01):1-12.

[8] 张强.高校五育并举与心理健康教育融合育人研究[J].辽宁经济职业技术学院辽宁经济管理干部学院学报,2025,(05):86-89.

[9] 吴小菊.五育融合视域下“润心化育”校本实践[J].江苏教育,2025,(36):55-57.

[10] 李慧.“五育融合”视域下高校心理健康教育的探索与实践[J].湖北开放职业学院学报,2024,37(02):39-41.