

跨学科技术融合下 WPS 办公应用融入公共计算机课的教学评价体系构建与实践

王欣岳

南安普顿大学, 英国 南安普顿 SO14 0GE

DOI: 10.61369/TACS.2025130021

摘 要 : 随着高校跨学科教学的持续推进, 公共计算机课程作为高校通识教育的核心模块, 需要突破传统教学的限制, 强化与各学科、各行业实际需求之间的衔接。WPS 办公应用以其国产化适配、功能多元化和场景适配的优势, 成为公共计算机课程跨学科融合教学的重要载体。然而, 现阶段在教学实践中仍然存在评价体系单一、重技能轻素养、缺乏学科导向的问题, 制约了教学质量的提升。基于此, 本文深入探究跨学科技术融合下教学评价体系构建的必要性, 并明确了内容和具体的实践路径, 以供参考。

关 键 词 : 跨学科技术; WPS; 公共计算机课; 教学评价体系

Construction and Practice of Teaching Evaluation System for Integrating WPS Office Applications into Public Computer Courses under Interdisciplinary Technology Integration

Wang Xinyue

University of Southampton, Southampton, UK SO14 0GE

Abstract : With the continuous advancement of interdisciplinary teaching in universities, public computer courses, as a core module of general education in higher education institutions, need to break through the limitations of traditional teaching and strengthen the connection with the actual needs of various disciplines and industries. WPS Office applications, with the advantages of localized adaptation, functional diversification and scenario compatibility, have become an important carrier for interdisciplinary integrated teaching in public computer courses. However, at the current stage, there are still problems in teaching practice such as a single evaluation system, overemphasis on skills while neglecting literacy, and lack of discipline orientation, which restrict the improvement of teaching quality. Based on this, this paper deeply explores the necessity of constructing a teaching evaluation system under the integration of interdisciplinary technologies, and clarifies the content and specific practical paths for reference.

Keywords : interdisciplinary technology; WPS; public computer courses; teaching evaluation system

前言

公共计算机课程对于高校所有专业的学生而言均具有重要的价值, 它旨在培养学生计算机基本操作技能, 使其养成良好的信息素养, 提高问题解决能力。然而, 再打数据信息时代, 传统的计算机应用技术课程已经难以满足现代社会对人才的需求。WPS 作为一款功能强大的办公软件, 不断融入人工智能、大数据、云计算等先进技术, 能够为高校公共计算机基础课程教学提供全新的思路。

一、跨学科技术融合下教学评价体系构建的必要性

(一) 适配跨学科融合育人核心目标

跨学科技术融合的背景下, 公共计算机课程教学目标已从单一的技能培养转变为培养学生的复合型能力, 不仅要求学生掌握

WPS 文字、表格等核心功能操作, 还需要学生结合自身的专业特色, 运用 WPS 解决专业学习和未来工作中的问题。例如, 文科学生需要运用 WPS 完成学术论文, 并进行调研报告制作。理工科学生需要运用 WPS 表格进行数据处理和分析, 艺术类学生则需要借助 WPS 演示实现创意设计和成果分享。传统以技能为核心的评价

项目信息: WPS 办公应用技术融入公共计算机基础课程教学的实践研究, 课题编号: 220801701175520。

体系无法衡量学生的跨学科应用能力，而科学的教学评价有助于不断优化和完善教学过程，达到良好的育人成效^[1]。

（二）破解当前教学评价的现实困境

现阶段，WPS 办公应用融入公共计算机课程的教学评价主要存在以下问题：一是评价内容片面化，主要聚焦于 WPS 软件的基础操作，包括文档编辑、表格公式计算、演示文稿制作等，忽视了跨学科项目实践、创新思维和信息素养等核心能力的评价。二是评价方式静态化，以期末考核为主，缺乏对学生学习过程的动态性跟踪和反馈，无法全面反映学生的学习态度和进步情况^[2]。三是评价主体的单一化，以教师评价为主，学生自评、互评和行业评价的参与度并不高，评价缺乏客观和全面性。构建跨学科导向的评价体系，有助于解决此类问题，从而保障评价工作的质量。

（三）提升学生就业竞争力与职业适配性

在数字化时代背景下，企业对人才的需求不断发生变化，从要求人才掌握单一的专业能力转变为具有综合素质能力。为此，毕业生不仅需要掌握扎实的知识，还需要掌握数字化办公技能和跨学科问题解决能力。目前，企业在招聘中明确要求应聘者掌握 WPS 办公应用，并结合岗位要求完成复杂的任务。为此，这就需要强化教学评价体系建设，引导学生在学习过程中结合专业需求提升 WPS 应用能力^[3]。

二、跨学科技术融合下教学评价体系的核心构建内容

（一）知识维度：基础理论与跨学科关联知识

知识维度主要是评价学生对 WPS 办公应用基础理论、操作规范和跨学科关联知识的掌握程度。具体的评价内容包括以下几方面：一是 WPS 核心理论知识，包括 WPS 文字、表格、演示、PDF 等核心组件的功能原理、操作规范、快捷键使用技巧以及国产软件发展历程等。二是跨学科关联知识，结合学生的专业特点，评价其对 WPS 专业知识融合应用的理论认知，涉及到文科学生对学术论文排版规范、理工科学生对数据统计分析原理、艺术类专业学生对视觉设计原则的掌握程度^[4]。三是行业应用知识，包括办公场景规范、WPS 职业认证相关的知识以及数字化办公安全知识等。

评价方式则以过程性评价为主，根据课堂提问、理论作业、在线测试等形式开展。其中，课堂提问主要考查学生对核心理论知识的掌握情况，占比5%。理论作业则要求学生根据专业特点完成 WPS 理论分析报告，占比10%。在线测试利用超星学习通、金山 WPS 教育平台等线上平台开展，考查学生对理论知识以及跨学科知识的掌握情况，占比为5%。

（二）技能维度：基础操作与跨学科实践技能

技能维度是评价体系的核心组成，主要评价学生运用 WPS 办公应用解决实际问题的能力，从而体现出跨学科应用技能。这部分占到总体的40%。其中，评价内容应包括两大部分：一是基础操作技能，主要占比15%，评价学生对 WPS 核心功能的熟练操作程度，包括文字文档编辑与排版、演示文稿制作和动画设计等。二是跨学科实践技能，应占到总体的25%，这需要结合学生的专业特点设计针对性的评价内容，使学生将 WPS 技能与专业学习有

效融合在一起^[5]。

跨学科实践技能评价需采用专业+WPS 的项目化评价方式，应根据不同专业特点设计差异化的项目任务。其中文科专业要求完成学术论文排版、社会调研报告制作等任务，考察其文档排版的规范性和数据分析的呈现形式。理工科专业组要求完成实验数据统计分析、图表制作和可视化呈现等任务，考察其数据处理和问题解决能力。艺术类专业则需要完成创意演示文稿制作等任务，考察其视觉设计和创意表达能力^[6]。

评价方式应采用过程性和总结性相结合的方式。过程性评价包括日常的作业，课堂实践学习完成情况、课堂表现等，占比15%。终结性评价通过期末上机考核与技能证书考试，期末上机考核设计跨学科综合任务，占比达到15%。鼓励学生考取全国计算机等技术证书和相关证书可以获得额外的加分。

（三）素养维度：综合素养与职业适配素养

素养维度主要评价学生在 WPS 学习与跨学科实践过程中展现的综合素养和职业适配素养，占比在20%。具体评价内容包括四方面：一是信息素养，评价学生信息收集、筛选、整理和应用的能力。二是创新思维，评价学生在跨学科项目实践中的创意表达和方法创新，包括利用 WPS 的功能优化办公的流程和方法，提升办公与实践成效。三是团队协作，评价学生在小组合作任务中的沟通配合情况以及他们的责任担当。四是职业素养，包括学习态度、职业道德、爱国情怀与职业适配能力等^[7]。

评价方式采用多元化评价主体，教师评价主要占到10%，通过课堂观察、项目表现、作业反馈的方式。而学生自评和互评可以占到6%，学生通过线上平台提交自评报告，小组开展互评，重点评价自身与同伴在项目实践中的表现。行业评价占比应为4%，积极邀请合作企业专家对学生跨学科项目成果进行评价，结合岗位需求评定其职业适配素养。评分由对应评价主体根据学生的实际表现情况进行判定。

（四）应用维度：实际应用与成果转化能力

应用维度主要评价学生运用 WPS 办公应用解决问题的能力，这部分应占到整体的20%。评价的内容包括两部分。一是实际应用能力，评价学生将 WPS 应用于专业课程学习、科研项目和社会实践的情况，包括运用 WPS 完成专业课程作业、科研数据处理、社会实践报告等。二是成果转化能力，评价学生跨学科项目成果的实用性和推广价值，包括优秀办公作品展示、WPS 应用技巧分享、协助学生解决办公问题等。

评价方式采用过程性评价和成果展示评价相结合的方式。过程性评价应占到12%，包括专业课程作业检查、科研项目参与情况、社会实践报告完成情况等。而成果转化能力评价应占到8%，包括优秀作品评选、技能分享活动参与情况等。鼓励学生参与各类技能大赛，获奖的学生可以获得额外的加分^[8]。

三、跨学科技术融合下教学评价体系的实践路径

（一）优化跨学科教学内容，对接评价体系需求

在高校公共计算机基础课程教学中，教师应以评价体系为导

向,优化具体的教学内容,构建基础模块+专业模块+实践模块相结合的教学内容体系。其中,基础模块应包括 WPS 核心功能操作和理论知识,满足知识维度和基础技能评价的需求。专业模块应结合不同专业特点,设计差异化的教学内容,包括文科专业侧重学术文档排版和数据分析,理工科专业侧重于数据处理和可视化,艺术类专业侧重于创意设计和展示,满足跨学科技能与应用评价的需求。与此同时,将思政元素融入到教学内容之中,并通过讲解 WPS 国产软件发展的历程,培养学生的爱国情怀和民族自豪感^[9]。

（二）搭建多元化评价平台，保障评价高效实施

整合线上线下教学资源,并搭建多元化的评价平台,从而为评价体系的建设提供保障。为此,教师应利用线上平台,通过课程推送、在线测试等方式,充分了解学生的学习情况,从而为其进行更加精准地评价。在线下通过计算机机房、跨学科视讯平台开展上机操作考核、项目实践评价,从而保障评价工作开展的有效性。在此期间,建立更加完善的数据管理系统,对学生的过程性评价数据和终结性数据进行整合,生成个性化的学习报告,为学生自主学习提供支持。

（三）加强师资队伍建设，提升评价专业能力

教师作为评价体系有效实施的保障,应加强师资队伍跨学科素养建设。一是注重教师之间的帮扶机制建设,鼓励经验丰富的教师分享跨学科教学和评价经验,帮助教师获得成长和发展。二是开展跨学科培训和企业实践,组织教师积极参与到 WPS 培

训、跨学科教学研讨会之中,深入企业了解办公场景和岗位需求,提高教师的跨学科教学能力和水平。三是组建跨学科教学团队,联合文科、理工科、艺术类专业教师,共同设计教学内容和具体的评价指标,确保评价的有效性。

（四）完善教育保障机制，确保评价体系落地

建立健全教育保障机制,才能为评价体系的实施提供保障。一是制度保障机制,制定《公共计算机课 WPS 教学评价实施细则》,明确评价指标、评分标准以及具体的流程,确保评价工作的有效开展。二是资源保障机制,加大对计算机机房、跨学科实训基地的建设,并注重线上评价平台的建设,建设相应的教育资源库,为教学评价提供更多的帮助和支持。三是激励保障机制建设,将评价体系的实施情况与教师的绩效联系在一起,从而更好地实现教学改革,提高教育评价的成效^[10]。

四、结语

综上所述,在大数据时代背景下,办公的场景和需求不断增加,WPS 办公应用的功能也持续升级,这也对计算机教学评价体系提出更高的要求。为此,教师应持续优化评价体系建设,结合全新的技术,将智能办公等新要素融入到其中,提升评价工作的精准性。不仅如此,还需持续进行教学改革,不断提升公共计算机课程质量,为培养适应新时代要求的人才提供支持。

参考文献

- [1] 郑海龙. 新技术视角下高校公共计算机信息化系统建设分析[J]. 数字技术与应用, 2025, 43(03): 184-186.
- [2] 孙鹤, 朱凯. 基于 OBE 理念的高校计算机公共课程翻转课堂教学设计[J]. 电脑知识与技术, 2025, 21(01): 159-161.
- [3] 孙佩娟. 面向个性化教学的高校计算机类公共基础课程改革研究[J]. 信息系统工程, 2024, (12): 153-156.
- [4] 孟思明, 易丹, 江跃龙. 课程思政融入计算机公共基础课教学改革的路径探索[J]. 南方职业教育学刊, 2024, 14(04): 26-35.
- [5] 战锐. 计算机公共基础课程中过程性学习评价的应用研究[J]. 电脑知识与技术, 2024, 20(04): 178-180.
- [6] 杨海涛. 计算机公共课程的混合式教学分析[J]. 电子技术, 2024, 53(01): 192-193.
- [7] 李慧春, 黄伟, 张平. 以学生为本的公共计算机实验室信息化系统[J]. 吉林大学学报(信息科学版), 2023, 41(06): 1120-1127.
- [8] 魏钦冰. 基于研究性教学的高校计算机公共基础课程的探索[J]. 菏泽学院学报, 2023, 45(05): 115-117.
- [9] 章杰, 刘丹, 杨观赐, 等. 教育数字化赋能下计算机公共课程教学平台建设[J]. 高教学刊, 2023, 9(27): 93-96.
- [10] 王魏, 庞玲玲, 熊玮. 时代环境下高校计算机公共基础课程教学改革的实践研究[J]. 科学咨询, 2023, (10): 95-97.