

“一核双向三进四驱”模式下高职院校劳动教育与课程思政融合路径研究

贵铠

陕西农林职业技术大学, 陕西 咸阳 712100

DOI:10.61369/EST.2025120021

摘 要 : 劳动教育作为新时代高职院校落实立德树人根本任务、构建德智体美劳全面发展教育体系的核心内容,是培育学生劳动素养的关键抓手;课程思政则是实现价值引领与知识传授协同育人的重要路径,二者的深度融合是高职院校提升育人质量的必然选择。针对当前高职院校劳动教育与课程思政融合过程中存在的重知识传授、轻价值引领、教学形式单一、专业贴合度不足等突出困境,本文基于“一核双向三进四驱”劳动教育新模式,结合高职院校办学特点与育人目标,系统探索二者深度融合的具体实践路径,为各类高职院校提升劳动教育质量、落实协同育人目标、培育高素质技术技能人才提供可借鉴的实践参考。

关 键 词 : 一核双向三进四驱; 高职院校; 劳动教育; 课程思政; 融合路径

Research on the Integration Path of Labor Education and Curriculum Ideological Education in Higher Vocational Colleges under the "One Core, Two Directions, Three Inclusions, Four Drives" Model

Gui Kai

Shaanxi Agricultural and Forestry College of Technology and Commerce, Xianyang, Shaanxi 712100

Abstract : Labor education, as the core content for implementing the fundamental task of fostering the all-round development of morality, intelligence, physical fitness, aesthetics, and labor skills in higher vocational colleges in the new era, is the key leverage for cultivating students' labor literacy. Curriculum-based ideological education is an important path for achieving the coordinated education of value guidance and knowledge transmission. The deep integration of the two is an inevitable choice for higher vocational colleges to improve the quality of education. In response to the prominent problems existing in the integration process of labor education and curriculum-based ideological education in current higher vocational colleges, such as overemphasizing knowledge transmission while neglecting value guidance, having a single teaching form, and insufficient professional alignment, this paper, based on the "one core, two directions, three entries, and four drivers" new model of labor education, combined with the characteristics of higher vocational colleges and their educational goals, systematically explores the specific practical paths for the deep integration of the two, providing practical references that can be learned from for various higher vocational colleges to improve the quality of labor education, implement the goal of coordinated education, and cultivate high-quality technical and skilled talents.

Keywords : one-core, two-way, three-in, four-driven; higher vocational colleges; labor education; curriculum-based ideological and political education; integration path

引言

中共中央、国务院印发的《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》,明确劳动教育是中国特色社会主义教育制度的关键构成,需全面融入人才培养各环节。高职院校作为培育高素质技术技能人才的核心阵地,肩负锤炼学生劳动素养、塑造正确劳动价值观的使命,需将劳动教育与人才培养、行业需求紧密结合。当前高职院校推进二者融合积累了一定经验,但仍存在诸多难题:劳动教育课程重知识轻价值,思政元素融入生硬,与专业教学结合不深;教学形式单一,实践环节薄弱;协同育人机制不健全,保障体系存在短板,

制约融合实效。

“一核双向三进四驱”劳动教育新模式，以学生劳动价值观培育为核心，以思政与专业教育双向融合为路径，以三课堂协同为载体，以师资、基地、评价、制度四维为保障，精准契合二者融合需求^[1]。本文以此为框架，探索深度融合路径，为高职院校提供参考。

一、相关概念与理论基础

（一）核心概念

“一核双向三进四驱”模式以劳动价值观培育为核心，强化学生劳动责任担当，推动思政与专业教育双向赋能，实现劳动教育融入三课堂，依托四维保障确保融合长效推进^[2]。劳动教育与课程思政融合，是将思政理念自然融入劳动教育全流程，以劳动实践为思政教育落地载体，实现“以劳立德、增智、强技、育美”，培育学生正确三观，提升综合与职业素养。

（二）理论基础

立德树人根本任务与协同育人理论为融合实践提供支撑。立德树人要求教育活动围绕“立德树人”展开，劳动教育培育学生劳动素养，课程思政塑造学生三观，二者协同互补，契合高职人才培养目标。协同育人理论强调整合教育资源、联动教育环节，打破主体与场景壁垒，推动三课堂协同、家校社联动，形成全员全过程全方位育人格局，助力二者深度融合^[3]。

二、高职院校劳动教育与课程思政融合的现状与困境

当前高职院校推进二者融合取得初步成效：将劳动教育纳入人才培养方案，开设相关课程、编撰教材；建成校内外实践基地，提供劳动实践机会；打造校园劳动文化品牌，开展各类劳动活动^[4]。但整体仍处于初级阶段，困境突出。

1. 融合理念滞后，专业贴合不深：教师认知存在偏差，思政元素生硬植入，缺乏感染力；融合内容未结合专业特点，与岗位需求脱节，难以激发学生共鸣。

2. 教学形式单一，三课堂融合不畅：第一课堂以理论讲授为主，互动性不足；第二课堂实践多为基础劳动，与专业结合不紧；第三课堂社会实践缺乏长效机制，三课堂各自为战，无育人合力^[5]。

3. 师资队伍薄弱，融合能力不足：缺乏复合型师资，思政教师缺实践经验，专业课教师价值引领能力弱，劳动教育专职教师数量不足、能力参差，且无系统培养机制。

4. 保障体系不完善，缺乏长效支撑：校内基地功能单一，校外基地合作浅层；评价体系重技能轻素养，方式单一；制度建设缺失，考核与激励机制不明确，融合工作难以长效推进。

三、“一核双向三进四驱”模式下二者融合的实践路径

结合当前高职院校劳动教育与课程思政融合的现实困境，以“一核双向三进四驱”劳动教育新模式为整体框架，聚焦“价值引领、双向融合、三课协同、四维保障”四大核心任务，精准施策、

靶向发力，推动劳动教育与课程思政从“形式融合”向“内涵融合”转变，全面提升协同育人实效，助力高职院校高质量发展。

（一）锚定“一核”，强化价值引领，培育劳动精神

以学生劳动价值观培育为核心，深度挖掘劳动精神的育人价值，将尊重劳动、热爱劳动、勤于劳动、善于劳动的价值理念，融入劳动教育与课程思政全流程，厚植学生的劳动情怀，培育学生的劳动精神。系统梳理劳动精神的核心内涵与时代价值，将劳动精神、工匠精神、敬业精神融入教育教学全过程，编撰贴合高职院校特点的劳动教育校本教材，开设《劳动精神与职业素养》专题课程，定期邀请劳动模范、行业标兵、优秀校友进校园，分享一线劳动经历、奋斗事迹与职业感悟，引导学生树立正确的劳动观、职业观、价值观，自觉践行劳动精神；结合高职院校各类专业的人才培养特点与岗位需求，设计个性化、专业化的劳动教育内容，针对不同专业学生的职业发展方向，开展与专业相关的劳动实践活动，增强学生的劳动认同感、职业归属感与成就感，推动劳动素养与职业素养协同提升；依托校园劳动文化建设，开展各类劳动主题活动，举办劳动精神演讲比赛、劳动技能竞赛、优秀劳动实践案例展示、劳动模范评选等活动，营造“崇尚劳动、尊重劳动、热爱劳动”的校园文化氛围，引导学生在活动中感悟劳动价值、锤炼劳动品格^[6]。

（二）聚焦“双向”，推动思政与专业融合，实现双向赋能

立足“思政教育+专业教育”双向融合的核心思路，打破二者相互割裂的发展状态，实现“以思政引领劳动实践，以劳动锤炼思政素养”的双向赋能，让劳动教育与课程思政融合更具专业性、针对性与实效性。组建劳动教育与课程思政融合教学团队，由思政课教师、专业课教师、劳动教育专职辅导员组成，共同梳理各类专业课程中的思政元素与劳动教育资源，结合专业教学目标与劳动教育要求，将思政元素自然融入专业课程的教学内容、实训环节与考核评价中，将思政教育要求明确纳入劳动教育课程目标，细化各章节、各环节的融合要点，实现知识传授、技能培养与价值引领的有机统一；开展“专业+劳动+思政”一体化实践活动，依托高职院校各类专业实训基地与校外实践平台，组织学生参与与专业相关的劳动实践、技能实训、创新创业实践等活动，引导学生在专业劳动实践中，锤炼专业技能、感悟劳动精神、提升思政素养，同时将劳动实践中的优秀案例、典型事迹，作为思政教学的生动素材，实现劳动实践与思政教育的双向滋养。

（三）推进“三进”，实现三课堂协同，构建立体育人格局

以“劳动教育+”为重要抓手，推动劳动教育全面融入第一课堂理论教学、第二课堂校园实践、第三课堂社会实践，实现三课堂阶梯式融合、协同发力，构建“理论学习+校园实践+社会服务”的立体育人格局，全面提升融合育人的整体实效。第一课堂：优化劳动教育课程体系，将劳动教育全面纳入高职院校人才培养方案，分为必修课程与选修课程两大模块，必修课程以《大学生劳动教育》为核心，系统融入思政元素与劳动精神；选修课程结合各类

专业特点与学生个性化需求,开设劳动技能、创新创业、志愿服务等特色课程;创新教学方法,打破“讲授式”教学的局限,采用案例教学法、情境教学法、实践教学法、小组合作教学法相结合的方式,结合校内劳动教育基地、专业实训基地开展现场教学,让学生在沉浸式体验中学习劳动知识、感悟思政内涵、提升劳动技能;第二课堂:丰富校园劳动实践形式,强化校园育人功能,打造校园劳动文化品牌。常态化开展校园劳动实践活动,包括校园环境维护、实验室整理、校园志愿服务、校园劳动文化节等,培养学生的劳动习惯与责任意识;成立劳动社团、志愿者服务社团、技能实训社团等学生组织,鼓励学生参与劳动技能竞赛、创新创业大赛等活动,激发学生的劳动热情与创新能力;第三课堂:链接社会需求,强化实践育人功能,依托高职院校校外实践基地、合作企业、社区服务中心等,构建稳定的校外劳动实践平台。建立长效社会实践机制,组织学生常态化开展“劳动建功·服务社会”“科技服务·志愿服务”等社会实践活动,引导学生深入企业、社区、基层,开展劳动实践、技能帮扶、志愿服务等工作,让学生在劳动实践中了解社会、增长才干、锤炼品格,实现劳动教育、思政教育与社会需求、职业发展的深度衔接^[7]。

(四) 依托“四驱”,完善保障体系,强化长效支撑

以师资队伍建设、校内外实践基地建设、多元评价体系建设、制度体系建设为四大驱动力,不断完善劳动教育与课程思政融合的保障体系,为二者深度融合提供坚实的支撑保障,确保融合工作常态化、长效化推进。强化师资队伍建设,提升融合教学能力:构建“思政课教师+专业课教师+劳动教育专职辅导员”的复合型师资队伍,加强师资培训工作,定期组织教师参加劳动教育、课程思政相关专题培训、校际交流与实践锻炼,邀请专家学者开展讲座指导,提升教师的融合教学能力与专业素养;建立“师资互聘、双向交流”机制,安排思政课教师深入实践基地、合作企业参与实践锻炼,提升实践能力与专业认知;安排专业课教师、劳动教育专职教师参与思政专题培训,提升思政素养与价值引领能力;鼓励教师开展劳动教育与课程思政融合相关教研课题研究,发表教研论文,总结融合实践经验,提升融合教学的专业性与针对性;完善实践基地建设,拓宽实践育人平台:优化校内劳动教育基地与专业实训基地功能,结合各类专业的实践需求,完善基地设施建设,增设劳动技能实训、思政教育展示等功能区域,满足学生多样化的劳动实践与技能实训需求;深化校外实践基地合作,与各类企业、社区、社会组织建立稳定的合作机制,共建“校企合作、校社共建”实践基地,明确双方责任分工,完善基地管理模式,共建实践课程、共享师资资源,为学生

提供更多高质量的专业劳动实践与社会服务机会;构建多元评价体系,强化评价导向作用:打破传统单一的评价模式,构建“过程性评价+结果性评价+综合性评价”的多元评价体系,评价内容涵盖学生的劳动技能、理论知识、劳动态度、思政素养、实践表现、责任担当等多个方面;采用“学生自评+小组互评+教师评价+实践单位评价”的多元化评价方式,确保评价结果的全面性、客观性与公正性;强化评价结果的运用,将劳动教育与课程思政融合的评价结果,与学生的综合素质评价、奖学金评定、升学就业、评优评先直接挂钩,与教师的绩效考核、职称评定、评优评先、教研成果认定紧密关联,充分调动教师和学生的参与积极性;健全制度保障体系,强化长效推进机制:结合高职院校实际情况,制定完善劳动教育与课程思政融合的管理制度、考核制度、激励制度和保障制度,明确融合工作的目标任务、责任分工和实施步骤,确保融合工作有序推进;将劳动教育与课程思政融合工作纳入学校“双高计划”建设和高质量发展重点工作,加大经费投入力度,保障融合教学、实践活动、师资培训、基地建设等工作的顺利开展;建立融合工作督查评估机制,定期对融合工作的开展情况进行督查、评估,及时发现问题、整改问题,总结推广好的经验做法,推动融合工作持续提质增效^[8]。

四、结论与展望

劳动教育与课程思政的深度融合,是新时代高职院校落实立德树人根本任务、推动职业教育高质量发展、培育高素质技术技能人才的必然要求。“一核双向三进四驱”劳动教育新模式,以其系统性、针对性与创新性,为高职院校劳动教育与课程思政融合提供了科学的框架支撑和可行的实践路径,推动劳动教育与课程思政从“形式融合”向“内涵融合”转变,实现价值引领、知识传授与技能培养的协同育人。高职院校劳动教育与课程思政融合工作,还需进一步深化融合内涵、创新融合形式、强化质量提升,不断完善“一核双向三进四驱”模式的实践路径,结合时代发展需求与学生成长特点,优化融合教学内容与教学方法,推动融合工作从“内涵融合”向“提质增效”转变。同时,各类高职院校应加强交流合作,总结提炼融合实践中的好经验、好做法,相互借鉴、共同提升,推动高职院校劳动教育与课程思政融合工作高质量发展,为技能型社会建设、国家产业升级与经济社会高质量发展,培育更多高素质技术技能人才。

参考文献

- [1] 中共中央国务院. 关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见 [Z]. 2020.
- [2] 陕西农林职业技术大学. 弘扬“后稷文化”构建新时代耕读教育范式 [J]. 思想政治工作研究, 2025(3): 45-48.
- [3] 张敏. “一核多驱”模式下高职院校劳动教育与课程思政协同育人路径 [J]. 职业教育研究, 2024(2): 78-83.
- [4] 王艳. 高职院校劳动教育与课程思政融合的困境与路径 [J]. 职业技术教育, 2022(17): 68-72.
- [5] 教育部. 大中小学劳动教育指导纲要(试行) [Z]. 2020.
- [6] 李娟. 涉农高职院校耕读教育与劳动教育融合实践研究 [J]. 中国职业技术教育, 2023(9): 89-93.
- [7] 刘敏. 高职院校劳动教育课程教学改革与实践 [J]. 中国职业技术教育, 2022(24): 85-89.
- [8] 陈丽. 涉农高职院校劳动教育与课程思政融合的师资队伍建设路径 [J]. 职业教育, 2023(11): 56-60.