

RCEP框架下中国农产品出口贸易潜力测算及对策研究

武雨涵

山东师范大学, 山东 济南 250000

DOI:10.61369/ER.2025070023

摘 要： 本文立足于 RCEP 生效的背景，结合出口现状分析与拓展贸易引力模型，基于 2014—2023 年中国与 14 个 RCEP 伙伴国面板数据，探究中国农产品出口贸易潜力。经研究发现：中国对 RCEP 国家农产品出口规模稳中有升，但结构集中，出口国别集中在日、韩、越、泰四个国家。实证分析显示贸易双方经济规模对出口产生明显的正向作用，构成地缘距离的掣肘；14 个国家大致可分 3 类，并据此提出了差异化的应对措施，为促进中国农产品出口竞争力的提升提供了支持。

关 键 词： RCEP；农产品出口贸易；引力模型；贸易潜力

Research on the Export Trade Potential of Chinese Agricultural Products under the RCEP Framework and Countermeasures

Wu Yuhuan

Shandong Normal University, Jinan, Shandong 250000

Abstract： Based on the background of the RCEP's entry into force and combined with the analysis of the current export situation and the expansion of the trade gravity model, this paper uses the panel data of China and 14 RCEP partner countries from 2014 to 2023 to explore the export trade potential of Chinese agricultural products. The research findings show that the scale of China's agricultural product exports to RCEP countries has steadily increased, but the structure is concentrated, and the export countries are mainly concentrated in Japan, South Korea, Vietnam, and Thailand. The empirical analysis reveals that the economic scale of both trading parties has a significant positive effect on exports, and the constraint of geographical distance; the 14 countries can be roughly divided into three categories, and based on this, differentiated countermeasures have been proposed, providing support for enhancing the competitiveness of Chinese agricultural product exports.

Keywords： RCEP; agricultural product export trade; gravity model; trade potential

引言

在全球化和区域经济融合的大背景下，《区域全面经济伙伴关系协定》（以下简称 RCEP）自 2022 年 1 月 1 日起正式生效，标志着全球贸易规则与格局重塑下的区域经济合作的东大背景进一步深化。我国作为农业大国，虽然长期面临国际竞争力弱、非关税壁垒制约等问题，但我国农产品出口在对外贸易中处于重要地位，本文通过拓展贸易引力模型，对优化中国对 RCEP 国家的出口格局、实现高质量发展具有现实意义。

一、文献综述

RCEP 的生效给我国的农产品出口贸易带来了新的机遇和挑战，覃泽敏（2025）指出，RCEP 能显著降低非关税贸易壁垒、促进 RCEP 区域内农产品贸易的发展^[1]。石微微（2025）的研究表示，我国与 RCEP 成员国产品贸易规模逐年扩大，但贸易逆差逐渐增大，出口产品以蔬菜、水果等产品为主^[2]。从在研究方

法上看，在产品出口的影响因素与潜力研究中，贸易引力模型被广泛采用。谭超（2025）通过引申引力模型得出结论：中国与 RCEP 成员国之间的 GDP 等要素对跨境电子商务有正面作用^[3]；肖黎（2025）在研究中加入互联网普及率，结果发现其对我国农产品出口的促进作用非常明显^[4]；焦万莹（2025）认为，数字经济发展水平、贸易开放度等能够提升我国农产品贸易效率，同时基于随机前沿引力模型计算 RCEP 生效后，我国农产品出口效率总

基金项目：山东师范大学大学生创新创业训练计划项目（202520103）。

作者简介：武雨涵（2005.09—），女，汉族，山东泰安人，本科，研究方向：财务管理。

体有所提高^[5]。目前大部分学者对 RCEP 背景下影响我国农产品出口因素的研究较多采用实证模型进行分析,虽然能达到一定效果,但在细分产品结构、国别差异和长期动态效率方面的研究仍可进一步深化。

二、我国对 RCEP 国家农产品出口现状分析

(一) 出口规模分析

由图1可以发现,我国对 RCEP 国家的农产品出口在2014–2023年已形成规模较大、稳步增长的格局。其中,2020年出口额小幅回落;2021年进入快速恢复阶段,2022年出口额创历史新高。总体上看,中国在农产品贸易方面与 RCEP 成员紧密相连,具有很大的持续发展潜力和广阔的合作前景。

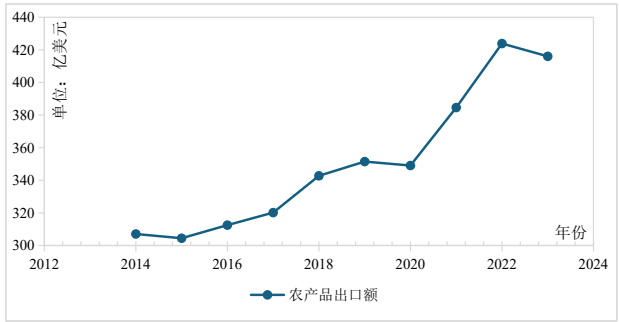


图1 2014年~2023年中国对 RCEP 成员国的农产品出口额

(二) 出口结构分析

由图2可知,我国对14个 RCEP 国家农产品出口呈现梯次化的明显特点。我国近10年来出口的农产品向 RCEP 成员国中的几个国家的集聚。从比重上看,出口到日本、韩国、越南和泰国这4个市场的农产品超过68%。其中以出口 RCEP 成员国农产品为核心市场的是日本,所占比重接近30%。次级市场马来西亚、印尼和菲律宾所占比例为22.75%。此外,在其他十个国家中,老挝、柬埔寨、新西兰对中国的农产品需求占比上升,体现出较强的贸易活力。

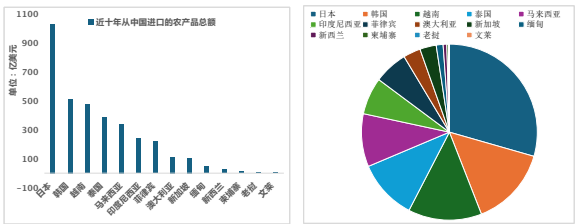


图2 2014年~2023年从中国进口的农产品总额

如图3所示,我国对 RCEP 农产品国别分布的特点体现在三个方面。首先是对固定市场高度的依赖性,具体表现为出口高度依赖日、韩、越、泰四大市场,存在一定市场集中风险。其次是农产品出口贸易的动态再平衡。具体表现为日本绝对主导地位在慢慢削弱,而越南、马来西亚等国家的份额快速提升。再者是地域特征明显。东亚和东南亚国家合计占中国对 RCEP 国家出口总额的96%以上,而大洋洲占比小,这反映了地理临近性对农产品贸

易的影响。

三、模型构建

传统贸易引力模型起源于物理学中的万有引力定律,其基本逻辑是:两国之间的贸易规模与它们的经济总量成正比,与彼此之间的距离成反比。该模型在区域贸易协定效应评估方面表现突出。

(一) 模型引入

贸易引力模型的基础线性形式如下:

$$\ln X_{ij} = \beta_0 + \beta_1 \ln Y_i + \beta_2 \ln Y_j - \beta_3 \ln D_{ij} + \varepsilon_{ij}$$

其中, X_{ij} 表示国家 i 对国家 j 的农产品出口贸易规模, G 为常数项, D_{ij} 表示国家 i (出口国) 与国家 j (进口国) 首都之间的距离, Y_i^{β} 表示为出口国的 GDP, Y_j^{β} 表示进口国的 GDP, ε_{ij} 是随机扰动项。

(二) 贸易引力模型的构建

1. 拓展模型构建

传统模型只涉及经济规模和地理距离两大类变量,考虑到 RCEP 区域内农产品贸易受经济环境差异、资源禀赋约束等多重影响,本文在传统贸易引力模型基础上,引入核心拓展变量与控制变量,构建适用于中国对 RCEP 国家农产品出口潜力测算的实证模型:

$$\ln EX_{ij} = \beta_0 + \beta_1 \ln GDP_i + \beta_2 \ln GDP_j + \beta_3 \ln DIS_{ij} + \beta_4 \ln TES_j + \beta_5 \ln TAX_j + \beta_6 BORD + \beta_7 LANG + \varepsilon_{ij}$$

2. 变量选取与解释说明

本文将我国对 RCEP 成员国 j 的农产品出口额作为被解释变量,单位为美元。解释变量包含五个指标:中国 GDP、RCEP 伙伴 GDP、贸易双方地理距离、RCEP 伙伴经济自由度、RCEP 伙伴、最惠国税率。其中,经济自由度得分是衡量一个经济体经济自由程度的重要指标,本文所选数据来自加拿大菲沙研究所的《世界经济自由度报告》。控制变量包括2个指标:贸易双方有无共通语言,有无接壤的指标。贸易双方共同的边界、共同的语言,以数值表示,如果有,则记为1;若无则记为0。

表1 变量说明

变量	预期影响	理论说明	数据来源
EX_{ij}		中国对 RCEP 伙伴国的农产品出口额	联合国贸易数据库
GDP_i	+	中国的国内生产总值	世界银行
GDP_j	+	RCEP 伙伴国的国内生产总值	世界银行
DIS_{ij}	-	中国与 RCEP 伙伴国首都之间的距离	法国 CERII 数据库
TES_j	-	RCEP 伙伴国的经济自由度得分	世界经济自由度报告
TAX_j	-	RCEP 伙伴国的最惠国税率	中国自由贸易区服务网
$BORD$	+	RCEP 伙伴国是否与中国接壤	——
$LANG$	+	RCEP 伙伴国是否与中国有共同语言	——

(三) 贸易潜力测算方法

贸易潜力计算方法贸易潜力计算的核心逻辑是通过模型对理论最优出口金额进行预测,并与实际出口金额进行比较,对潜力空间进行判断。本研究采用贸易潜力指数 (TP) 作为测算指标:

$$TP = \frac{EXPORT_{actual}}{EXPORT_{predict}}$$

其中， $EXPORT_{actual}$ 表示我国对 RCEP 国家 j 的第 t 年的实际出口额， $EXPORT_{predict}$ 为我国对 RCEP 国家 j 的第 t 年的预测出口额。根据贸易潜力指数的大小，将中国与 RCEP 成员国的农产品出口贸易关系按照贸易潜力指数（TP）的大小划分为潜力巨大、潜在适度型和潜能饱和型三大类，以便为后续制定对策提供依据。

四、实证分析

（一）描述性统计

表2描述性统计

基础指标					
名称	样本量	最小值	最大值	平均值	标准差
EXij	140	1.89	15.14	10.512	3.239
GDPi	140	29.98	30.519	30.262	0.197
GDPj	140	23.157	29.264	26.283	1.729
DISij	140	7	9	8.143	0.517
TESj	140	2.788	3.141	3.018	0.099
TAXj	127	-2.303	2.313	1.323	0.922
BORD	140	0	1	0.214	0.412
LANG	140	0	1	0.143	0.351

基于表2的描述性统计结果，我们使用 Stata 软件对解释变量进行进一步的共线性诊断。旨在尽可能减少自变量之间的共线性问题。模型的平均 VIF 值为 3.35，通过方差膨胀因子（VIF）的测试，整体共线性在可控范围内。

（二）回归结果

本文进行数据清洗，剔除缺失的数据，得到 127 个有效样本，利用最小二乘回归法、固定效应和随机效应三种方式进行回归分析。

表3模型回归结果

解释变量	OLS模型	固定效应	随机效应
lnGDPi	1.054*(0.531)	0.058*** (0.018)	0.063** (0.025)
lnGDPj	0.280*(0.151)	0.131*** (0.031)	0.141*** (0.034)
lnDISij	-0.061054	——	-0.286744
lnTESj	9.079*** (2.771)	0.248 (0.131)	0.228 (0.182)
lnTAXj	0.756*** (0.422)	-0.002 (0.008)	-0.001 (0.011)
lnBORD	0.513* (0.289)	——	0.663 (0.837)
lnLANG	1.153*** (0.671)	——	4.808*** (0.963)
_cons	-76.141 *** (15.021)	8.802*** (0.524)	3.641 (4.887)
N	127	127	127
Husmantest	——	Prob>chi2=0.000	

为了选出最优的回归模型，基于对以上三种回归结果的分析。由表3可知，固定效应模型通过了豪斯曼检验，能够有效控制不可观测的个体异质性，其估计结果更为可靠。回归分析的核心发现是：无论是出口国家还是进口国家，其经济规模都对农产品出口产生了明显的积极影响，与理论预期相符。而进口国家关税的影响也在个体效应的控制下变得微不足道。不随时间变化而固定的变量被固定效应吸收，如地理距离、共同边界和共同语言等。结果证实，拉动中国对 RCEP 国家农产品出口的核心因素是

经济规模和贸易便利化指数，在控制了国家个体特征之后。基于上述分析，得到回归模型如下所示：

$$\ln EX_{ij} = 8.802 + 0.058 \ln GDP_i + 0.131 \ln GDP_j - 0.343 \ln DIS_{ij} + 0.248 \ln TES_j - 0.002 \ln TAX_j + 0.513 BORD + 1.153 LANG + \varepsilon_{ij}$$

按照回归模型的测算结果，将2014年至2023年我国与 RCEP 伙伴国的数据代入，得到预测出口额，将其与实际出口金额相除，得出我国对 14 个 RCEP 国家农产品出口的贸易潜力指数，对 14 个 RCEP 国家的贸易潜力指标取均值，从而得出潜在测算指标，即中国与 RCEP 伙伴国的面板资料。根据张蕴涵等（2024）研究，根据贸易潜力指数计算的平均值，将 14 个国家分为三类：将潜力系数小于 0.8 定义为潜力巨大；将潜能系数值大于等于 0.8 小于 1.2 定义为潜能开拓型；潜能系数大于 1.2 的定义为潜能再造型^[9]。

（三）贸易潜力测算

表4贸易潜力指数估算表

国家	贸易潜力测算均值	类型
澳大利亚	1.274	潜力再造型
印度尼西亚	1.111	潜力开拓型
泰国	1.024	
新西兰	1.004	
菲律宾	0.973	
缅甸	0.957	
柬埔寨	0.945	
越南	0.926	
马来西亚	0.868	
日本	0.859	
老挝	0.822	潜力巨大型
韩国	0.768	
文莱	0.427	
新加坡	0.144	

贸易潜力指数估算表显示，我国与 RCEP 成员国之间的农产品出口贸易关系体现出明显的异质性。澳大利亚的指数大于 1.2，被归类为潜力再造型，表明现有出口水平已超出模型预测的理论值，可能存在农产品市场饱和问题。韩国、文莱和新加坡等国的潜力指数显著低于 1，被划分为潜力巨大型，其现实出口额远未达到其市场潜在需求上限，是未来应优先关注与重点开拓的目标市场。其余国家则属于潜力开拓型，其实际贸易额与理论预测值基本吻合，表明贸易关系较为稳定，需通过优化产品结构挖掘贸易空间。

五、对策分析

针对韩国、文莱等潜力巨大国家，应聚焦精准供给与贸易便利化升级。强化蔬菜、水产品全链条溯源体系以契合韩国严苛的品质标准，依托新加坡区域物流枢纽优势，布局水果销售集散中心，探索文莱的农产品供应模式，同时借助 RCEP 条款推动三国通关流程简化与信息共享，建立农产品快速通关通道。

针对越南、泰国等潜力开拓型国家，需要优化贸易结构与提升流通效率。在巩固食用蔬菜、肉鱼制品出口规模的基础上，推进果蔬坚果制品、谷物制品深加工以提升附加值；针对地理邻近

优势，完善边境冷链物流枢纽建设，依托 RCEP 原产地规则与当地企业共建产业链以降低成本；同步跟踪印度尼西亚、菲律宾消费升级需求，增加绿色有机农产品供给，向缅甸、柬埔寨输出种植技术以带动农资及关联农产品出口，拓展贸易深度与广度。

针对澳大利亚这一潜力再造型国家，通过供给转型突破市场饱和瓶颈。减少同质化农产品出口，聚焦特色果蔬、中药材等澳大利亚稀缺品类，依托其生态消费需求打造高端品牌；联动当地分销商挖掘餐饮、食品加工等 B 端细分市场，借助澳大利亚自贸网络辐射南半球市场，规避单一市场过度依赖风险。

参考文献

[1] 李旻晶, 周桂林, 刘世荣. 数字服务贸易限制性措施对中国农产品出口贸易影响机制研究 [J]. 农村经济与科技, 2023, 34(24): 8-11.

[2] 何思源, 陈晔婷. 中国与东盟农产品进出口贸易对农业经济增长的影响——基于出口扩展型生产函数的实证研究 [J]. 粮食科技与经济, 2023, 48(06): 18-24.

[3] 闫国庆, 高聪, 闫晗, 等. 中国进口中东欧国家农产品影响因素研究——基于 CMS 模型的因素分解及测算 [J]. 农业展望, 2023, 19(12): 108-114.

[4] 成玉博. 中国对韩国农产品出口的贸易效率及潜力——基于 RCEP 框架下 [J]. 北方经贸, 2023, (12): 23-27.

[5] 尤前前. RCEP 背景下中国农产品出口贸易影响因素分析——基于贸易引力模型的实证研究 [J]. 农村经济与科技, 2023, 34(22): 252-254.

[6] 郭鸿鹏, 刘爱茹, 徐爽, 等. 中国对 RCEP 其他成员国农产品出口贸易的影响因素研究 [J]. 中国商论, 2023, (21): 72-80.