

数智化赋能新商科“专思创”融合教学质量评价体系研究

蒋瑞格

邢台学院, 河北 邢台 054000

DOI:10.61369/EDTR.2026020034

摘要：商科专业的职业伦理敏感性、中西方价值观的差异和工作实践的复杂性对思政教育的评价工作提出特有要求。针对“专思创”融合中思政评价“合而不融”、隐性素养难测量等问题，研究基于CIPP评价模型和成熟度伦理四阶段理论，构建了包含背景、输入、过程、成果为一级指标，伦理成熟度四阶段理论（意识—应用—分析—行动）为成果评价的核心维度指标，依托“4E数智化沉浸式教学平台”实现全过程数据采集与智能分析。专业实践研究表明，该评价体系可有效诊断学生伦理素养的发展水平，实现隐性素养的可视化呈现与过程性追踪，为商科思政评价提供了“理论融合+技术赋能”的新范式。

关键词：数智化；新商科；专思创融合；教学评价；CIPP模型；伦理成熟度

Research on the Teaching Quality Evaluation System for the Integration of "Specialization, Ideological Education, and Innovation" in New Business Studies Empowered by Digital Intelligence

Jiang Ruige

Xingtai University, Xingtai, Hebei 054000

Abstract : The professional ethics sensitivity in business studies, differences in Chinese and Western values, and the complexity of work practices pose unique challenges for the evaluation of ideological and political education. In response to issues such as the superficial integration of ideological and political evaluation in the convergence of "specialization, ideological education, and innovation," and the difficulty in measuring implicit qualities, this study constructs an evaluation system based on the CIPP evaluation model and the four-stage theory of ethical maturity. The system includes background, input, process, and outcome as primary indicators, with the four-stage theory of ethical maturity (awareness-application-analysis-action) serving as the core dimensional indicator for outcome evaluation. It relies on the "4E Digital Intelligence Immersive Teaching Platform" to achieve full-process data collection and intelligent analysis. Professional practice research indicates that this evaluation system can effectively diagnose the development level of students' ethical qualities, enabling the visualization and process tracking of implicit qualities, and providing a new paradigm of "theoretical integration + technological empowerment" for the evaluation of ideological and political education in business studies.

Keywords : digital intelligence; new business studies; integration of specialization, ideological education, and innovation; teaching evaluation; CIPP model; ethical maturity

一、问题提出

当前商科专业评价存在明显的“三重三轻”问题：重知识轻伦理，无法测量伦理敏感性与价值判断力；重结果轻过程，忽略了伦理素养的“意识—应用—分析—行动”的渐进形成规律；重教师轻学生，企业、同伴等多元主体缺位，真实商业场景中的伦理表现未被纳入等困境^[1]。时代背景下，数智技术（AI、VR、大数据）的迅猛发展为捕捉隐性素养、实现过程评价提供了新的可

能，为解决传统评价难题带来契机^[2]。本研究依托教改项目探索数智化赋能新商科“专思创”融合教学质量评价体系，以期为深化商科课程思政改革提供理论与实践参考。

二、文献综述与理论基础

（一）课程思政评价研究现状

国内课程思政评价研究当前呈现四大核心聚类：人才培养模

作者简介：蒋瑞格（1974.03-），女，河北邢台人，本科学历，河北师范大学，邢台学院旧址，心理学副教授，主要从事教育学、心理学教学工作。主持省级课题两像，市级课题2项。发表论文2篇。

式、教学改革实践、评价体系优化及实施路径探索^[4]。前沿研究聚焦在于人工智能驱动的课程思政新样态与立足新工科、新文科建设推动学科知识与价值引领的耦合。国际动态上，商科的伦理教育研究关注“伦理”本身到聚焦“可持续性”。普渡大学丹尼尔斯商学院开展的纵向追踪研究（2025）将学生伦理发展划分为意识、应用、分析、行动四阶段，为过程性评价提供了理论依据^[2]。与此同时，关于中国商科伦理教育的研究中企业社会责任（CSR）也成为商科伦理教学、研究主要议题。

“专思创”融合是近年来高等教育领域的新议题，既有研究在“专思创”融合上成果相对较少，主要集中在“青年红色筑梦之旅”等特定路径的探讨，没有系统化的研究成果，因而为缺口为本研究提供了重要的创新空间。

（二）核心概念界定

1. 新商科“专思创”融合

“专思创”融合是专业教育、思政教育和创新创业教育三元协同培养的简称。于新商科来说，专业上强调“跨学科”知识体系与“跨界”产教融合；思政层面聚焦职业伦理、义利观、服务实体经济等商科特色价值；双创层面强调以赛促教、项目驱动^[6]。三者融合可使价值塑造、知识传授、能力培养融为一体，实现“商雅兼备，经世济民”的新商科人才目标。

2. 数智化

本研究中的“数智化”，特指依托模拟软件、仿真系统、虚拟现实、数字资源库、智能教学评价系统等技术手段，实现“专思创”融合教学中的数据采集、过程追踪、智能分析与实时反馈的技术支撑体系^[5]。

3. 教学评价

本研究中“专思创”融合教学评价，是指在数智化技术支撑下，教学的全过程（背景、输入、过程、成果）进行系统化价值判断，尤其关注学生在伦理意识、应用能力、分析思维、行动表现等方面的素养发展，从而实现评价的诊断、激励、调节与改进功能^[7]。

（三）理论基础

1. CIPP评价模型由斯塔弗尔比姆提出，以“背景评价、输入评价、过程评价、成果评价 Evaluation）”四维度^[8]。背景评价定位于社会需求与学生起点，输入评价关注的是资源与策略，过程评价追踪教学互动，成果评价检验育人成效。

2. 伦理成熟度四阶段模型

伦理成熟度四阶段模型分为四个递进阶段：意识，也即能否识别出商业情境中的伦理问题；应用也即运用准则分析问题；分析即能否在利益冲突中的权衡；行动则表现为在面对利益诱惑或组织压力时，能否做出符合伦理的决策并付诸实践^[9]。伦理成熟度四阶段模型价值在于抽象的“伦理素养”转化为可观测、可测量的阶段性表现。

3. 两个理论融合逻辑

CIPP评价模型为评价体系提供“骨架”，在CIPP的成果评价维度嵌入伦理成熟度四阶段作为核心指标，使评价体系既能系统覆盖全过程，又能聚焦商科特有的伦理内核，实现“通用框

架”与“商科特色”的有机融合。

两者的融合逻辑如下图所示：

CIPP维度	融合点	伦理成熟度阶段的嵌入
背景评价	确定伦理教育的起点需求	学生伦理意识水平的摸底调查
输入评价	设计支撑伦理发展的资源	针对不同阶段的案例库建设
过程评价	追踪伦理能力的形成过程	实训中伦理决策行为的实时记录
成果评价	诊断伦理素养的发展水平	意识-应用-分析-行动四阶段作为核心评价指标

三、商科专业思政评价的现状调查

研究对省三所应用型本科高校的商科专业教师和学生开展了问卷调查与访谈。发放教师问卷120份，有效回收106份；学生问卷300份，有效回收269。

调查显示，80%的教师认同课程思政的重要性，但仅38%的教师认为自己具备将思政有效融入专业教学的能力。评价方式上，85%的课程仍以期末试卷考核为主，思政内容多以选择题或简答题形式出现，占比比例通常不超过10%。仅有23%的课程采用了案例分析、实训报告等过程性评价。关于评价主体，96%的课程评价完全由教师完成，企业、同伴等主体基本缺位。学生访谈中，多数学生认为“思政就是背几条概念，考完就忘”，评价未能触动价值认同。

“三重三轻”问题的普遍存在，凸显了构建商科特色评价体系紧迫性。教师反映“缺乏对商科伦理的深入理解”“不知道如何评价学生的伦理素养”，表明教师的思政素养尤其是商科伦理素养有待提升。

四、新商科“专思创”融合教学评价体系的构建

（一）评价指标体系设计（基于CIPP模型）

评价基于CIPP模型，构建包含背景、输入、过程、成果四维度的指标体系。在成果维度中，将伦理成熟度四阶段作为二级指标，使评价体系具备诊断功能——可以定位学生卡在哪个阶段（意识不足？应用困难？），每个三级指标都设计了数智化数据采集方式，体现“数智赋能”。

一级指标	二级指标	三级指标（商科特色细化）	数据采集方式
背景评价	社会需求适配度	经济对商科人才职业伦理要求	政策文本分析、企业访谈
	学生起点	学生的商业伦理意识、学习需求	前测问卷
输入评价	教学资源	思政案例库建设（企业社会责任案例、诚信正反实例）	平台资源统计
	师资能力	教师的伦理素养以及融入商科教学设计能力	教学档案、同行评议

一级指标	二级指标	三级指标 (商科特色细化)	数据采集方式
过程评价	课堂互动	讨论的深度、参与度	课堂行为数据 (数智平台采集)
	实训表现	模拟经营中的伦理选择	实训系统日志
	项目实践	项目式学习中的社会责任意识	项目报告分析
成果评价	伦理意识	能否识别商业情境中的伦理问题	情景判断题 (前测-后测对比)
	伦理应用	能否运用伦理准则分析问题	辩论/报告评分
	伦理分析	能否在利益冲突中进行权衡	案例分析评分
	伦理行动	在真实/模拟情境中能否践行伦理选择	实训行为数据、企业评价

指标体系设计上权重分配采用层次分析法 (AHP)：背景评价 10%，输入评价 15%，过程评价 35%，成果评价 40%。成果评价中，四个阶段分别占 10%、12%、10%、8% (合计 40%)，体现对伦理素养形成过程的重视

(二) 评价主体的多元协同

多元主体协同：教师 (课堂表现) + 平台 (行为数据) + 学生 (同伴互评) + 企业 (实训评价)。教师负责学生的课堂表现、案例分析以及项目报告的评价；平台进行数智技术自动采集学生实训行为的数据；学生 (同伴) 参与团队协作互评、案例讨论互评；企业：在实训环节、实习环节评价学生的职业伦理表现。多元评价数据通过平台融合，形成交叉验证的证据链，提升评价的信度和效度

五、实施路径与案例分析

本研究在研究背景方面起于“数智化赋能‘专思创’：新商科人才三元协同培养模式探索与实践”教改项目。研究中提出了“4E 数智化沉浸式教学平台”的设计理念，该平台包含思政案例库、虚拟仿真体验、数智商科赛事、创新创业延展四个模块，为评价体系提供技术。

研究在在评价实施环节中首先进行前测，也即通过平台对学生进行思政意识前测，前测采用情景判断题，了解学生起点水平。结果显示，学生意识维度均分 72.2，应用维度 64.5，分析维

度 53.8，行动维度 47.6。在过程环节的采集阶段，平台实时记录了课堂互动上学生参与思政问题讨论的次数、发言质量；虚拟仿真实训上记录了学生在定价、渠道、促销等决策上的表现；在团队项目方面，记录了策划方案中的伦理考量条款；在同伴互评中团队协作中的贡献度与伦理表现。后测阶段，采用同质但情境不同的测试后测，平台自动生成个体与群体的素养增值报告。

对教学班的 287 学生学生的前后测数据进行配对样本 t 检验，结果如下：

维度	前测平均分	后测平均分	增值	t 值	P 值
意识	72.2	84.5	12.3	11.8	<0.001
应用	64.5	78.7	14.2	12.1	<0.001
分析	51.7	71.2	19.5	14.2	<0.001
行动	46.3	62.9	16.6	13.5	<0.001

研究中四个检测指标均呈现显著增生，其中“分析维度”增值最大，说明案例研讨与模拟情境实训对权衡能力的作用明显。低分组学生增值幅度 (+24.2) 显著高于高分组 (+5.1)，说明了评价的诊断和改进作用。

数智化评价的研究科在学生的隐性素养表现上可视化、过程追踪闭环化、多元主体协同化。但存在数据边界界定进一步精细化、算法潜在偏见客观存在、教师数据素养能力需提升等问题。因而，在伦理审查机制，持续优化算法，加强教师培训上进一步精化。

六、结论与建议

研究在理论层面上构建了商科“专思创”融合教学数智化评价体系，两者的结合使使评价体系具有系统性，具有商科专业特色，为商科思政评价提供了新的视角。从实践层面而言，数智化评价在打破“三重三轻”困境，可将思政评价从知识评价转向素养的评价，从终结性评价转向全程评价评价”。但本研究为案例特色研究，推广性还需进一步检验，行动的长期追踪不足目前展现不足，算法模型还需持续优化。本研究后期将开展比较研究，进一步将 AI 技术用于伦理决策的分析，并关注学生后期工作中职业伦理表现。

参考文献

[1] 经管类大学生商业伦理教育现状及对策研究 [J]. 投资与合作, 2021(12).

[2] Wagner T N, Burkey D D, Cimino R T, et al. The Challenges of Assessing In-the-Moment Ethical Decision-Making[C]//ASEE Annual Conference and Exposition, Conference Proceedings. 2024.

[3] 陈倩. 基于 CIPP 模型的高校实践育人成效评价与合力机制构建 [J]. 黑河学院学报, 2026(2): 90-93.

[4] 新商科理念下“专思创”融合与经管院校“三型人才”培养路径研究 [J]. 现代职业教育, 2024(9).

[5] 李伟, 王乐乐. 数智化赋能高校思政教学质量评价: 突出优势、潜在风险与实践进路 [J]. 天津电大学报, 2025(3): 92-99.

[6] 冯世昌. 拓维与共生: 数智时代高校教学评价体系建设的高质量发展路径 [J]. 黑龙江高教研究, 2024(2): 84-89.

[7] 吴轩轶, 孙永红, 单新周等. 数智化赋能高校“专思创”一体化推进研究 [J]. 经济师, 2025(12): 198-200.