

人工智能背景下高校教师伦理素养培育机制对策研究

马思思, 文汉

广州工商学院, 广东 广州 510850

DOI: 10.61369/RTED.2026010047

摘要: 本文聚焦人工智能背景下高校教师伦理素养培育机制, 界定人工智能内涵与教师伦理素养定义, 剖析二者内在关联。基于问卷调查与深度访谈的实证数据, 梳理高校教师伦理素养的现状特征、关键影响因素及现存突出问题, 针对性提出涵盖培育策略、实施路径与保障措施的系统化方案。结合国内外高校典型实践案例开展成效评估, 研究证实, 构建系统化、规范化的培育机制, 能够有效提升高校教师的伦理素养, 为新时代教育事业高质量发展提供坚实支撑。

关键词: 人工智能; 伦理素养; 高校教师; 培育机制

Research on the Mechanism and Countermeasures of Cultivating University Teachers' Ethical Literacy in the Context of Artificial Intelligence

Ma Sisi, Wen Han

Guangzhou College of Technology and Business, Guangzhou, Guangdong 510850

Abstract: Focusing on the cultivation mechanism of university teachers' ethical literacy in the context of artificial intelligence, this paper defines the connotation of artificial intelligence and the concept of teachers' ethical literacy, and analyzes their inherent correlation. Based on the empirical data obtained from questionnaires and in-depth interviews, it sorts out the current characteristics, key influencing factors and prominent existing problems of university teachers' ethical literacy, and puts forward a targeted systematic plan covering cultivation strategies, implementation paths and safeguard measures. Combined with the effect evaluation of typical practical cases in universities at home and abroad, the study confirms that the construction of a systematic and standardized cultivation mechanism can effectively improve the ethical literacy of university teachers, and provide solid support for the high-quality development of education in the new era.

Keywords: artificial intelligence; ethical literacy; university teachers; cultivation mechanism

引言

人工智能技术的飞速发展深刻变革高等教育模式, 高校教师的伦理素养成为提升教育质量、培育创新人才的核心要素。在技术应用过程中, 教师面临学生隐私保护、算法透明度、教育公平等一系列伦理挑战, 构建科学有效的伦理素养培育机制迫在眉睫。

培育机制需围绕伦理意识提升、规范行为建立、综合能力强化三大核心展开。提升伦理意识可通过情境模拟、案例分析等方式, 增强教师对技术应用中伦理风险的敏感度; 建立规范行为需制定明确的技术使用准则与教师互动规范, 完善导师制度与技术伦理监管培训; 强化综合能力则要整合教育学、计算机科学、伦理学等多学科知识, 通过实践研讨帮助教师搭建系统的人工智能伦理框架。

同时, 本研究采用定量与定性相结合的研究方法, 收集师生反馈数据, 引入第三方评估机构, 动态调整优化培育机制, 确保教师在技术应用中坚守公平与责任底线, 为学生营造安全公正的学习环境。

一、人工智能与伦理素养

(一) 人工智能内涵

人工智能是依托算法实现对人类智能的模拟, 能够完成学习、推理、感知、自主决策等复杂任务的技术体系, 其核心分支涵盖机器学习、自然语言处理、计算机视觉、专家系统等领域。机器学习作为人工智能的核心技术, 包含监督学习、无监督学习、强化学习三种基本范式, 通过对海量数据的训练优化模型性能, 广泛应用于个性化推荐、智能决策等场景; 自然语言处理致

力于实现人机语言交互, 涵盖分词、词性标注、情感分析等关键技术, 推动机器翻译、智能客服等应用落地; 计算机视觉借助卷积神经网络等算法实现图像识别与分析, 在安防监控、医学影像诊断等领域发挥重要作用; 专家系统则基于知识库与推理引擎, 模拟人类专家的决策过程, 为复杂问题提供解决方案。

(二) 伦理素养定义

高校教师伦理素养是指教师在教学科研实践中, 依据道德准则与伦理规范进行判断、决策和行动的综合能力, 核心包含道德认知、道德情感、道德行为三个维度。道德认知要求教师能够精

准识别技术应用中的伦理风险；道德情感强调教师需具备同理心与责任感，关注技术对学生发展的影响；道德行为则是将伦理认知转化为实际行动，在教学科研中践行公平公正原则。

伦理素养的培育可通过伦理课程教学、情境模拟演练、典型案例等途径实现，其评估体系则整合自我评估、同伴互评与反思评估等多元方式，确保教师伦理素养的系统性提升。

（三）两者关系

人工智能与教师伦理素养呈现相互促进、相互制约的辩证关系。一方面，人工智能技术重塑教师角色，要求教师兼具技术应用能力与伦理反思能力，在数据驱动的教学过程中，坚守隐私保护、教育公平等伦理底线；另一方面，教师伦理素养的提升能够规范技术应用方向，推动人工智能与教育教学的良性融合，避免技术滥用带来的负面影响。

高校需建立跨学科合作机制，将技术培训与伦理教育深度融合，通过研讨会、工作坊等形式，引导教师在实践中强化伦理认知，实现技术应用与伦理坚守的协同发展。

二、高校教师伦理素养现状

（一）现状调查

本研究采用问卷调查与深度访谈相结合的方法，面向全国东、中、西部多学科高校发放问卷1000份，回收有效问卷950份，有效率达95%；选取15名不同教龄、学科背景的教师开展深度访谈，访谈时长平均90分钟。借助SPSS与NVivo软件进行数据处理，通过描述性统计、相关性分析与因子分析，提取出伦理认知、伦理情感、伦理行为、学校支持四大核心因子。

调查结果显示，高校教师对人工智能伦理的认知存在显著差异，整体认知水平停留在表层，对具体伦理问题的分析与处理能力参差不齐；不同教师群体在伦理行为因子上的差异尤为明显，年轻教师因技术应用经验不足，伦理决策能力弱于资深教师。质性分析表明，当前高校的人工智能伦理培训存在内容简单、缺乏系统性与针对性的问题，科研伦理审查环节薄弱，难以满足教师应对伦理挑战的实际需求。

（二）影响因素

高校教师伦理素养的形成与发展受内在因素与外在因素的共同作用。内在因素以教师的个人价值观为核心，涵盖职业素养与责任感，其形成与教师的专业培训背景、持续进修经历密切相关，直接影响教师在技术应用中的伦理决策倾向。

外在因素包含制度环境、教学资源、社会文化氛围三个维度。制度环境是伦理素养培育的重要保障，完善的伦理规范、监管机制与评估体系，能够为教师的行为提供明确指引；教学资源的充裕度与配置合理性，影响教师开展伦理实践的便利性，充足的资源支持有助于教师将伦理理念融入教学科研；社会文化氛围则通过潜移默化的影响，塑造教师的伦理认知，崇尚诚信、尊重的校园文化，能够激发教师践行伦理规范的内生动力。

（三）存在问题

当前高校教师伦理素养培育存在三大突出问题。其一，认知

层面流于表面，教师对人工智能伦理的理解缺乏系统性，难以准确识别与分析技术应用中的潜在风险，部分教师的技术伦理认知甚至存在偏差。其二，实践层面融入不足，课程设计中伦理议题占比低，缺乏案例教学与实践研讨环节；科研伦理审查流于形式，部分教师存在重技术应用、轻伦理考量的倾向，影响科研成果的公信力。其三，培育层面模式单一，现有培训课程偏重理论知识灌输，缺乏实践操作性；培训形式以线下讲座为主，未能充分利用MOOC、直播课堂等线上平台，难以调动教师的参与积极性，培育效果大打折扣。

三、伦理素养培育机制

（一）培育策略

实行多维度培育策略构建道德思维训练、伦理案例分析、量化评估、长期跟踪四位一体的培育策略。道德思维训练通过模拟教学中的伦理困境，组织角色扮演、逆向思考等活动，提升教师在复杂情境下的伦理判断与决策能力，训练周期设定为每学期16次，每次2小时，覆盖不同类型的伦理议题；伦理案例分析选取技术滥用引发的典型伦理事件，分解为“事件背景—伦理冲突—解决方案”三个模块，通过跨学科小组研讨，提炼可复制的伦理应对策略，每学期组织一次为期两天的案例研讨会；量化评估引入伦理素养量表，从认知、情感、行为三个维度进行五级评分，通过Cronbach's Alpha系数验证量表信度，每季度开展一次评估并及时反馈结果；长期跟踪建立伦理素养档案系统，记录教师参与培训、研讨的全过程数据，借助机器学习算法挖掘共性问题与个体差异，实现精准化培育。

（二）实施路径

培育机制的实施需遵循目标导向、课程优化、协同推进、文化浸润的系统化路径。首先，将伦理素养培育纳入教师职业发展规划，明确责任感、隐私保护、数据公正等核心培育目标，基于文献调研与现实伦理挑战，制定科学的培育方案；其次，优化课程体系设计，采用混合式学习模式，整合线上理论课程与线下实践研讨，运用Kirkpatrick四级评估模型，从反应层、学习层、行为层、结果层四个维度评估培训效果；再次，强化多部门协同推进，成立由伦理学者、资深教师、行政管理人员组成的伦理委员会，统筹校内外资源，监督培育机制的落地实施，加强与行业协会、研究机构的合作，引入先进的培育经验与资源；最后，营造浓厚的校园伦理文化氛围，通过举办伦理辩论赛、专题讲座、情景剧展演等活动，强化教师的伦理意识，推动伦理教育常态化、生活化。

（三）保障措施

为确保培育机制长效运行，构建制度、评估、培训、激励、技术五位一体的保障体系。制度保障层面，成立人工智能伦理委员会，制定完善的伦理规范与监管制度，明确教师在技术应用中的伦理责任与行为边界；评估保障层面，构建基于关键绩效指标的评估框架，从学术论文伦理合规性、教学伦理融入度、科研项目伦理风险控制等维度开展定期评估，为培育机制优化提供数据

支撑；培训保障层面，动态更新课程内容，引入前沿伦理案例，采用线上线下相结合的培训模式，提升培训的针对性与实效性；激励保障层面，设立“伦理教学优秀奖”，对践行伦理规范的教师予以表彰奖励，同时建立严格的惩戒机制，对违反伦理准则的行为进行严肃处理；技术保障层面，开发 AI 辅助道德决策系统与区块链行为记录平台，为教师伦理决策提供智能支持，确保行为数据的透明可追溯，为伦理评估与监管提供技术支撑。

四、案例分析

（一）国内案例

国内高校在教师伦理素养培育方面形成了多样化的实践模式。部分高校开设“人工智能伦理与社会责任”必修课程，结合面部识别技术滥用等真实案例开展研讨，课程选修率达85%，教师反馈良好；一些高校定期举办“伦理沙龙”，邀请业界专家参与讨论，参与人数从30人增至80人，教师对 AI 伦理知识的理解程度提升68%；部分高校创新推出“德行积分”制度，教师可通过参与伦理培训、研讨等活动积累积分，兑换教育资源与研修机会，有效激发教师的参与积极性；还有高校建立 AI 伦理指导委员会，对校内人工智能相关项目进行伦理评估，2023年累计评估项目10个，提出改进建议25条，推动技术应用与伦理规范的深度融合。这些实践为国内高校构建伦理培育机制提供了宝贵参考。

（二）国际案例

国外高校的培育实践呈现出专业化、规范化、多元化的特点。加拿大高校成立由师生代表与伦理专家组成的伦理审查委员会，对 AI 相关课程进行全面审核，通过师生反馈持续优化课程设计；欧洲高校举办跨学科伦理沙龙，组织不同学科教师探讨算法歧视、隐私保护等议题，形成针对性解决方案；美国高校推出

“AI 伦理师认证项目”，通过结构化培训与考核，培养教师的伦理分析与实践能力；新加坡高校引入“伦理模拟实验室”，让教师在虚拟情境中应对技术伦理困境，提升实践决策能力；英国高校开发“伦理意识评估工具”，帮助教师在课程设计阶段识别潜在伦理风险，推动伦理教育前置。

（三）成效评估

本研究从知晓度、理解力、应用能力、伦理决策能力四个维度构建评估指标体系，采用问卷调查、案例分析、情境模拟等方法开展量化评估。结果显示，参与培育的教师对伦理规范的知晓度达93%，案例解析准确率达95%；75%的教师能够在模拟情境中作出合理伦理决策；长期跟踪数据表明，教师伦理素养综合得分提升率达35%，科研诚信、师德师风等方面的自评分数提高40%。

同时，动态评估平台的应用使教师对伦理问题的敏感度提升30%，充分证实培育机制的显著成效。

五、结论

人工智能背景下，高校教师伦理素养培育需构建“理论学习—实践应用—评估反馈”的系统化机制。以伦理理论课程为基础，结合案例分析、情境模拟强化教师的实践能力；通过跨学科研讨、多维度评估，动态优化培育内容与形式；依托专门工作小组统筹推进，保障机制落地实施。同时，需紧跟人工智能技术发展趋势，及时将新型伦理挑战与解决方案融入培训体系，构建长效培育机制。通过上述措施，能够有效提升高校教师的伦理素养，确保教师在技术应用中坚守教育伦理底线，为培养兼具专业能力与伦理意识的高素质人才奠定坚实基础。

参考文献

- [1]Griffin J F .Investigating Curriculum Design for Implementing Artificial Intelligence Literacy Education for Senior Leaders at the Military Education Institutes[D]. Northeastern University. ;Northeastern University. ;Northeastern University. 2023.
- [2]Zhao P , Cao S .To participate or not to participate? Influence mechanism of artificial intelligence on Chinese college students' willingness to participate in online politics[J]. BMC Psychology, 2024, 12(1).DOI:10.1186/s40359-024-02009-9.
- [3] 包晓双 . 人工智能教育应用的伦理向度研究 [J]. 2024
- [4] 张平 . 人工智能伦理治理研究 [J]. 科技与法律 (中英文), 2024
- [5] 李晓岩, 张家年, 王丹 . 人工智能教育应用伦理研究论纲 [J]. 开放教育研究, 2021
- [6]Choi J I , Yang E , Goo E H .The Effects of an Ethics Education Program on Artificial Intelligence among Middle School Students: Analysis of Perception and Attitude Changes[J]. Applied Sciences-Basel, 2024, 14(4):15.DOI:10.3390/app14041588.
- [7] 任凤琴, 董子涵 . 风险与超越：生成式人工智能赋能思政教育的伦理分析 [J]. 重庆邮电大学学报 (社会科学版), 2023
- [8] 余红升 . 智能传播中的伦理失范研究——以算法推荐为例 [J]. 2021
- [9] 白 颖, 刘璟之, 李雄威, 等 . 数字化与人工智能时代背景下高校教师职业道德的挑战与对策 [J]. College's & sjob, 2024
- [10] 徐铭泽 . 人工智能时代大学生思想政治教育价值实现研究 [J]. 2024
- [11] 刘航宇 . 人工智能赋能高校思想政治教育研究 [J]. 2023
- [12] 梁冠宇 . 人工智能应用于教育的伦理风险与规避 [J]. 2021
- [13] 蔡连玉, 金明飞, 刘家玲 . 人机协同教育中的教师行为伦理研究 [J]. 浙江师范大学学报 (社会科学版), 2023
- [14] 汤倩雯, 殷子涵, 张浩 . 生成式人工智能背景下大学生数字素养培育目标与实施策略 [J]. 图书馆工作与研究, 2025
- [15] 杜楠楠 . 乡村教师智能素养的结构研究 [J]. 2023