

浅谈课程思政的教育理论基础

张影

北华大学, 吉林 吉林 132011

DOI: 10.61369/RTED.2026010027

摘 要 : 目前在教育教学实践中,存在着课程思政“两张皮”和“贴标签”的问题,根源在于很多专业课教师认为课程思政是思政教师、书记和辅导员的专职工作,与专业课教学无关,不属于专业课教师的教学内容范围。这种认知部分在于课程思政由国家和政府的高层层面提出,被误认为是政治任务,部分在于一些教师不能全面深入掌握教育教学理论和课程教学目标。本文从课程思政教学的现状入手,分析课程思政理论溯源的必要性,探索课程思政的教育和教学理论来源,试图构建课程思政的理论体系。

关 键 词 : 课程思政; 理论基础; 教育理论

A Tentative Study on the Theoretical Basis of Pedagogy

Zhang Ying

Beihua University, Jilin, Jilin 132011

Abstract : Current educational practices exhibit a disconnection between Curriculum-based Ideological and Political education (CPI) and its superficial implementation, often reduced to mere labeling. This stems from a misconception among many specialized course instructors that CPI is exclusively the responsibility of ideological and political educators, party secretaries, and counselors, and is unrelated to their core teaching duties. This perception arises partly from CPI being perceived as a political mandate mandated by national and governmental authorities, and partly from some teachers' inadequate grasp of pedagogical theories and curriculum objectives. Starting with an analysis of CPI's current state, this paper examines the necessity of tracing its theoretical origins, explores its educational and teaching foundations, and aims to establish a theoretical framework for CPI.

Keywords : curriculum-based ideological and political education; theoretical basis; pedagogical theory

一、课程思政的定义与内涵

课程思政到底是思想政治教育理念还是教学理念,还是二者兼而有之?思想政治理论能否作为教学理念的理论基础?如何解决课程思政“两张皮”和“贴标签”的问题?想要厘清这些问题,首先要辨析思政课程和课程思政的概念。

思政课程是“思想政治理论课”的简称。在高等教育中,主要包括《马克思主义基本原理概论》、《毛泽东思想和中国特色社会主义概论》、《中国近现代史纲要》、《思想道德修养和法律基础》、《习近平新时代中国特色社会主义思想概论》等。

课程思政不是指具体的课程或课程体系,而是指通过所有课程(特别是非思政课程的各科)开展思政教育的一个内容与方法体系,具体表现在专业课教师在专业课程教学中渗透思想政治教育。

根据教育部发布的《高等学校课程思政建设指导纲要》,思政教学要围绕坚定学生理想信念,以爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体为主线,围绕政治认同、家国情怀、文化修养、宪法法治意识、道德修养等重点内容优化课程思政内容供给,明确了课程思政五个方面的主要内容。一是推进习近平新时代中国特

色社会主义思想“三进”,坚定“四个自信”。二是培育和践行社会主义核心价值观。三是加强中华优秀传统文化教育。四是深入开展宪法法治教育。五是深化职业理想和职业道德教育。^[1]

目前在大学生教育教学实践中,存在着课程思政“两张皮”(思想政治教育与专业课程生硬分隔不融合)和“贴标签”(课程思政是专业课程贴上了政治标签)的问题,根源在于随着大学的发展、岗位和部门的细化,中国大学中出现了专职的书记、辅导员、学工处、政治学院、思政教师,部分专业课教师会有一种错觉:教师只要教好课程知识即可,思想政治教育是思政教师和学工教师的工作内容,与课堂教学无关,不属于专业课教师的教学内容范围。如果专业课教师进行思想政治教育有些越俎代庖,“过界”之嫌。长此以往,会对大学生的思政教育带来不可估量的损失和难以估计的后果。

知网截至2025.11月,以“课程思政”加“理论基础”为关键词搜索,获得的关于课程思政理论基础和理论溯源的文献只有9篇,以“课程思政”+“教学”/“融入”/“应用”为双关键词,知网检索文献为800篇以上;如果以“课程思政”为关键词检索文献为7.1万篇,几乎全部是课程思政应用于各类专业课教学中的教学实践和教学案例。

本文是北华大学外国语学院博士培育项目“课程思政教育学理论基础研究”成果。

科研立项也印证了同样的趋势。2019年-2025年,共19项关于“课程思政”的国家社科基金立项项目,其中6项是“马列·社科”学科,都是研究课程思政的教学模式和培养模式,2项“语言学”学科,都是外语专业践行课程思政的路径,其余11项均为“体育学”,研究在体育教学中如何实施课程思政的教学设计和具体教学实践。综上19篇全部的国家社科基金的立项没有一项是从教育学科探讨课程思政的理论根源,全部是课程思政教学理念创立后的后期教学模式和教学实践。笔者考察了吉林省社科基金项目 and 吉林省教育厅项目,与国家级一致,全部是从学科应用角度研究课程思政的教学模式(以体育学、语言学、医学和工科为主)。

可见,目前的课程思政研究是“两头热”的特点:在教育决策层面提出、弘扬、提倡和支持;教学终端的执行和应用充分集中在某些学科;中间课程思政的理论来源,理论体系建构方面还有待完善,对教师的课程思政意识的培养还需深入加强。因此本文试图寻找中外教育文献中关于课程思政的理论来源,使广大专业课教师进行课程思政教学师出有门,名正言顺;并且理顺从顶层号召—中层教师有思政意识—教学活动末端的有理有据的开展执行的整体教学环节,构建课程思政的完整理论体系。

二、课程思政的理论渊源

中外教育家都重视道德教育与知识教育的融合。

苏格拉底在《美诺》中提出“知识即美德”,讨论美德与知识内在关系的探讨,被称为“苏格拉底命题”^[2],这是比较早的探讨道德与知识教育的关系,也可以理解为在传授知识的同时渗透道德和美德。

苏联教育家苏霍姆林斯基对知识教育和道德教育的关系论述的比较充分深入。他认为“智育是一个很复杂的过程,它包括形成世界观的信念。学好历史课的主要标志,是自觉地、扎实地研究一系列历史事实,深刻地理解历史过程及其规律性,理解阶级斗争、各国人民的命运以及当代的尖锐问题,并且认识到自己对祖国和劳动人民所负的义务……如果我们积极创造必要的条件,使知识、真理和教师的话成为学生的信念,那么知识本身就具有强大的教育力量。知识在教师手里成为形成学生信念的精致的工具和有力的手段。真正的知识不仅能解释和说明世界,而且能号召学生行动起来,给他们指引道路……一个真正的教育者,善于用知识来唤醒信念的生命,使他要播种真理种子的那块土地恢复生命力。他善于使一个人在对知识采取一定的态度的同时,就已经开始以实际行动对待世界,使他在对待知识的态度中积极地表现出他的世界观立场来……现代学校教育的一个极其重要的实际任务,就在于使学生在课堂上的每一分钟里都受到教育,使他形成一种对待知识和科学的积极态度,这种态度促使他在社会生活中成为对社会实行共产主义改造的积极战士,成为为实现我们的理想而斗争的忠贞的爱国者和公民。我们认为,有思想性的生活和教学的统一,就是学校里经常谈论的这样一项非常细致的工作:在教学过程中进行教育。”^[3]

从以上引文可见,苏霍姆林斯基意识到知识教育总应该包括世界观的信念,也就是课程中应该含有思政因素;在知识教学中学生要理解历史和阶级斗争,认识到自己的历史使命并为之奋斗,这就回答了课程思政的目的:教育为谁培养人的问题,学生在课堂中的每一分钟都受到教育,这与三全育人中的全程育人同义。具体来说,苏霍姆林斯基指出智育(课程教学)与德育(课程思政)的关系是是密不可分的,互相促进,互相提高。知识不只是学科知识,也包括精神力量和价值观。在传授学科知识的同时,要唤醒青年人的精神力量,促进价值观的形成。苏霍姆林斯基认为,德育需要依托课堂和课程开展实施,智育也会因为德育(道德观念、道德情感和道德行为习惯)的增强而发展。应用到今天中国的教育领域,即课程思政是教育教学不可缺少的一部分,课程思政的教学和学习是师生重要的教学活动,课程思政会促进学生的知识学习,同时知识的学习也会增强课程思政的效果。

现代西方学校教育中含有丰富的课程思政因素。

美国高校并未设置独立的思想政治教育课程体系,也没有明确使用思想政治教育、素质教育等具体概念,但我国学者普遍认为通识课程是美国高校开展价值观教育的正式载体,承载着隐形的思想政治教育功能。^[4]

以哈佛大学为例,本科生每学期专业课6学分,通识课也必须修6学分,此处的通识课包括历史、伦理、种族、道德、国际关系、法律、职业教育等,与我国《高等学校课程思政建设指导纲要》中所规定的五大类课程思政主要内容虽然表述不同,实际内容异曲同工。哈佛大学等美国高校运用单学科融入、多学科融入和实践活动融入等策略,将思想政治教育融入通识教育中,“使受教育者在多元性价值观环境下学会识别和接受,帮助其认同美国社会所倡导的主流价值观,培养学生良好的思想政治意识”。^[5]哈佛大学开设通识教育的目的在于培养学生成为“美国认为传统、思想和价值观的承载者和传播者”。^[6]美国通识教育在理念和实践与我国高校思想政治教育相契合,都是促进人的自由全面发展,“让学生建立以本国为主导的价值观”。^[7]

在中国传统教育思想中,课程思政一直融合在知识教育中。

《学记》是古代中国和世界最早的、体系相当严整的教育文献。它的内容阐明了教育和政治的关系,教育的作用、目的和任务等。《学记》中提出,“玉不琢,不成器;人不学,不知道。”^[8]“道”作为政治和道德范畴,是人们所必须遵循的封建社会的政治制度和道德规范。道与学的结合,反映出道孕育于学之中,在知识传授的过程中伴随着道德的训诫,这一点不但反映了“道”的阶级性,也反映了在阶级社会里教育目的和内容的阶级性。

孔子非常注重道德的教化功能,他认为教育目的在于培养奴隶主阶级的统治人才——士或君子,因此他把教育内容分为两大部分,即道德教育和知识教育,而以前者为重心。他认为“诗可以兴,可以观,可以群,可以怨。迩之事父,远之事君,多识于鸟兽草木之名”(《论语·阳货》)。^[9]可见,孔子认为学诗有很多作用,其中最重要的是道德教化,也就是说,他认为知识教育与政治教育是融合在一起的。同样,他重视《尚书》,就是因为

这部历史著作中含有道德教训。可见在孔子的时代，在知识传授中就渗透着道德教育，也就相当于今天的课程思政。^[10]

儒家思想推崇“仁、义、礼、智、信”的教育内容，如《大学》开篇明确提出“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”；明朝著名教育家思想家王阳明认为：“学校之中，惟以成德为事”，主张德行修养是学校教育的首位。中国传统启蒙教材《三字经》、《弟子规》、《幼学琼林》中传授知识的同时，对道德的要求多于对学习方法和学习态度的要求。韩愈说，教师的职责是“传道、授业、解惑”，其中，传道就是指通过课程进行思政教育。传统教育始终强调教育的根本任务是立德树人，以德为先的教育思想具有丰厚的历史积淀和人文价值，为课程思政探索提供了宝贵的理论借鉴与历史经验。

构建高校教师的课程思政意识，首先，教师要深入学习教学目标，特别是在知识目标、能力目标之外的情感态度价值观目

标，其中就包括树立学生正确的三观，培养学生的品行和胸怀，实际上就是在进行知识和能力教学的同时进行课程思政的教学。其次，将教学方法与理论与课程思政教学有机结合。如动机理论、中介理论、情境教学法等。在具体的教学环境中选择适宜的教学方法可以事半功倍。另外要加强对教师课程思政教学水平的培训和课程思政结果的评价。

三、结语

课程思政是根植于中外教育理论的宝贵智慧，是教育教学的重要组成部分，厘清课程思政的理论基础对于广大专业课教师进行课程思政教学意义重大，能够有效地促进学生知识水平的提高，更可以提高学生的思想政治水平，真正做到全员育人。

参考文献

- [1] 《高等学校课程思政建设指导纲要》[S]. 教育部, 2020.6.
- [2] 陈庆. 从柏拉图“美诺之问”看教育哲学与教育学的基本问题——反思中国教育学研究之正途[J]. 教育学术月刊, 2017(1): 3-15.
- [3] 苏霍姆林斯基. 《苏霍姆林斯基选集》第一卷. 教育科学出版社[M], 2000.
- [4] 张宝予. 《美国高校通识课程中的价值观教育研究》[D]. 东北师范大学, 2019.
- [5] 胡继冬. 美国通识教育的思想政治教育功能实施策略与启示[J]. 经济与社会发展, 2014, 12(03): 113-116.
- [6] 张剑. 学生的价值观教育探析——以美国哈佛大学通识教育为例[J]. 毛泽东邓小平理论研究, 2012(4): 39-42.
- [7] 李定国. 美国高校通识教育的实施对我国大学生思想政治教育的启示[J]. 湖北社会科学, 2008(12): 177-179.
- [8] 倪敏达. 《礼记学记》的教育智慧:《礼记学记》细讲[M]. 中国华侨出版社, 2016.
- [9] 孔丘著, 张燕婴注. 《论语》[M]. 中华书局, 2006.
- [10] 吴永军. 《课程社会学》[M]. 南京师范大学出版社, 1999.