

京津冀文化旅游一体化发展的路径优化研究

杨玉, 尹泽南, 谢俊杰

石家庄铁路职业技术学院 建筑系, 河北 石家庄 050000

DOI:10.61369/IED.2026010006

摘要：在推动区域协调发展与实现高质量发展的时代背景下，京津冀文化旅游一体化发展已进入从“硬联通”向“软融合”过渡的关键时期。本研究旨在解决京津冀文化旅游一体化发展进程中，从宏观战略向具体实施转化的系统性难题。面对资源协同路径不畅、同质化竞争较为普遍、社会资本参与活力降低、数字文旅协同受限问题，本文提出以“完善资源协同、对标旅游资源、PPP模式构建、虚拟现实技术联动”为核心的四维路径优化方案。通过构建实施框架与推进策略，推动京津冀文化旅游一体化发展从机制协同走向深度融合，为京津冀文化旅游一体化发展提供实践方案。

关键词：京津冀；文化旅游；一体化；路径优化

Research on the Path Optimization for the Integrated Development of Cultural Tourism in the Beijing-Tianjin-Hebei Region

Yang Yu, Yin Zenan, Xie Junjie

Department of Architecture, Shijiazhuang Institute of Railway Technology, Shijiazhuang, Hebei 050000

Abstract : Against the backdrop of promoting regional coordinated development and achieving high-quality development, the integrated development of cultural tourism in the Beijing-Tianjin-Hebei region has entered a critical period of transition from "hard connectivity" to "soft integration." This study aims to address the systemic challenges in transforming macro strategies into concrete implementations during the integrated development of cultural tourism in the Beijing-Tianjin-Hebei region. Faced with issues such as inefficient resource collaboration pathways, prevalent homogeneous competition, reduced vitality in social capital participation, and limited digital cultural tourism collaboration, this paper proposes a four-dimensional path optimization plan centered on "improving resource collaboration, benchmarking tourism resources, constructing PPP models, and integrating virtual reality technology." By establishing an implementation framework and advancing strategies, it seeks to drive the integrated development of cultural tourism in the Beijing-Tianjin-Hebei region from mechanism coordination towards deep integration, providing a practical solution for the integrated development of cultural tourism in the region.

Keywords : Beijing-Tianjin-Hebei region; cultural tourism; integration; path optimization

引言

在国家全面推动区域协调发展战略、高质量发展成为首要任务的时代背景下，京津冀文化旅游一体化发展正从初期的“硬联通”向“软融合”纵深推进。文化旅游作为提升区域软实力、促进消费的关键领域，其一体化发展的质量与效率备受关注。当前，三地在政策对接、项目共建等方面已奠定基础，但实践层面的路径有待优化，协同效能未能充分显现。既有研究多侧重于宏观战略或机制探讨，对具体实施路径的系统性优化研究相对薄弱。因此，本文旨在从操作层面出发，聚焦“如何做”的核心问题，构建一套切实可行的路径优化方案，以期京津冀文化旅游一体化发展从“蓝图规划”迈向“高效施工”提供直接的理论参照与实践指引。

一、京津冀文化旅游一体化发展取得成效分析

自2016年12月国务院印发《“十三五”旅游业发展规划》并将“推进京津冀旅游一体化进程，打造世界一流旅游目的地”确立为战略目标以来，京津冀文化旅游协同发展已步入规划引领、系统推进的新阶段。^[1]2024年11月，京津冀三地文化和旅游部门

联合出台了《京津冀文化和旅游产业协同发展行动计划（2024—2026年）》，该计划旨在高效整合京津冀地区文化和旅游资源，搭建优势互补、协同联动的现代化文化和旅游产业体系，通过一揽子措施促进京津冀文化和旅游产业的进一步发展。^[2]经过系统性的协同推进，京津冀文化旅游一体化发展已在市场一体化、交通一体化、人才一体化等方面取得实质性进展，为区域文旅产业高

基金项目：本文系2025年度河北省文旅厅课题：京津冀文化旅游协同发展的机制创新与路径优化研究（项目编号：HB25-QN032）的研究成果。

质量发展奠定了坚实基础。

（一）市场一体化成效

截至2026年1月，京津冀旅游景区联票发行销量已超8万张，持卡出游人次超30万，持卡用户直接与间接消费总额约3亿元。此外，中国旅游研究院监测数据显示，京津冀客流内循环占比超55.32%，超过半数的游客选择在区域内部进行跨省市流动，不仅显著降低了对外部客源的过度依赖，增强了区域旅游经济的韧性与内生动力，更在实践层面验证了“京津冀”作为统一旅游目的地市场认知正在加速形成，市场一体化成效显著。

（二）交通一体化成效

截至2025年9月，京津冀通过铁路发送至其他两省市的旅客量达1.2亿人次，同比增长6.8%。三地居民持社会保障“一卡通”可享交通线路超3900条“一卡通乘”、193家景区“一卡通游”。综合来看，前者从规模上印证了区域内联系强度的提升，后者则体现了制度协同带来的普惠性便利。两者相辅相成，交通一体化成效明显。

（三）人才一体化成效

随着《进一步加强产业协同发展备忘录》《京津冀人才一体化发展规划（2017—2030年）》的深入推进以及《京津冀产业协同规划》的出台，京津冀产业与人才发展生态将进一步优化。^[9]例如在2025年11月在北京市举办的《第二届京津冀会展人才培养产学研联盟高峰论坛暨第十九届全国高校商业精英挑战赛文旅与会展创新创业实践竞赛全国总决赛》以“协同培养会展人才，赋能文旅创新发展”为核心，汇聚行业专家、企业代表、高校师生共襄盛举，搭建了产学研深度融合的交流平台，推动人才培养与产业需求无缝对接，为区域产业发展注入了源源不断的人才动力。

二、京津冀文化旅游一体化发展的四重路径障碍

当前京津冀文化旅游一体化发展呈现出“战略共识较强、实践联动较弱”的特征。其具体实施层面仍面临系统性障碍，一定程度上制约了区域文旅产业的深度融合。

（一）资源协同路径不畅

京津冀三地文旅资源跨区域整合机制仍需进一步完善。目前，在顶层设计上，京津冀文旅部门基本上仍围绕自身行政区域的文旅产业高质量发展目标编制发展规划，各自制定的规划和旅游服务标准体系差别较大，导致京津冀三地文旅资源互补、协同发展的广度与力度不够，文旅资源关联性、互补性不足，尚未形成规模效应、集群效应。^[4]一是协同深度不足，体验融合困难。当前的“交通+票务”主要解决了游客“去得了”的问题，但在串联主题化产品、统一服务标准、设计深度体验线路等方面相对偏弱，未能有效形成“一程多站”的沉浸式旅行体验。二是数据应用粗放，动态优化滞后。对客流、消费等大数据的分析多停留在事后统计，未能实现基于实时预测的交通运力动态调度、基于游客画像的跨区域产品精准营销，协同的智能化与精细化水平有待提高。

（二）同质化竞争较为普遍

京津冀旅游企业自主投入不足，旅游产品创新力量偏弱，存

在开发层次不高、深度不够，同质化现象普遍问题。^[6]第一，主题开发同质化较为普遍。三地在相似主题资源的开发存在重叠现象，产品特色不鲜明，文化内涵挖掘、内部互补合作有待提高。第二，区域分工协同模糊。北京的核心辐射与带动作用未能充分发挥，津冀两地承接转化与特色彰显不足，需进一步打造“北京引领-天津特色-河北支撑”的梯度互补、链条完整的产业协同体系。第三，品牌共建意识偏弱。三地更多是各自进行品牌营销，“京津冀”作为一个整体旅游目的地的品牌形象模糊，应积极探索统一、有力的对外宣传口径和联合推广行动。

（三）社会资本参与活力降低

当前，京津冀文旅PPP合作面临结构性制约，影响了社会资本参与的积极性。第一，项目结构失衡。现有PPP合作过度集中于旅游公路、停车场等重资产基础设施领域，而在文旅内容创新、智慧服务、品牌运营等轻资产、高附加值领域的项目设计和吸引力不足。第二，跨区域收益模型缺失。对于涉及两地或多地的文旅项目，缺乏公认的GDP分计、税收分成、生态补偿等核算与分配方案，导致社会资本均对长期收益预期不稳定，投资意愿受挫。第三，全周期监管与风险分担机制不健全。项目从设立、融资、建设到运营的全流程，缺乏统一的区域性监管标准和透明的风险分担框架，增加了合作的复杂性与不确定性。

（四）数字文旅协同受限

数字文旅几乎不受环境和时空限制，兼具低成本、强互动、高安全性的优势，是科技进步与产业升级的趋势所在。^[6]然而，数字文旅产业的发展涉及多个部门和领域，但目前各部门与各行业的协同发展机制尚未形成，这也阻碍了文旅产业数字化进程的发展。^[7]第一，平台与数据标准割裂。三地的智慧旅游系统、数据平台往往独立建设，在数据接口、技术标准、用户体验上标准不同，形成了新的“数据孤岛”，阻碍了信息的互联互通与业务的协同办理。第二，技术应用呈现点状化、浅层化。增强现实、虚拟现实、大数据等技术的应用多为景区或企业的孤立尝试，缺乏区域级的顶层设计和联动场景。技术多用于简单展示，与文化内容的深度融合不足，难以提供创新性的沉浸式体验。第三，数字产业发展不均。数字文旅相关的技术、人才和企业高度聚集于北京，津冀两地在此领域基础相对偏弱，区域内部的“数字鸿沟”可能导致一体化发展的不均衡。

三、京津冀文化旅游一体化发展的优化路径

（一）完善资源协同

在交通方面，可依托大数据平台分析游客在不同景区间的流动特征，识别出高频互动的景区组合。在此基础上，对于客流交换密集的景区间开设微循环公共交通，并依据客流量动态调整班次间隔，实现游客在不同景区间的快速集散与有序流动。在票务方面，构建多层次的联票体系。一方面，推出覆盖区域内微循环公共交通内多景点的区域性联票，增加游客在同一地区不同景点的游玩意愿；另一方面，设计包含三地热门景区的跨区域联票产品，实现三地互为游客目的地，推动高效的客源交换与整合。在

人才方面,可共建“人才池”与“需求图”,京津冀三地通过联合建设“京津冀文旅高端人才数据库”,并根据实际需求动态绘制“文旅产业人才需求热力图”,在实现信息透明的同时,有利于紧急情况人才的快速借调。

(二) 对标旅游资源

京津冀三地应采取差异化定位战略。第一,北京应充分发挥其文化中心的辐射优势,重点发展以文化、博物馆群与创新演艺为核心的高附加值文旅产品,并配套国际化、标准化的旅游服务体系,打造区域文旅的品质标杆与流量入口。第二,天津着重发展海洋文旅与近现代文化融合建设,构建独具特色的文旅体系,成为京津冀独具魅力的滨海会客厅与城市文化体验地。第三,河北则重点打造自然生态文化,系统开发以生态观光、康养度假与乡土文化为特色的旅游产品,打造服务京津的绿色休闲后花园与深度旅游目的地。

(三) PPP模式构建

建立文旅专项PPP(政府和社会资本合作)项目库。第一,构建精准导向的动态项目库。库内项目应重点向智慧服务、内容创新、品牌运营等“轻资产、高附加值”领域倾斜。每个项目需预先明确其跨区域协同价值与初步的收益分配设想,从源头增强对社会资本的吸引力。同时,保持项目库更新,并通过专场推介会等形式,面向专业群体进行精准对接。第二,实施基于统一规则的全流程监管。在设立、融资、建设、运营等环节统一监管标准。同时,在合同中明确政策、市场等关键风险的分担机制,实

现从“事后审计”到“过程预警”的监管模式转变。

(四) 虚拟现实技术联动

融合前沿虚拟现实(VR)技术,发展数字文旅体系。VR技术可以最大程度的还原真实场景,国内在VR设备功能使用上较为单一,仅融合了视觉和听觉元素,缺乏创新性。在京津冀文化旅游上,将各地文化特色融入VR设备中,构建“云游京津冀”项目,将VR设备集成定位模块、运动识别模块、手指识别模块,让沉浸感从“光看不动”到“全身参与”的转变。技术的再升级将极大提升游客的体验,对京津冀文化有更进一步的了解,提升游客转移意愿。

四、结论

本研究基于京津冀文化旅游一体化发展从“硬联通”向发展“软融合”转型的关键阶段,旨在探索系统性的路径优化方案。本文提出了以“完善资源协同”“对标旅游资源”“PPP模式构建”与“虚拟现实技术联动”为核心的四大优化路径,旨在为破解当前协同进程中的资源整合浅表化、产业同质化等深层梗阻,提供一套可操作的理论框架与实践指引。未来应重点探索跨行政区利益协调机制、统一的数据治理标准与长效产业分工政策等制度层面的突破。展望未来,通过推动协同逻辑从“项目合作”升维至“生态共建”,京津冀文化旅游一体化发展将不断走实,迸发出勃勃生机与活力。

参考文献

- [1] 王华彪.以“文化创意旅游”促进乡村振兴的几点思考[J].思想政治课研究,2019,(04):6-10.
- [2] 侯贺英,马瑞贤,田秀峰.河北旅游城市话语分析及其形象传播研究[J].西部旅游,2025,(07):28-31.
- [3] 姜兴,张贵.京津冀人才链与产业链耦合发展研究[J].河北学刊,2022,42(02):170-176.
- [4] 岳辉.京津冀协同发展框架下“通武廊”深度融合发展路径研究[J].商展经济,2024,(07):160-163.DOI:10.19995/j.cnki.CN10-1617/F7.2024.07.160.
- [5] 京津冀文旅融合彰显“同城效应”[J].北京观察,2023,(08):14-15.
- [6] 郑想.加快推进数字文旅产业高质量发展[J].宏观经济管理,2020,(12):63-68.DOI:10.19709/j.cnki.11-3199/f.2020.12.011.
- [7] 夏杰长,贺少军,徐金海.数字化:文旅产业融合发展的新方向[J].黑龙江社会科学,2020,(02):51-55+159.