

民办高校思政课课堂现状与改进策略研究： 基于 G 学校的实证分析

常博雄，纪书燕^{*}，陈双，林俊豪，玉温香，吴凡

广州城市理工学院，广东 广州 510800

DOI: 10.61369/SSSD.2026040007

摘 要： 文章对民办高校 G 思政课堂的调查显示：学生对思政课的整体评价较为积极，各维度感知均分较高。但也存在着与专业联系不够紧密；教学方法创新流于形式；实践环节相对薄弱；学习动机功利性倾向等问题。改进策略为：推动教学内容与专业有机融合；从“灌输”向“探究”重构教学模式；拓展实践教学场域；建设专兼结合、协同育人的师资队伍；完善过程性、多元化评价考核体系。

关 键 词： 民办高校；思政课课堂；改进策略

Research on the Current Situation and Improvement Strategies of Ideological and Political Courses in Private Universities: Empirical Analysis Based on G School

Chang Boxiong, Ji Shuyan^{*}, Chen Shuang, Lin Junhao, Yu Wenxiang, Wu Fan

Guangzhou City University of Technology, Guangzhou, Guangdong 510800

Abstract： The survey results of G ideological and political courses in private universities show that students have a relatively positive overall evaluation of ideological and political courses, with high average scores in various dimensions of perception. But there is also a lack of close connection with the profession; Innovation in teaching methods is merely a formality; The practical aspect is relatively weak; Problems such as utilitarian tendencies in learning motivation. The improvement strategy is to promote the organic integration of teaching content and majors; Reconstruct teaching mode from "indoctrination" to "exploration"; Expand the scope of practical teaching; Building a faculty team that combines full-time and part-time education, and collaborates in nurturing students; Improve the process oriented and diversified evaluation and assessment system.

Keywords： private universities; ideological and political courses; improvement strategies

思想政治理论课（以下简称思政课）是落实立德树人根本任务的关键课程，在培育时代新人方面发挥着主渠道的作用。本研究以民办高校 G 的学生群体为特定研究对象，发放“民办高校思想政治理论课（思政课）课堂现状与满意度调查问卷”550份，回收有效问卷528份。问卷内容分基本信息、思政课堂现状感知、开放性问题（问题与建议）三个部分，其中思政课堂现状感知部分是问卷的核心，涵盖了课程内容、教学方法、教师素养、学生参与态度、教学环境支持、学习效果以及改进需求等七个维度，共设置观察指标37个，由被试在“非常不符合、不太符合、一般、比较符合、非常符合”之间选择，并依次按照1、2、3、4、5计分。现将问卷填写情况分析如下。

一、G 学校思政课课堂现状调查分析

（一）样本概况描述

本次调查样本年级分布为：大一277人、大二142人、大三45

人、大四5人、专升本59人。专业分布上，理工类学生376人，占据了调查样本的绝大多数，其次是经管类学生123人，艺术类等其它专业占比相对较少。男生样本占比61.36%，女生样本占比38.64%。

作者简介：

常博雄（2004.10—），男，山西晋城人，广州城市理工学院在读生，研究方向为车辆工程；

陈双（2005.09—），男，重庆璧山人，广州城市理工学院在读生，研究方向为智能制造；

林俊豪（2004.04—），男，广东湛江人，广州城市理工学院在读生，研究方向为智能制造；

玉温香（2004.01—），女，云南西双版纳人，广州城市理工学院在读生，研究方向为新能源汽车工程；

吴凡（2006.03—），男，江苏宿迁人，广州城市理工学院在读生，研究方向为智能车辆工程。

^{*} 通讯作者：纪书燕（1985.02—），女，河南泌阳人，广州城市理工学院教师，副教授，研究方向为思想政治教育。

（二）整体满意度与核心维度分析

从总体上来看，被试学生对思政课的各维度感知平均分普遍较高，各指标得分在4.0 分以上（评分范围1至5分），显示出较高的满意度，见表1。表1 核心维度总体感知均值

维度	测量指标	平均分
B1 课程内容与教材	内容理论性、反映党和国家最新的理论成果与方针政策、专业学习或未来职业联系、现实生活联系、回应社会热点	4.044
B2 教学方法与手段	主要采用讲授法、经常采用互动法、现代化教学手段辅助教学、课堂气氛活跃、有实践教学活动。	4.042
B3 教师表现与素养	有扎实的理论功底和专业知识、充满热情、尊重学生的不同观点、耐心答疑、有高度的责任感和使命感、队伍比较稳定	4.283
B4 学生参与与态度	我上思政课很少迟到、早退或旷课，我在课堂上能集中精力听讲，我愿意主动参与课堂讨论，我课前会预习或课后会复习，我完成思政课作业主要是为了应付考试或获得学分	4.13（前4项） 3.78（第5项）
B5 教学环境与支持	教学班规模和其它课程大体相当、硬件设施能满足教学基本需求、图书馆等提供丰富的思政课学习资料、学校重视思政课建设	4.215
B6 学习效果与评价	我对相关知识有了更深入的理解、让我增强了“四个自信”、对我的价值观塑造和道德修养提升有积极影响、提高了我的社会责任感和家国情怀、提升了我的思维能力和分析社会问题的能力、当前的课程考核方式能比较全面地反映我的学习效果	4.236

1. 教师维度和教学支持的突出优势，教学效果较好

调查显示，“教师表现与素养”维度得分4.283，是问卷主体部分几个核心维度的最高分，该维度的六个具体测量指标的得分范围为4.22至4.32之间，显示学生对思政课教师责任感、理论功底、解惑答疑、感染力等方面均比较认可。这充分表明，整体上，G 学校思政课教师具备扎实的业务素养和很好的师德师风。

教学环节与支持维度得分为4.215，也相对较高，这显示了学校对思政课建设的不断重视和支持，在师资队伍建设、硬件设备、图书资源、教学班级规模等方面给予了大力的投入，这为思政课建设提供了很好的条件保障。

学生对思政课的学习效果整体上比较认可，认为无论在知识的拓展、价值观念塑造、品德的涵养、能力的培养、家国情怀的养成方面均有积极的影响。

2. 教学内容与专业关联度不够

在课程内容感知方面，分数为4.044，相对较低。学生对“教学内容能及时反映党和国家最新的理论成果与方针政策”“课程内容能有效回应我关心的社会热点和现实问题”两个问题的评分均超过4.0，而对“课程内容与我的专业学习或未来职业发展有较好的联系”“课程教材和我的现实生活密切相关”的评分均低于4.0。在开放性问题中，不少学生提到，课程内容“宏观、宏大”，但“不落地”。这说明，思政课能及时将党和国家的最新理论、政策引入课堂，但比较缺乏将宏大叙事与学生个体的专业学习、实际生活的有效联系起来。对于就业导向鲜明的民办高校学生而言，“专业关联性不足”很容易导致他们产生“思政课无用”的想法。

3. 教学方法显现不足

“教学方法与手段”维度平均得分4.042，为6个核心维度的最低分。观测点“有组织参观实践基地、社会调查等实践教学”的平均分仅为 3.73，是整个问卷所有感知项中的最低分。在开放性问题调查中，学生也提到“理论讲授较多，实践环节偏少”。这些表明实践环节是思政课教学体系中的明显短板。虽然党和国家倡导要注意引导学生从“思政小课堂”走向“社会大课

堂”，但在实际工作中，由于时间、精力、经费、安全等因素的限制，校外实践教学活动的开展仍旧不足。

观测点“课堂中经常采用互动式教学方法”的得分为4.03，“课堂气氛活跃”得分为4.07，两者得分均相对较低。在开放性调查中，个别学生甚至毫不避讳地将思政课称作“水课”，或直指课堂“比较枯燥”“对着 PPT 讲解”。这些声音表明，目前单向讲授仍是占据绝对主导地位的教学方式，思政课堂对学生学习积极性与内在参与动力的调动仍显不足。

4. 学生动机的功利性与教学的结构性矛盾

在调查中，针对“我完成思政课作业主要是为了应付考试或获得学分”这一反向指标，学生给出的平均分达到3.78，这反映出学习动机工具化倾向明显。不少学生完成作业的主要驱动力在于外部要求（如考试、学分），而非源于对课程内容的思想认同和情感认同。

这种“学校大支持、教师高投入、学生低转化”的现象，反映出当前思政课教学存在深层的结构性矛盾。学校重视和支持，教师的责任感与理论素养虽然构成了扎实的教学基础，但课程设置中实践环节的薄弱以及与专业教育的关联不足，导致学生难以感知课程的价值，这种实用价值的缺失，又容易引发学生将课程价值锚定于学分获取。他们在课堂上的参与便容易趋于被动和表面，课堂上的有效参与低，课堂气氛难以活跃，又反过来加剧了教师采用传统“讲授法”来控制教学进度的倾向，而这又强化了学生“水课”的印象^[1-2]。

三、民办高校思政课改进路径

（一）教学内容“专业融合”深化

1. 开发专业融合型教学案例。思政课教师应结合不同专业背景，针对理工、经管等主要学科门类，系统梳理相关行业实践中的育人素材。例如，面向理工科学生可侧重阐释航天精神、工匠品质与科技伦理；在经管类专业中，则融入商业伦理、企业诚信、金融法规等现实议题，将宏大理论迁移至职业场景、现实生活中，拉近与学生的心理距离^[3]。

2. 融入行业发展内容。在讲授思政理论时，应立足学生专业，时事热点的介绍、案例的选取等要注意结合国家战略在行业的应用和发展，加强学生实际和国家战略的融合，明确学生专业在国家战略中的位置，个人和国家的联系，激发学生的家国情怀，解决宏大课程内容的与学生具体学习生活间的融合难题^[4]。

（二）教学模式从“灌输”到“互动”的重构

1. 丰富互动形式。无论是从思政课教学目标的达成，还是调研中学生对改进教学方法的呼声来看，思政课教学务必要尤其重视互动教学模式，要不遗余力地把学生的注意力吸引过来，把学生的情感激发起来，让学生的内心受到触碰触动，努力让他们先听进去，进而相信然后再践行。

为提升课堂互动质量，要注意在教学设计中系统融入多元互动环节。教师要在第一次上课时，向学生明确互动表现在课程评价中的权重与具体评分标准。日常授课中，要根据每节课的具体

内容,设计若干互动活动,确保每节课都有学生表达的机会,避免满堂灌。在形式上,可灵活结合授课内容,灵活选择主题研讨、随机提问、限时抢答、随堂测试、情境模拟、主题辩论等多种方式,以有效调动课堂氛围,激发学生主动参与、独立思考与表达观点的意愿。

2. 优化“翻转课堂”的质量。针对学生提出的“让学生讲PPT”形式大于内容,小组作业搭便车等教学方法创新中产生的问题,有必要加强对翻转课堂等教学模式的过程管理。可考虑合理控制学生自主讲解环节的时长占比,避免因任务过重导致完成质量下降,或者引发学生抵触反感。同时,应提前明确涵盖工作量大小、参与程度、内容组织、呈现质量、现场表达等多维度的评价标准,小组作业引入小组组长打分、设置参与度0分红线等,通过可量化、可操作的评分机制引导学生重视任务完成的有效性,从而切实提升教学方法创新的实际效果。

(三) 场域拓展与实践教育体系构建

1. 拓展校外实践基地。充分利用地方红色等资源优势,就近与地方博物馆、纪念馆、烈士陵园等历史遗迹,社区服务中心等机构建立长期稳定的校外思政实践基地,打通壁垒,拓展教学资源。

2. 完善实践教学。可开展地方红色文化主题小组任务,让学生自由组队,立足思政课堂章节内容,结合个人兴趣、特长等,开展红色遗址学习报告撰写、视频制作、情景剧编排、志愿讲解、采访等,产出一批小组报告、微视频等。组织学生到学校附近的红色场馆进行现场教学,现场教学要着眼参与性,可通过课前布置任务,学习中寻找答案,学习后总结研讨,引导深入参与,强化情感体验和价值认同。

(四) 师资队伍的专业结合与协同育人

1. 整合校内资源。鼓励思政课教师与专业课教师紧密结合,通过深度合作和集体备课,增进思政课教师对专业、行业的了解,同时也加强对专业课教师课程思政元素挖掘的指导,更好地实现思政课程与课程思政的有机融合。此外,鼓励思政课教师与校团委、学生处、各二级学院学生工作办公室密切联系,助力提高学生活动开展质量,同时,在活动指导、党团课讲授等过程中,增进对学生的了解。

2. 用好组团式帮扶机制。充分利用广东省公办高校、民办高校“结对”帮扶机制,通过帮扶高校骨干专家到民办高校进行听课督导、磨课备课指导、专题报告辅导,民办高校组团到帮扶高校进行观摩学习,双方进行专题交流会、干部互派等方式,提升民办高校思政课教师教学创新水平。

3. 聘请兼职实践导师。加强思政课实践基地建设,聘请地方史专家、博物馆资深讲解员等担任校外实践导师,定期邀请他们走进课堂,以专题报告、主题讲座等形式开展“行走的思政课”。让他们参与相关章节的备课磨课会,进行督导听课等,共同完善课程设计和教学,以此丰富教学形式与内容厚度,有效弥补校内教师在特定社会实践经验方面的局限。

(五) 多元化与过程性考核体系构建

1. 提高过程性考核比重。科学设置平时成绩占比和组成,根据思政课特点,平时成绩占比应该不低于总成绩的50%。平时成绩可以由课堂表现(出勤情况、课堂纪律遵守情况),平时作业(小组任务、章节测试、调研报告),课程互动(回答问题、随堂测试)等方面构成。平时成绩要能覆盖教学全过程,引导学生全程投入课程学习,积极参与课程互动,避免单靠期末突击学习就能轻松通过考核甚至取得高分。同时,也要注意平时作业既不要过多导致学生负担过重。

2. 注重多元考核。无论是平时考核还是期末考核,都要立足于思政课知识传授、能力培养、价值塑造三位一体的教学目标。考核内容都应超越知识的记忆和理解,着重评价学生利用理论知识调查问题、分析问题的能力,考察学生家国情怀的养成、价值观的内化情况等。

综上,通过对民办高校G学校思政课课堂的现状调研可知,虽然学生普遍对课程持有积极认知,但在内容与专业的衔接度、教学方法的创新性、实践环节的落地效果以及学习动机的内生性等方面,仍存在提升空间。为此,本研究从教学内容融合、教学模式重构、教学场域拓展、师资队伍建设与考核评价改革五个维度提出系统改进建议。未来,只有在坚守育人初心的基础上持续推动思政课改革创新,不断增强其思想性、时代感与感染力,才能真正发挥其铸魂育人的关键作用,为培养可担当民族复兴大任的时代新人奠定坚实的思想基础。

参考文献

- [1] 路小可. 关于思政课教学理念和教学方式改革的若干思考——基于部分院校思政课课堂教学情况调研的分析[J]. 思想理论教育导刊, 2024, (06): 132-137.
- [2] 赵志业. 思政课“理论+体验”双课堂教学模式构建与实践[J]. 中国大学教学, 2025, (Z1): 48-55.
- [3] 孙秀玲, 郭倩倩. 论“大思政课”视域下“思政小课堂”与“社会大课堂”的有效衔接[J]. 教学与研究, 2023, (09): 113-120.
- [4] 陈斌. 翻转课堂在高职思政课教学中的运用研究[J]. 教育理论与实践, 2023, 43(03): 46-49.