

# 匿名网络社交社区中数字亲密关系的建构机制研究 ——基于扎根理论的探索性分析

王梓豪

中国人民公安大学, 北京 100038

DOI: 10.61369/TACS.2025120050

**摘 要 :** 本文采用扎根理论这一质性研究方法, 通过对25名活跃用户的深度访谈进行三级编码分析, 发现数字亲密关系建构的动态演进过程。研究提炼出“情感异步补偿”“关系晶格化”“虚拟身体在场”三个核心范畴, 并构建数字亲密关系的双层结构模型, 揭示其构成与相互作用。本研究为理解数字时代亲密关系的形成提供了新的理论视角, 并对网络社区治理与情感教育具有实践启示。

**关 键 词 :** 匿名社交; 数字亲密关系; 关系建构机制; 网络社区; 扎根理论

## Research on the Construction Mechanism of Digital Intimate Relationships in Anonymous Online Social Communities — An Exploratory Analysis Based on Grounded Theory

Wang Zihao

People's Public Security University of China, Beijing 100038

**Abstract :** This paper adopts grounded theory, a qualitative research method, and conducts three-level coding analysis through in-depth interviews with 25 active users to explore the dynamic evolutionary process of digital intimate relationship construction. The study refines three core categories: "emotional asynchronous compensation", "relational latticeization", and "virtual physical presence", and constructs a two-layer structural model of digital intimate relationships to reveal their composition and interaction. This research provides a new theoretical perspective for understanding the formation of intimate relationships in the digital age, and offers practical implications for online community governance and emotional education.

**Keywords :** anonymous social interaction; digital intimate relationships; relationship construction mechanism; online communities; grounded theory

### 引言

在高度媒介化的社会背景下, 人际关系的建立与维系正经历深刻的数字化转型。区别于基于熟人网络的社交媒体, 匿名社交社区以其身份隐匿性、关系松散性与互动异步性, 为用户提供了一个进行低风险自我披露、探索多元身份与建构非传统亲密关系的独特空间。这种脱离了地理、血缘与社会身份锚定的“数字亲密关系”(Digital Intimacy), 正日益成为当代青年情感生活的重要组成部分。行业层面, 以“AI 社交互动”为代表的新形态也已成为重要赛道, 预示着社交模式的持续演进。以 Soul APP 为例, 其招股书及相关行业报告显示, 作为头部匿名社交平台, 其月活跃用户规模在2024年已稳定在千万级别<sup>[1]</sup>, 反映了匿名社交需求的稳定存在。

《中国青年报》2023年的一项调查显示, 高达64.2%的受访青年(18-35岁)认为自己存在社交障碍<sup>[2]</sup>。早在2023年, 共青团中央维护青少年权益部等发布的调研报告就指出, 有相当高比例的青年将线上社交作为情感联结的重要方式<sup>[3]</sup>。这种依赖的重要原因在于, 线上交流的可编辑与可撤回特性带来了更高的可控性与安全感, 而这正是匿名社交的核心吸引力之一。然而, 这亦衍生出一个悖论: 同一调查显示, 71.3%的受访青年认为, 过多的虚拟社交反而会让人感到更孤独。这表明, 数字亲密关系作为一种具有独立情感形态, 其内在的建构机制、情感逻辑与现实影响, 尚未得到充分揭示。

本研究采用扎根理论的研究方法, 系统回答以下问题: (1) 用户如何感知与界定匿名社交中的“亲密关系”? (2) 数字亲密关系的建构经历了哪些关键阶段或过程? (3) 在这一建构过程中, 哪些核心因素或机制发挥了关键作用? 通过回答这些问题, 本研究期望能提炼出关于数字亲密关系建构的本土化概念与理论模型, 为理解数字时代的人际关系本质提供新的学术洞见。

## 一、调研过程

扎根理论是一种作质的研究的方式，其主要宗旨是从经验资料的基础上建立理论<sup>[4]</sup>。本研究遵循 Glaser 和 Strauss（1967）提出的经典扎根理论原则，强调在研究开始时不预设理论框架，完全通过系统化的数据收集与编码分析，让理论从数据中自然涌现。

### （一）研究对象

初始阶段，通过线上招募和滚雪球的方式，选取了15名年龄在18-30岁之间、在过去一年内持续使用 Soul、Telegram 等主流匿名社交应用并自述在其中建立过“深刻连接”或“亲密感”的用户。随着编码分析的推进，为丰富理论范畴，补充10名具有以下特征的访谈对象：经历过冲突、疏远、转向线下等数字亲密关系发生重大转折的、拥有多元关系类型的用户。最终样本共计25人（男性11人，女性14人），信息详见表2。所有访谈对象均被告知研究目的，并签署知情同意书，研究中对所有个人信息进行了匿名化处理。

表 2 访谈对象基本情况 (N=25)

| 编号   | 性别 | 年龄<br>(岁) | 地区 | 目前职业  | 每周匿名网络社交时间(小时) |
|------|----|-----------|----|-------|----------------|
| NO1  | 男  | 23        | 北京 | 本科生   | 10-15          |
| NO2  | 女  | 25        | 上海 | 企业职工  | 5-10           |
| NO3  | 女  | 22        | 广州 | 自由职业者 | 15+            |
| NO4  | 男  | 26        | 深圳 | 程序员   | 8-12           |
| NO5  | 女  | 24        | 杭州 | 研究生   | 10-15          |
| NO6  | 男  | 21        | 南京 | 本科生   | 15+            |
| NO7  | 男  | 28        | 成都 | 设计师   | 5-8            |
| NO8  | 男  | 27        | 武汉 | 教师    | 10-15          |
| NO9  | 女  | 29        | 西安 | 创业者   | 8-12           |
| NO10 | 女  | 23        | 重庆 | 研究生   | 15+            |
| NO11 | 男  | 24        | 天津 | 公务员   | 5-10           |
| NO12 | 女  | 26        | 苏州 | 心理咨询师 | 10-15          |
| NO13 | 男  | 22        | 郑州 | 本科生   | 8-12           |
| NO14 | 男  | 30        | 长沙 | 企业职工  | 5-8            |
| NO15 | 女  | 25        | 青岛 | 媒体从业者 | 10-15          |
| NO16 | 男  | 24        | 厦门 | 自由撰稿人 | 8-12           |
| NO17 | 女  | 28        | 宁波 | 设计师   | 5-10           |
| NO18 | 男  | 27        | 合肥 | 工程师   | 10-15          |
| NO19 | 男  | 23        | 福州 | 研究生   | 8-12           |
| NO20 | 女  | 26        | 济南 | 销售    | 5-10           |
| NO21 | 男  | 21        | 大连 | 本科生   | 15+            |
| NO22 | 男  | 29        | 沈阳 | 研究员   | 8-12           |
| NO23 | 女  | 24        | 长春 | 硕士生   | 10-15          |
| NO24 | 女  | 22        | 南宁 | 本科生   | 5-10           |
| NO25 | 男  | 25        | 昆明 | 创意工作者 | 10-15          |

资料来源：文本整理

### （二）资料收集

本研究采用半结构化深度访谈法作为主要资料收集方式。通过腾讯会议、Zoom 等平台进行，每次访谈60-120分钟。访谈提纲由心理学教授、平台管理者与资深用户共同编制。所有访谈录音逐字转录，形成约30万字文本语料库，并辅以部分可公开的互动文本材料。资料收集至理论饱和为止。

## 二、数据分析

### （一）开放式编码

为每位受访者设置编号（N1，N2，N3...N25），将整理好的原始资料导入至 Nvivo14 中，对原始资料筛选，进行初始概念的划分与赋予，将其分类成不同的部分或节点，组成了最基本的分析单元，即登录码号。编码结果见表3。

表 3 开放式编码形成的概念及初始范畴

| 范畴        | 原始资料                                              | 初始概念     | 点数 |
|-----------|---------------------------------------------------|----------|----|
| 感官补偿与氛围共创 | N08：不开摄像头，但连麦一整晚。让我觉得不是一个人熬夜。                     | [听觉陪伴]   | 5  |
|           | N15：一起看纪录片，看到震撼处会同时惊呼，像在电影院。                      | [视觉同步]   | 4  |
|           | N04：一起玩双人小游戏，有种“在一起做一件事”的参与感。                     | [情境共享]   | 3  |
| 符号构建与心理成像 | N06：她用词很温柔，我感觉她本人也是个细腻、有诗意的人。                     | [文本人格化]  | 6  |
|           | N18：他的声音低沉，但那种平缓的语调让我觉得特别可靠。                      | [声纹塑形]   | 3  |
|           | N14：她换过几次头像，每次我都会默默揣摩。                            | [头像叙事]   | 4  |
| 痕迹物化与记忆锚定 | N05：吵架后，我会翻看去年今日的聊天记录。那些文字证明我们曾那么契合，气就消了一半。       | [记录存档]   | 5  |
|           | N11：把第一次连麦设为纪念日，每年那天都会互发一段语音。                     | [日期仪式化]  | 4  |
|           | N03：她给我唱过歌，我存成了音频文件，心情不好时会听。                      | [数字纪念品]  | 3  |
| 沟通规则与节奏控制 | N14：我们反感“在吗”，默认留言，对方有空时再认真回复。                     | [异步深度偏好] | 7  |
|           | N19：通常隔半天或一天回复，但如果对方发了“急”或表情，就知道需要尽快回应，这是心照不宣的规则。 | [回应时限默契] | 4  |
|           | N22：可以聊哲学、艺术、生死，但不问年龄，那会破坏氛围。                     | [话题安全区]  | 5  |
| 关系范畴与平台框定 | N02：他是我的树洞，我只在这里倾诉负面情绪。                           | [功能纯粹性]  | 6  |
|           | N10：我们只深夜交流，白天互不打扰。                               | [时空限定性]  | 4  |
|           | N05：一旦跨平台，感觉关系的纯粹性和安全感就被破坏了。                      | [平台壁垒]   | 3  |

|           |                                                 |             |   |
|-----------|-------------------------------------------------|-------------|---|
| 互动仪式与规则协商 | N13: 每周五晚一起看综艺, 是我们的固定节目。                       | [ 专属仪式共建 ]  | 5 |
|           | N19: 她问 “是否可以听听你的声音” 时, 我知道关系来到了一个需要重新确认的边界。    | [ 媒介升维试探 ]  | 6 |
|           | N08: 如果闹别扭, 会约定 “冷静24小时”, 之后再理性讨论。              | [ 冲突解决程序 ]  | 3 |
| 积极解读与认同强化 | N18: 我随手分享的一段旋律, 他居然说出了我作曲时的心境, 那一刻感觉灵魂被击中了。    | [ 理解瞬间神圣化 ] | 8 |
|           | N25: 我们发现彼此对自由、死亡的看法惊人一致, 这种共识比任何共同爱好都更坚固。      | [ 价值观共鸣确认 ] | 5 |
|           | N11: 有些梗和典故只有我们俩懂, 在公共社区看到相关话题时, 会相视一笑 (虽然看不到)。 | [ 排他性默契感知 ] | 4 |
| 情感支持与疗愈功能 | N01: 有些关于家庭创伤的秘密, 对现实朋友都难以启齿, 但在这里可以毫无负担地倾诉。    | [ 低风险自我披露 ] | 9 |
|           | N06: 他像一个稳定的 “情绪容器”, 总能接住我的焦虑和坏心情, 然后温柔地化解。     | [ 情绪容器功能 ]  | 6 |
|           | N24: 备考期间, 他的存在是我枯燥生活中唯一的精神绿洲。                  | [ 现实压力缓冲 ]  | 4 |
| 叙事整合与自我重构 | N05: 他是我人生故事里一个美好的 “插曲”, 虽然短暂, 但改变了故事的基调。       | [ 生命篇章隐喻 ]  | 5 |
|           | N05: 他是我人生故事里一个美好的 “插曲”, 虽然短暂, 但改变了故事的基调。       | [ 自我认同影响 ]  | 4 |
|           | N03: 即使关系淡了, 他带给我的观念和看问题的角度, 已经永久地成为了我的一部分。     | [ 成长印记 ]    | 4 |

资料来源: 文本整理

(二) 主轴编码

进一步分析访谈数据, 深入分析各范畴的内在属性, 按照不同范畴在关系建构中所处的层次与功能逻辑, 从 “感知层—交互层—意义层” 三个维度进行提炼, 将9个初始范畴加以综合分析, 归纳为3个主范畴, 见表4。

表 4 主轴编码形成的范畴体系

| 序号 | 范畴        | 参考点数 | 主范畴       |
|----|-----------|------|-----------|
| 1  | 感官补偿与氛围共创 | 12   | 虚拟在场与关系具身 |
| 2  | 符号构建与心理成像 | 15   |           |
| 3  | 痕迹物化与记忆锚定 | 12   |           |
| 4  | 沟通规则与节奏控制 | 16   | 边界管理与交互设计 |
| 5  | 关系范畴与平台框定 | 13   |           |
| 6  | 互动仪式与规则协商 | 14   |           |
| 7  | 积极解读与认同强化 | 17   | 意义生产与价值内化 |
| 8  | 情感支持与疗愈功能 | 19   |           |
| 9  | 叙事整合与自我重构 | 13   |           |

资料来源: 文本整理

(三) 选择性编码

笔者对3个类属之间关系的反复考察和分析, 将核心范畴确定为 “数字亲密关系的协同建构”, 梳理出一条清晰的 “故事线”, 最终形成了数字亲密关系的协同建构模型 (图1)

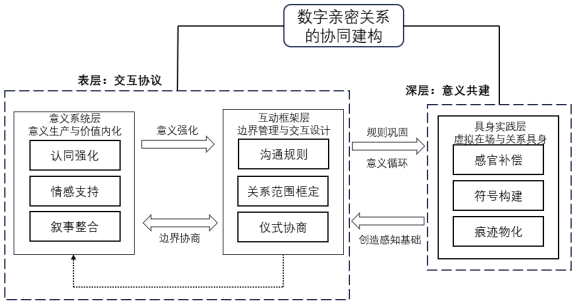


图 1 本研究的概念模型图

三、模型解释

(一) 交互协议是数字亲密关系的表层结构与行为基础

1. 虚拟在场与关系具身

在物理身体缺场的匿名环境中, 用户通过创造性的媒介化实践, 建构出一种 “虚拟身体在场” 的共享体验, 这是情感联结得以发生的基础。

(1) 感官补偿与氛围共创是打破数字空间孤立感、营造临场氛围的关键。用户通过连麦、同步观影、共享歌单等行为, 模拟线下共处的听觉与视觉环境, 将抽象的连接转化为具体的感官共享。

(2) 符号构建与心理成像是用户将文本、声音、头像等碎片化符号整合为丰满心理形象的过程。匿名性迫使关系双方成为符号的解读者与编织者, 通过对文字风格、头像变化的细腻解读, 在脑海中建构出一个可信的、甚至理想化的形象。这种心理成像并非幻象, 而是基于符号互动共建的认知真实, 成为情感投射的对象。

(3) 痕迹物化与记忆锚定将流动、即时的数字互动转化为可回顾、可追溯的实体证据。聊天记录의定期回顾、特定日期的仪式性庆祝固化了共同记忆, 赋予了数字关系以连续性。

2. 边界管理与交互设计

用户自发形成心照不宣的沟通规则与节奏控制, 当关系面临进阶或冲突时, 双方则会启动互动仪式与规则协商, 确保关系发展的节奏共识, 避免了因期望错位导致关系断裂。

(二) 意义共建是数字亲密关系的情感内核与认同转化

1. 积极解读和认同强化是意义生产的起点。在匿名且线索有限的互动中, 用户倾向于对接收到的符号信息进行深度解读, 并将偶然的共鸣瞬间神圣化, 视作灵魂契合的证据。

2. 情感支持与疗愈功能是意义共建的社会心理价值体现。匿名社区的低风险环境, 使其成为一个理想的情感宣泄与修复空间。基于匿名性的深度自我披露与接纳, 提供了现实社交中可能稀缺的无条件情感支持, 满足了用户的情感抚慰与心理修复需

求，从而赋予了关系以厚重的实用性与情感价值。

3. 叙事整合与自我重构是意义内化的最高阶段，标志着数字亲密关系对用户自我认同的深刻塑造。数字亲密关系超越了即时的情感交换，转化为用户个体成长与自我重构的催化剂，完成了从外到内的意义闭环。

（三）边界协商与意义循环的双向互构

数字亲密关系的动态演进，依赖于表层“交互协议”与深层“意义共建”之间持续不断的相互作用，形成双向互构、螺旋推进的动态关系。

边界协商是连接双方内心期望与外部行为规则的关键实践，充当着关系发展的“变速器”与“安全阀”。当深层情感依赖增强、意义共建深化时，用户会产生突破现有互动框架的内在冲动，这一过程直接作用于表层的交互协议。每一次边界协商都是一次对关系定义与亲密程度的再确认，其成败直接调节着关系发展的方向与速度。

意义循环是关系存续与深化的动力。深层意义共建所产生的积极情感体验会形成强大的正向激励，反向推动用户投入更多心力去维护和优化交互协议。反之，若长期无法从互动中汲取情感滋养或认同反馈，交互规则的内在动力便会衰减，最终因意义循

环中断而瓦解。

由此可见，意义循环构成了一个自我强化的反馈回路：有品质的交互催生深层意义，深层意义又激励更高品质的交互。正是通过相互作用，数字亲密关系得以在匿名与流动的初始条件下，实现结构稳固与情感深化。

四、结论与讨论

综合上述研究，可以得出以下结论：（1）数字亲密关系是一种在匿名环境下被用户协同建构的社会现实；（2）数字亲密关系的建构遵循双层协同的动态过程模型，揭示了其动态作用路径，回答了“为何互动”、“为何亲密”的问题；（3）双层结构通过“边界协商”与“意义循环”两大机制实现动态互构，使得数字亲密关系能够在高度不确定的匿名环境中实现结构的相对稳定与情感的渐进深化；（4）匿名网络社区中数字亲密关系呈现出晶格化生存状态与“工具—情感”双重价值，具有超越工具性的深层意义。

参考文献

[1] 易观分析. 2024年中国移动社交市场年度洞察 [R/OL]. (2024-03-15)[2025-12-18].<https://www.analysys.cn/article/analysis/202403151000>.  
[2] 王品芝. 最新一项民调发现64.2%受访青年感觉自己存在“社交卡顿”. [EB/OL]. (2023-05-05). [2025-12-18]. [https://zqb.cyol.com/html/2023-05/05/nw.D110000zgqnb\\_20230505\\_1-08.htm](https://zqb.cyol.com/html/2023-05/05/nw.D110000zgqnb_20230505_1-08.htm).  
[3] 共青团中央维护青少年权益部, 中国青少年研究中心, 中国社会科学院大学. 新时代中国青年发展与未来展望蓝皮书（2023）[R]. 北京：中国青年出版社，2023：45-48.  
[4] 陈向明. 扎根理论的思路和方法 [J]. 教育研究与实验, 1999, (04): 58-63+73.