

# 鲁尼文的文化隐喻及其在陶瓷意象创作中的表达研究

金刚

广州商学院艺术设计学院, 广东 广州 510700

DOI:10.61369/EIR.2025080014

**摘要 :** 作为古代北欧日耳曼民族的文字系统, 鲁尼文超越了单纯的记事功能, 其内嵌的神话叙事、宇宙观念与仪式实践, 构成了一个层次丰富的文化隐喻系统。在“冷门绝学”保护与活态传承的当代语境下, 本研究旨在超越对鲁尼文的文献学考据, 探索其作为文化基因向现代艺术语言, 尤其是陶瓷意象创作转化的路径。论文首先解构鲁尼文“神圣起源—自然象征—社会功能”的三重文化隐喻; 进而, 提出陶瓷作为物质媒介, 以其独特的“土、火、形、釉”语言, 与鲁尼文隐喻系统进行对话与转译的可能性; 最后, 通过“符号—叙事—观念”的三层转译模型, 结合具体创作实践, 论证鲁尼文隐喻如何通过陶瓷的意象生成得以物质化、审美化地重构与表达。本研究认为, 将鲁尼文从“被解读的文本”转化为“可感知的意象”, 不仅为这一冷门绝学开辟了新的生存空间, 也为当代陶瓷创作注入了深层的文化叙事与精神维度, 是文化遗产创造性转化在艺术实践领域的有效尝试。

**关键词 :** 鲁尼文; 文化隐喻; 陶瓷意象; 工艺表达

## Research on the Cultural Metaphors of Runic Scripts and Their Expression in Ceramic Imagery Creation

Jin Gang

School of Art and Design, Guangzhou Business College, Guangzhou, Guangdong 510700

**Abstract :** As the writing system of the ancient Nordic Germanic peoples, Runic scripts transcend mere record-keeping functions. Their embedded mythological narratives, cosmic conceptions, and ritual practices constitute a richly layered system of cultural metaphors. In the contemporary context of preserving and dynamically inheriting "esoteric and endangered knowledge," this study aims to go beyond philological investigations of Runic scripts and explore pathways for their transformation as cultural genes into modern artistic languages, particularly in ceramic imagery creation. The paper first deconstructs the triple cultural metaphors of Runic scripts: "sacred origins – natural symbolism – social functions." It then proposes the possibility of dialogue and translation between ceramics, as a material medium with its unique language of "earth, fire, form, and glaze," and the metaphorical system of Runic scripts. Finally, through a three-tier translation model of "symbol – narrative – concept," combined with specific creative practices, it demonstrates how the metaphors of Runic scripts can be materially and aesthetically reconstructed and expressed through the generation of ceramic imagery. This study argues that transforming Runic scripts from "interpreted texts" into "perceptible imagery" not only opens up new living spaces for this esoteric and endangered knowledge but also injects deep cultural narratives and spiritual dimensions into contemporary ceramic art creation, serving as an effective attempt at the creative transformation of cultural heritage in the field of artistic practice.

**Keywords :** Runic scripts; cultural metaphors; ceramic imagery; craft expression

鲁尼文作为曾通行于北欧与不列颠地区的古老文字体系, 具有独特的学术价值与深厚的文化内涵, 然而其研究日益与现实生活、公众认知及当代艺术实践相疏离, 面临成为静态文化“标本”的困境<sup>[1]</sup>。当前保护工作多集中于考古发掘、文献释读与数据库构建等方面, 虽具有重要基础意义, 却难以充分激活其内在的文化生命力。与此同时, 当代陶瓷艺术正处于从形式探索向观念表达与文化叙事转型的阶段。陶土的物质性、工艺的过程性以及烧造的不确定性, 使其成为承载深层隐喻与精神表达的适宜媒介<sup>[2]</sup>。在此背景下, 本研究提出: 通过深入挖掘鲁尼文符号背后的文化隐喻内核, 并借助陶瓷艺术的意象化创作语言进行转译与重构, 有望在这门古老文字系统与当代艺术实践之间搭建一座创造性桥梁, 从而推动鲁尼文文化意涵的当代转化与活化再生<sup>[3]</sup>。

## 一、鲁尼文文化隐喻的多维解构

“隐喻”在此并非仅是修辞手法，而是一种根本性的认知与意义建构模式。鲁尼文每一个字符及其组合，都隐喻着古日耳曼人对自然力量、社会秩序与宇宙运行的理解。而“意象”则是中国古典美学的核心范畴，指主观情意与客观物象交融的产物，在陶瓷创作中，它体现为通过形态、肌理、釉色、空间所营造出的可感知、可意会的整体意境与观念场域。本文旨在提出并论证一种转化路径：将鲁尼文从二维的、刻板的“文字符号”，通过对其深层文化隐喻的解读，转化为三维的、充满物质情感与观念张力的“陶瓷意象”。这不仅是将一种文化遗产“应用”于艺术设计，更是试图开启一场跨时空的深度对话——让北欧先民的世界观，在东方“土与火”的艺术哲学中，找到新的回声与表达形式，从而为“冷门绝学”的当代存续，提供一种兼具学术深度与艺术活力的范本<sup>[4]</sup>。

### （一）视觉与形式层的隐喻——神圣的几何学

鲁尼文最表层艺术性体现在其独特的视觉形态上。其字符主要由直线、斜线及少量弧线构成，呈现出一种充满力度的简朴几何美学。这种形式特征本身即是多重隐喻的载体：鲁尼文的直线特征，高度适应在木材、石材、金属等坚硬材料上进行刻写。这一形式选择，隐喻着一种“克服阻力”的创造行为。每一笔划的凿刻，都是人类意志对抗物质惰性的痕迹，是力量在材料上的瞬间凝固。在艺术创作中，这可以转译为对材料质感与工具痕迹的强调。例如，在陶瓷表面模仿金石刻痕的粗砺肌理，或是在雕塑中保留凿刻的“未完成感”，以此隐喻文明初创时期那种原始而直接的生命力。单个符文是符号，而符文的序列或特定组合则构成了视觉化的关系网络与能量场。其排列的顺序、方向、重复与并置，隐喻着事件的进程、力量的叠加、咒语的逻辑或家族的谱系。这启发了艺术创作中对符号群、序列性与场域构建的思考。一组陶瓷器物不再是孤立的单品，而是通过符文的视觉关联，形成一个叙事场或仪式空间；一幅抽象绘画中的符号排列，可以暗示一种不可见的力量流动或时间韵律<sup>[5]</sup>。

### （二）精神与感知层的隐喻

鲁尼文的价值远超出视觉观看，它深刻关联着一套身心实践与集体心理图式，这是一种通向精神世界的感知界面。鲁尼文的学习与使用，离不开手对工具和材料的直接操控。刻写的过程是一种全身心的投入——肌肉的发力、手腕的控制、对材料反作用力的感知。这种身体经验将符号与个体的生命能量连接起来，使符文成为身体延伸的印记。在艺术教育中，这提示我们应重视创作过程的仪式性与身体感知。例如，在陶艺课上，引导学生体验用不同工具在泥坯上“刻写”符文的力度与手感，感受泥土的阻力与回应，将创作本身视为一次与古老仪式共鸣的身心实践。尽管源自特定文化，但鲁尼文中诸如“树”、“太阳轮”、“箭头”、“波浪”等基本图形，触及了人类共通的视觉原型。荣格心理学认为，这些原型沉积于集体无意识中，能直接唤起跨文化的深层情感反应。因此，鲁尼文的转译可以绕过繁琐的文化解说，直接诉诸于普遍性的视觉心理。艺术家可以抽取这些原型要素，进行极

简化的重组，创作出看似抽象却又引发广泛情感共鸣的作品。

### （三）观念与叙事层的隐喻

这是鲁尼文隐喻系统的内核，它蕴含着北欧先民对存在本质的核心看法，构成了其艺术表达的“观念基座”。鲁尼文用于记载历史、预言未来，本身就处在时间的交汇点上。它隐喻着时间是可铭刻的历史，也是可预兆的未来，但最终被一种更大的循环命运所笼罩。在艺术表达上，这可以体现为对痕迹、层积与循环结构的迷恋。以北欧世界树为模型的宇宙是垂直分层的神域、人域、冥域，同时不同领域之间存在通道。鲁尼文作为沟通人神的工具，隐喻着边界是可穿透的，不同层次的世界可以交流。这为艺术创作提供了独特的空间观念：强调作品的垂直纵深感、层次性与通道意象<sup>[6]</sup>。

## 二、从隐喻到意象：陶瓷创作的理念转化

识别出文化隐喻之后，关键在于如何将其转化为适合陶瓷媒介表达的创作理念与核心意象。这需要创作者作为转译主体，进行主动的设计构思。

### （一）意象的凝练与主题确立

基于上述多维解构，我们可以将芜杂的隐喻群进行归纳、提炼，形成若干个核心创作主题意象。“天授之痕”意象：聚焦神圣性隐喻，以陶瓷表达天穹的浩瀚、神意的幽微、通灵仪式的肃穆。形式上可追求极简、空灵、崇高的气质。“石颂·英雄”意象：融合英雄叙事与纪念碑性，塑造刚健、厚重、富有纪念感的形态，模仿碑石的体量，刻写充满力量感的抽象符号。“风驰之迹”意象：捕捉游牧的动态精神，在造型或装饰上表现流动、速度、迁徙的韵律，釉色与肌理上模拟风蚀、草痕等自然痕迹。“记忆的层积”意象：对应历史与记忆隐喻，通过泥片的叠加、釉色的覆盖与剥离、窑变的偶然性等工艺，视觉化地呈现时间层累、记忆模糊与重构的过程<sup>[7]</sup>。

### （二）设计转译的策略：符号的抽象与重组

直接摹写碑文内容会陷入叙事性插图，背离意象表达的初衷。因此，需运用设计思维进行转译。借鉴贡布里希《秩序感》中关于视觉秩序的原理，以及罗兰·巴特《神话学》中对符号能指与所指关系的分析，可以将鲁尼文字形从其具体的语言学所指中“解放”出来。策略一：抽象提取。将其强烈的几何化笔画（直线、三角、方折）抽离为纯粹的视觉元素。策略二：重组构成。将这些元素视为点、线、面，按照现代形式美法则进行重组，形成新的、不可读但保留原文字神韵的装饰肌理或结构线。策略三：跨媒介融合。将抽象的鲁尼文元素与草原艺术中的其他视觉母题（如鹿石纹样、狼形轮廓）进行意象融合，使形式叠加的同时，实现文化隐喻的共鸣与深化。

### （三）与陶瓷媒介特性的结合

转化必须时刻结合陶瓷的材料与工艺特性进行思考。陶瓷的立体造型、可塑的泥性、丰富的表面处理可能性（刻、划、印、釉）以及烧成中的“火艺”不确定性，都是表达意象的独特语言。例如，“天授之痕”的静谧崇高，可能适合通过纯净的单体

釉、光滑莹润的质感、简洁而富有张力的造型来实现；“风驰之迹”的动感，则可以通过扭曲的器型、流动的釉色或快速刻划留下的飞白笔触来表现。理念转化阶段，就需要初步构想这些意象最终将通过何种工艺途径得以实现。

### 三、陶瓷工艺语言对文化意象的物质化表达

理念与意象最终需要通过具体的陶瓷工艺“落地”，转化为可触可感的物质实体。工艺的选择与驾驭直接决定了文化隐喻表达的准确性与感染力<sup>[1]</sup>。

#### （一）形态塑造：意象的“骨相”构建

成型工艺是作品气质的基础。为表达“石颂·英雄”的纪念碑性，可采用泥板镶接成型，塑造方正、厚重、棱角分明的体块，模仿石碑的巍然。为表现“风驰之迹”的流动感，拉坯成型的旋转韵律或手工捏塑的随意性更为贴切，可以形成富有动势的曲面与不规则形态。形态本身的象征意义是表达文化意象的第一层，也是最重要的一层语言。

#### （二）表面刻写：意象的“文相”呈现

表面装饰是转化鲁尼文视觉基因、深化主题的关键。为模拟碑刻的“金石味”和力量感，深剔刻技法最为有效，使线条深陷坯体，烧成后形成凝重有力的凹槽，光影对比强烈。浅划花则更适合表现灵动、飘逸的意象，如风的痕迹。此外，还可以运用化妆土镶嵌或釉下彩绘，以色彩对比来强化经过解构重组后的抽象符号，使其在坯体上形成清晰的“视觉文本”。这个过程并非书写

可读的文字，而是“书写”一种由文化隐喻转化而来的视觉情绪与精神痕迹。

#### （三）釉色与烧成：意象的“魂相”定格

釉色与烧成是最终赋予作品灵魂、渲染整体意境的决定性环节。釉料的选择需紧密服务于意象主题：表达“天授之痕”的幽玄与神圣，可选用天青釉、月白釉等，追求釉质的温润、静谧与微妙变化。塑造“石颂·英雄”的沧桑与永恒，铁锈釉、黑釉或无光粗陶釉更为合适，其斑驳、沉郁、质朴的质感能有效传达历史的厚重与时间的侵蚀感。呈现“记忆的层积”，可采用多层施釉或熏烧等技法，形成丰富、朦胧、相互渗透的釉色层次，模拟记忆的模糊性与叠加性<sup>[9]</sup>。

### 四、结论：对陶瓷创作实践的启示

本研究通过对突厥鲁尼文文化隐喻的系统解构及其向陶瓷意象转化路径的探讨，揭示了一条超越形式模仿、深入文化精神内核进行艺术创新的方法。这一实践表明，深厚的文化遗产可以为当代陶瓷创作提供取之不尽的观念源泉与意象宝库。从鲁尼文的文化隐喻到陶瓷意象的创作研究，不仅为特定文化遗产的当代艺术呈现提供了可行案例，其背后所蕴含的“深度解码—创意转译—工艺实现”的方法论，更为陶瓷在新时代的创新发 展，提供了一种值得借鉴的思维范式与实践模型。通过这样的探索，陶瓷艺术方能更好地承载时代精神，讲述跨越古今中外的文明故事。

### 参考文献

- [1] 耿世民. 古代突厥文碑铭研究 [M]. 北京: 中央民族大学出版社, 2005.
- [2] 保罗·鲁. 突厥世界的萨满教 [M]. 耿昇, 译. 北京: 中华书局, 2017.
- [3] 巴菲尔德 T.J. 危险的边疆: 游牧帝国与中国 [M]. 袁剑, 译. 南京: 江苏人民出版社, 2020.
- [4] 贡布里希. 秩序感——装饰艺术的心理学研究 [M]. 杨思梁, 徐一维, 译. 长沙: 湖南科学技术出版社, 2000.
- [5] 罗兰·巴特. 神话学 [M]. 屠友祥, 译. 上海: 上海人民出版社, 2016.
- [6] 李家驹. 陶瓷工艺学 [M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2010.
- [7] 祝桂洪等. 陶瓷装饰技术 [M]. 北京: 中国轻工业出版社, 2010.
- [8] 阿恩海姆. 艺术与视知觉 [M]. 孟沛欣, 译. 长沙: 湖南美术出版社, 2008.
- [9] 克利亚什托尔内 S.G. 古代突厥鲁尼文碑铭 [M]. 李佩娟, 译. 北京: 社会科学文献出版社, 2018.