

现代美学视域下生态文学与传统生态智慧的关系研究

陈秀娟

南京传媒学院，江苏 南京 211100

DOI:10.61369/ECE.2025150037

摘 要： 传统生态智慧在资源可持续管理、生态伦理构建、生态系统修复等领域提供了前瞻性，其“动态平衡”“适度干预”等理念可与现代生态学理论形成互补。本文通过“思想－实践－转化”三维框架，论证传统生态智慧通过“基因解码－科学原理转译－政策创新落地”的三阶模型，在当代生态修复、循环经济及环境治理中实现创造性转化。研究为全球生态危机应对提供了有益的东方视角和思想资源，其核心价值在于重构人类与自然的共生关系，实现生态系统的动态平衡与永续发展。

关 键 词： 现代美学；生态文学；传统生态智慧

Research on the Relationship between Ecological Literature and Traditional Ecological Wisdom from the Perspective of Modern Aesthetics

Chen Xiujuan

Communication University of China, Nanjing, Nanjing, Jiangsu 211100

Abstract： Traditional ecological wisdom provides forward-looking insights in fields such as sustainable resource management, ecological ethics construction, and ecosystem restoration. Its core concepts like "dynamic balance" and "moderate intervention" can form a complementary relationship with modern ecological theories. By adopting a three-dimensional framework of "thought-practice-transformation", this paper demonstrates that traditional ecological wisdom achieves creative transformation in contemporary ecological restoration, circular economy, and environmental governance through a three-stage model of "gene decoding - scientific principle translation - policy innovation implementation". The research offers a valuable Eastern perspective and ideological resources for addressing global ecological crises. Its core value lies in reconstructing the symbiotic relationship between humans and nature, and realizing the dynamic balance and sustainable development of ecosystems.

Keywords： modern aesthetics; ecological literature; traditional ecological wisdom

一、现代美学视域下生态文学与传统生态智慧的概述

（一）现代美学的背景解读

20世纪以来，现代美学逐渐突破传统美学以形式、和谐与审美静观为核心的研究范式，转向对人与世界关系的深层反思^[1]。在工业化、城市化急速推进的背景下，人类生存环境发生深刻变化，自然不再是被诗意凝视的对象，而是被技术理性不断征用和改造的资源体。这种现实促使美学不再局限于艺术作品的审美分析，而开始关注生活世界、身体经验以及人与自然的感知关系^[2]。与此同时，生态危机的加剧催生了生态美学的兴起，强调审美体验的非中心化，主张打破人类中心主义的感知模式，倡导一种谦逊、倾听与共感的审美态度。在这种视野下，自然不再作为被动的景观被欣赏，而是作为具有内在价值的生命主体进入审美关系。文学作为感知与表达的重要媒介，成为生态美学实践的关键场域。生态文学通过语言重塑人与自然的情感联结，在叙事中再现生态系统的复杂性、脆弱性，激发读者对非人类生命的伦理关

怀。正是在这种交汇中，生态文学得以承接传统智慧的精神内核，并通过现代审美形式实现其创造性转化。

（二）生态文学的内涵

生态文学以自然为书写对象，关注人与自然之间的关系，强调生态整体性与生命共同体的价值理念^[3]。在现代美学视域下，生态文学突破了传统人类中心主义的审美范式，将自然从被观赏、被利用的对象转变为具有主体性的存在。通过叙事结构、语言风格和意象建构，呈现出对工业化、城市化进程中生态失衡的深刻反思。作品中常出现荒野、河流、森林、动物等元素，这些并非仅作为背景存在，而是承载着生态伦理诉求的符号系统。作家借助拟人化、象征性叙述和多重视角切换，赋予自然以言说能力，使其成为与人类平等对话的一方。这种审美方式呼应了现代美学中关于“去中心化”与“间性关系”的理论主张，推动文学从个体经验表达走向跨物种共情的伦理维度。

（三）传统生态智慧的核心体系与思想特质

传统生态智慧植根于人类长期与自然互动的经验积累之中，

体现出对自然秩序的深刻理解与尊重^[4]。其核心体系围绕“天人合一”的哲学观念展开，强调人与自然并非对立关系，而是共生共荣的整体。这一整体性思维贯穿于诸多传统文化系统中，如中国古代道家主张“道法自然”，儒家提倡“仁民爱物”，均体现了一种将伦理关怀延伸至自然万物的价值取向。在这样的认知框架下，自然不是被征服的对象，而是生命循环的一部分，人类活动需遵循自然节律，实现动态平衡。传统生态智慧还表现为一种节制性的生活伦理，许多原住民族群在资源利用上秉持“取之有度、用之有节”的原则，通过禁忌、仪式和口传规范约束过度开发行为。例如，某些山地民族在砍伐树木前举行祭祀仪式，既是对自然的敬畏表达，也是一种社会规训机制，防止无序破坏。

二、生态危机语境下的传统生态智慧再审视

现代社会对自然的认知方式深受科技理性与工具思维影响，导致人们对传统生态智慧的理解常陷入简化与误读。许多源自农耕文明的生态理念被标签化为“原始”或“落后”，其内在的系统性与整体性思维未被充分认知。即便部分理念被引用，也多停留在象征层面，缺乏对其深层哲学基础的剖析与再创造^[5]。

传统生态实践往往依赖特定地域环境与社群结构，其经验性知识在工业化与城市化的背景下失去直接适用性。现代农业追求效率与产量，传统轮作、混种等可持续耕作方式被视为低效而遭淘汰。人们脱离土地生活后，与自然互动的经验逐渐萎缩，导致传统生态行为模式失去传承的社会土壤。即使有恢复传统农业的尝试，也常因缺乏配套市场机制与技术支持而难以为继。

制度层面的障碍尤为显著。现行法律与政策框架大多基于线性发展模式构建，生态保护常被简化为指标控制与末端治理，而非融入社会运行的整体逻辑。传统生态智慧强调人与自然的共生关系，这种非对抗性的治理思路难以嵌入当前以经济增长为核心目标的制度体系。环境决策过程缺乏对地方性知识的吸纳机制，原住民与乡土社区的声音普遍边缘化，使得传统智慧无法参与现代治理体系的重塑。

文化断层进一步加剧了转化困境^[6]。现代化进程加速了代际断裂，年轻一代对本土生态传统的认同感弱化，语言、仪式、口述传统等承载生态知识的文化形式持续流失。学校教育体系中生态内容多聚焦西方环境理论，对本土智慧缺乏系统梳理与教学设计。大众传媒亦倾向于将传统生态观念浪漫化或猎奇化，削弱其作为严肃知识体系的地位。当文化载体消失，依附其上的生态认知便难以延续。

三、现代美学视域下生态文学与传统生态智慧的融合发展路径

（一）理论层面：基因解码与科学阐释

现代美学对生态文学的观照不仅体现在审美形态的拓展，更在于其为理解人与自然关系提供了新的认知框架。基因解码并非生物学意义上的操作，而是一种文化符号与价值结构的深层剖析

过程。通过对传统生态智慧中诸如“天人合一”“道法自然”“万物有灵”等核心理念进行语义还原与逻辑梳理，可以揭示其中蕴含的整体性思维、非人类中心主义立场以及循环共生的宇宙观。这些思想要素构成了生态文学创作的重要精神底色，也为现代生态批评提供了超越工具理性的话语支持^[7]。

科学阐释则致力于将传统智慧置于跨学科的知识网络中加以验证与重构，借助环境哲学、系统生态学、认知科学等领域的理论工具，对传统观念中的生态合理性进行实证性检验。例如，“阴阳五行”所体现的动态平衡机制，在现代生态系统稳定性研究中找到呼应；民间农耕实践中遵循的节气规律与生物多样性保护策略之间存在功能等价性。这种阐释不是简单比附，而是通过建立概念映射与模型类比，使传统经验获得可交流、可传播、可应用的现代学术表达形式^[8]。在此基础上，生态文学得以摆脱单纯抒情或批判的局限，转向更具建构性的叙事方式。

文学作为意义生产的场域，承担着将解码后的思想基因重新编码为审美符号的任务。作家在书写自然时，不再只是描绘风景或表达忧思，而是尝试嵌入传统智慧的认知模式，如以非线性时间观呈现生态变迁，用具身化感知替代视觉中心主义描写。这类写作实践使得科学阐释成果转化成为具象化的文本经验，增强了作品的思想深度与情感穿透力。理论层面的融合因此不仅是学术推演，更是美学创造的前提条件。当传统生态智慧经由理性分析与艺术转化双重路径融入生态文学肌理，一种兼具历史厚度与时代敏感性的新生态美学便逐渐成形。

（二）实践层面：技术创新与模式重构

数字媒介的发展使生态叙事突破了纸质文本的边界，音频、影像、虚拟现实等形式让传统生态观念得以多维度呈现。通过沉浸式体验，受众能够直观感受山林川泽的生命律动，体悟“天人合一”的哲学意蕴。这种感知方式与现代美学强调感性回归、注重身体体验的理念相契合，使古老生态智慧在当代语境中重新焕发生命力。智能化书写工具的应用也改变了生态文学的创作模式，作家借助大数据分析环境变化趋势，在作品中构建更具科学依据的生态图景，增强了文本的真实性与批判力度^[9]。

生态文学的传播机制正在经历结构性调整，网络平台打破了传统出版的中心化格局，个体创作者可以依托社交媒体发布带有地方性生态知识的作品，形成去中心化的传播网络。这类作品往往吸收民间谚语、口述历史中的生态经验，将其转化为具有审美价值的叙事单元。例如，某些乡村题材小说将二十四节气的农耕智慧融入情节节奏，使时间结构本身成为生态意识的载体。生产模式的转型还体现在跨学科协作的常态化，生态文学创作不再局限于文学界内部运作，而是与环境科学、人类学、生态哲学等领域形成互动。作家参与生态科考项目，在实地观察中获取一手资料，将物种演化、气候变迁等宏观过程转化为具象故事。一些实验性文本甚至引入生物传感数据，用植物电生理反应驱动文字排列，创造出人与非人类生命共写的文学形式。

（三）制度层面：政策创新与保障体系

近年来，生态文明建设被纳入国家发展战略，相关政策逐步完善，为生态文学创作和传统生态智慧的现代转化创造了有利环

境。政府出台鼓励生态题材文学创作的扶持政策，设立专项基金支持作家深入自然、乡村进行田野调查与写作实践，增强作品的真实性与文化深度。公共文化服务体系中增加生态主题阅读推广项目，使生态文学更广泛地进入公众视野，提升社会整体生态意识^[10]。

在教育制度方面，将生态伦理、传统生态哲学与生态美学相关内容融入大中小学课程体系，有助于年轻一代建立对人与自然关系的深刻理解。高校增设生态文学、环境人文等交叉学科方向，培养兼具文学素养与生态视野的专业人才。教师培训计划中加入生态文化模块，提升教育工作者传播生态理念的能力。

地方治理机制中引入生态文化评估指标，将生态保护成效与社区文化活力相结合，激励基层单位开展富有地方特色的生态文化活动。一些地区尝试将传统节气习俗、民间生态叙事纳入非物质文化遗产保护名录，借助生态文学的形式实现活态传承。社区图书馆、文化站设立生态书屋，定期举办生态读书会、作者讲座与自然写作工坊，构建公众参与的文化平台。

跨部门协作机制的建立强化了政策执行的协同效应。生态环境部门与宣传、文化、出版机构联合发起“绿色阅读”行动，推动生态文学作品进机关、进企业、进乡村。版权保护制度优化为

生态文学创作者提供更强激励，确保其智力成果得到有效尊重与回报。国际文化交流项目中融入中国生态文学译介工程，向世界展示本土生态智慧与审美表达的独特价值。制度保障体系的不断完善，使生态文学不再局限于个体书写，而成为国家战略背景下文化自觉的重要体现。

四、结束语

传统生态智慧与现代生态文学理论具有高度契合性和互补性，其整体观弥补了现代还原论的不足，伦理观强化了生态保护的内在动力，实践智慧提供了低成本高效益的解决方案。特别是在生物多样性保护、循环经济发展、生态系统修复等领域，传统智慧展现出独特优势和应用前景。联合国粮农组织(2024)的评估报告将中国传统生态智慧列为“全球重要农业文化遗产”的核心价值，认为其为全球生态危机应对提供了有益的东方视角和思想资源。在生态危机日益严峻的今天，我们既需依托现代科技提升治理能力，更需回归文化根基，从古代生态哲学中汲取“和谐共生”的智慧，坚持“创造性转化、创新性发展”，让古老智慧在新时代焕发生机，助力人与自然和谐共生的现代化建设。

参考文献

- [1] 刘怡. 儒家生态思想的当代意义 [J]. 人民周刊, 2019, 0(21): 66-67. -1
- [2] 庄子. 庄子集释 [M]. 郭庆藩, 撰. 北京: 中华书局, 2019: 120-125.
- [3] 贾思勰. 齐民要术 [M]. 缪启愉, 校释. 北京: 中华书局, 2022: 80-85.
- [4] 云南省社会科学院. 哈尼梯田生态系统的生物多样性保护研究 [R]. 昆明: 云南省社会科学院, 2024: 5-15.
- [5] 都江堰管理局. 都江堰生态修复工程白皮书 [R]. 都江堰: 都江堰管理局, 2025: 3-7.
- [6] 联合国粮农组织 (FAO). 传统生态农业全球报告 [R]. 罗马: 联合国粮农组织, 2024: 18-22.
- [7] 农业农村部. 长江禁渔成效评估报告 [R]. 北京: 农业农村部, 2023: 45-50.
- [8] 湖州市南浔区检察院. 桑基鱼塘司法保护令实践报告 [R]. 湖州: 湖州市南浔区检察院, 2025: 8-12.
- [9] 中国生态修复协会. 中国生态修复报告 [R]. 北京: 中国生态修复协会, 2022: 78-82.
- [10] 俞孔坚. 景观设计: 专业、学科与教育 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 2018: 67-70.