

# 多模态理论在人际终期沟通中的应用研究 ——基于《见证生命，见证爱》的案例分析

唐琳薇

川北医学院 外国语言文学系，四川 南充 637000

DOI:10.61369/MRP.2026020026

**摘要：** 本文以社会符号学“符号属性-认知机制-场景功能”<sup>[1]</sup>三重逻辑与Bateman“物质性维度”框架<sup>[2]</sup>为理论支撑，结合路桂军《见证生命，见证爱》21年实践案例，将终期关怀多模态资源重构为“语言-文字”“肢体-行为”“环境-感官”“图像-记忆”四类模态。研究发现：双理论协同形成“宏观功能-微观操作”互补体系，四类模态通过“目标确认-氛围铺垫-情感传递-意义强化”协同链条，实现从“单一语言沟通”到“全人关怀”的转型。该模式既为优化人际终期沟通提供实践路径，也为本土关怀服务的理论落地与实践创新提供参考。

**关键词：** 多模态理论；人际终期沟通；关怀服务；《见证生命，见证爱》；社会符号学

## Research on the Application of Multimodal Theory in Terminal Interpersonal Communication — Based on the case analysis of Witness to Life, Witness to Love

Tang Linwei

Department of Foreign Languages and Literature, North Sichuan Medical College, Nanchong, Sichuan 637000

**Abstract:** Based on the triple logic of social semiotics "symbol attribute-cognitive mechanism-scene function"<sup>[1]</sup> and Bateman's "material dimension" framework<sup>[2]</sup>, this paper reconstructs the multimodal resources of terminal care into "language-text", "limb-behavior" and "environment" by combining the 21-year practice case of Lu Guijun's Witness Life and Love. It is found that the two theories cooperate to form a complementary system of "macro-function-micro-operation", and the four modes realize the transformation from "single language communication" to "whole person care" through the cooperative chain of "goal confirmation, atmosphere preparation, emotional transmission and significance enhancement". This model not only provides a practical path for optimizing interpersonal terminal communication, but also provides a reference for the theoretical landing and practical innovation of local care services.

**Keywords:** multimodal theory; interpersonal terminal communication; care service; witness life, witness love; social semiotics

### 引言

在终期关怀场景中，单一语言沟通常因文化禁忌与情感隔阂陷入困境。一方面，生命终点相关话语在中华文化中属于“不吉利”的禁忌话题，当事人因恐惧未知难以表述深层需求，亲友因“回避心理”不愿直面终期议题<sup>[3]</sup>；另一方面，关怀者若仅依赖专业表述或单一话术，既无法传递共情，也难以覆盖当事人“生理-心理-社会-灵性”的多元需求<sup>[4]</sup>。多模态理论强调“多种符号资源的社会文化实践”<sup>[5]</sup>，其“协同建构意义”的核心逻辑，恰好契合终期沟通中“认知传递+情感共鸣+愿望实现”的复合需求。但现有研究对多模态资源的整合应用及实践价值挖掘不足：一是单一理论依赖，缺乏具体分类操作标准<sup>[6]</sup>；二是文化适配缺失，忽视中华文化“家文化”“集体主义”对模态选择的影响；三是研究多聚焦终期沟通的语言策略<sup>[7]</sup>，尤其缺乏结合本土关怀服务实践的深度分析。因此，本文以《见证生命，见证爱》案例为实践基础，通过社会符号学与Bateman框架的深度整合，构建“理论有深度、操作有标准、文化有适配”的多模态沟通体系。

基金项目：2025南充市社科规划项目川北健康人文研究年度项目“死亡话语素养下人际终期沟通的会话分析”NC25CB11。

作者简介：唐琳薇（1987—），女，四川南充人，硕士研究生，川北医学院外国语言文学系讲师，研究方向：主要从事社会语言学。

## 一、双理论框架的协同逻辑

社会符号学以“符号即社会文化实践载体”为内核<sup>[1]</sup>，采用宏观视角聚焦符号-文化-场景的互动关系，核心诉求是让模态匹配场景的文化属性与功能需求；物质性维度框架认为物质总是与具身化的感知觉联系在一起<sup>[2]</sup>，通过微观视角锚定符号物理特征与人类感知的关联，重点关注感官、瞬态等物理属性对意义传递的影响。二者分别从“文化语境”与“物质载体”两个本源层面切入，形成分析维度的互补：社会符号学指出，中华文化下“生命终点相关话语禁忌”使语言模态的“信息传递功能”受阻，需转向“情感传递功能”，这为模态优先级调整提供依据（非语言模态优先），物质性维度框架进一步明确，“参与者型感官资源”（如肢体接触）通过触觉-本体感觉直接激活情感中枢，为“非语言模态优先”提供微观支撑；对于终期阶段当事人因身体机能衰退，对抽象语言符号的认知负荷升高，需转向具象符号如图像、肢体，物质性维度框架的“瞬态特征”参数进一步落地这一需求，选择“稳定瞬态符号”如老照片、书信，避免“即时瞬态符号”的记忆衰减问题；同时相关场所的“特定空间属性”易强化当事人“被照护者”身份，需通过模态改造实现“空间意义重构”，而物质性维度框架提供具体改造路径——通过“多感官介入”，将“静态空间性”与“即时感官刺激”结合，降低当事人恐惧。

## 二、双理论框架下的多模态分类体系

基于双理论协同逻辑，本文重构的四类模态突破单一理论局限，形成“文化适配+操作精准”的分类体系：

① 语言-文字模态：以“线性符号传递”为核心的沟通资源，涵盖口头语言与书面文字，核心功能是传递终期相关知识、引导情感表达与确认终期愿望，是人际沟通的基础框架，需兼顾“科学性”与“委婉性”。

② 肢体-行为模态：以“身体直接介入”为核心的沟通资源，含肢体接触与行为互动，属于“参与者型模态”，需关怀者与当事人或亲友间的身体联动，核心功能是传递信任、承接情感，无需语言中介即可建立安全感。

③ 环境-感官模态：以“空间与多感官刺激”为核心的沟通资源，涵盖物理空间改造与多感官元素，属于“观察者型模态”，当事人通过视觉、听觉、嗅觉等多感官被动接收，核心功能是降低场所的冰冷感，营造熟悉、安全的沟通场景。

④ 图像-记忆模态：以“文化与记忆承载”为核心的沟通资源，涵盖承载生命记忆的视觉符号与集体文化符号，核心功能是唤醒温暖记忆、联结亲情、建构生命意义，突破单纯“视觉符号”的功能定位。

## 三、基于《见证生命，见证爱》的多模态维度实践验证

### （一）语言-文字模态

面对恐惧“痛苦告别”的重症当事人，路桂军将生命终点解

释为“树叶落下：先变黄（功能衰退）、再飘落（陷入沉睡）、最后融入泥土（安详告别）”。这一表述既以社会符号学“概念功能”传递了“功能衰退—安详告别”的客观事实，又以“奶奶怀里睡觉”的熟悉场景激活“人际功能”，实现“认知祛魅+情感安抚”的双重效果。

大学教授因脑部病症导致身体机能衰退，无法站上讲台而陷入自我否定，路桂军鼓励他“写下授课心得与对学生的寄语”<sup>[3]</sup>。教授在文稿中回顾“30年教学生涯最骄傲的3件事”，并写下“你们的成长就是我的勋章”。文字通过社会符号学“人际功能”完成自我价值确认，同时以“稳定瞬态”留存生命智慧，后续其家人将文稿整理为纪念册，成为教授“生命延续”的象征，拓展了文字模态“意义传承”的功能维度。

### （二）肢体-行为模态

82岁认知衰退晚期当事人完全失语且抗拒所有照护操作，路桂军发现其口袋里常揣着老伴生前织的毛线团。他每日轻握当事人的手，将毛线团放在两人掌心间“共同揉搓”，同时俯身贴近当事人耳边重复“这是你老伴织毛衣的线，她在陪着你”。3天后，当事人从“挣脱手掌”转为“主动攥紧毛线团”，且看到路桂军时会缓慢点头，“掌心揉搓”属物质性维度框架“参与者型触觉资源”，直接激活深层情感记忆；“俯身贴近”则契合社会符号学“中华文化肢体边界”，避免过度接触引发抵触。这一案例印证：对认知衰退当事人，肢体-行为模态可绕过语言障碍，成为“情感联结的核心载体”。

双目失明的脑部病症转移当事人因“失去视觉后的无助感”拒绝交流，路桂军带领团队进行蒙眼体验后，调整干预方式：每日接触时先轻声报出姓名，待当事人回应后，以“双手轻扶当事人肩膀”的姿势停留3秒，再缓慢坐下与当事人交谈。一周后，当事人主动说“你的手一碰到我，我就觉得踏实”，“轻扶肩膀”作为物质性维度框架“参与者型触觉资源”，在视觉缺失场景中强化了情感传递效率；“先通报再接触”的流程则契合社会符号学“尊重个体边界”的场景需求，进一步验证了肢体-行为模态对感官缺失当事人的适配性。

### （三）环境-感官模态：空间重构与记忆唤醒

73岁佛教信仰当事人因“无法诵经祈福”焦虑失眠，路桂军团队进行环境-感官模态改造：在场所角落用棕色布帘围出“迷你佛堂”，摆放当事人自带的小型佛像与念珠（视觉符号，契合佛教“庄严清净”需求），播放静音念佛机（听觉符号，避免打扰他人），同时协助当事人每日晨起盘腿静坐（肢体-行为模态，符合诵经姿势），递水时轻托手肘而非触碰手部（规避“身体洁净”禁忌）。从社会符号学视角，“佛堂布置”构建了“宗教意义场景”；从Bateman框架看，“静态空间（布帘围合）+触觉辅助（托手肘）”形成多感官协同，当事人3天后可自主诵经，焦虑评分显著下降。

进食功能衰退的当事人因“无法再品尝咖啡”陷入抑郁，路桂军团队发现其患病前酷爱咖啡，遂购置咖啡味香薰放置于场所床头柜。当香薰扩散出熟悉气味时，当事人缓缓睁眼说“像以前在咖啡馆加班的日子”，并开始回忆与同事的相处片段，咖啡香

作为“嗅觉型感官资源”，与“床头柜固定摆放”的静态空间性结合，快速激活记忆；而“咖啡馆场景”的唤醒则呼应社会符号学“环境符号需匹配个体生命史”的逻辑，拓展了环境-感官模态的嗅觉干预维度。

#### （四）图像-记忆模态

67岁脑梗塞导致失语的当事人无法表达需求，情绪反复暴躁，路桂军在其家属提供的相册中发现多张当事人与孙子在老院石榴树下的合照。他将照片贴在当事人床头，每日用手指照片中的石榴树、孙子，配合“你看，小孙子在摘石榴呢”<sup>[7]</sup>的轻声引导。第5天，当事人看到照片时伸手触碰，眼眶湿润并指向窗外，照片作为“观察者型视觉资源”，通过双通道加工快速唤醒记忆；“家庭场景聚焦”则呼应社会符号学“集体记忆优先”的文化适配逻辑，证明图像-记忆模态是失语当事人“表达需求、释放情绪”的关键媒介。

### 四、多模态协同对终期沟通的实践启示

结合多模态理论维度与《见证生命，见证爱》的实践案例，可从“模态适配、协同逻辑、培训落地”三个层面，为关怀者提供具体实践指南：

#### （一）模态适配

对语言能力衰退的老年当事人：优先采用“肢体-行为+环境-感官+图像-记忆”组合。例如，对失语的认知衰退晚期当事人，通过握手、播放老歌、摆放家人照片，以“感官介入”替代语言沟通，减少当事人认知负担；

对情感压抑的年轻当事人：优先采用“语言-文字+图像-记忆”组合。例如，对因“未完成学业”遗憾的年轻当事人，通过引导式提问挖掘需求，协助观看家庭视频释放焦虑；

对注重仪式感的当事人：优先采用“环境-感官+肢体-行为”组合。例如，对信仰佛教的当事人，布置“小型佛龕+静音念佛机”，协助完成“抄写经文”，满足其灵性需求，契合“场

景功能决定模态优先级”的原则。

#### （二）模态协同

告知相关情况时不能仅依赖语言，需搭配“肢体-行为模态”与“环境-感官模态”，让当事人在“安全氛围”中接收信息；实现终期愿望时不能仅靠语言承诺，需搭配“图像-记忆模态”，确保愿望从“口头表述”落地为“实际体验”；抚慰亲友时不能仅靠语言安慰，需搭配“肢体-行为模态”与“图像-记忆模态”，帮助亲友从“急性哀伤”过渡到“适应性哀伤”。

#### （三）培训落地

设计“多模态情景模拟”：围绕实践高频场景设计模拟任务，要求关怀者组合使用至少两种模态解决问题，同时开展“亲友多模态指导”，教其用“低门槛”技巧参与关怀。这既减轻关怀者负担，也能弥补专业照护的“情感缺口”；建立“多模态资源库”：收集经实践验证的多模态资源，按模态分类整理，方便关怀者快速调用。

### 五、结论

本研究通过社会符号学与Bateman“物质性维度”的深度整合，构建了终期关怀场景下的多模态沟通体系：理论层面，双理论形成“宏观功能-微观操作”的互补，解决“为何选”与“如何选”的核心问题；实践层面，四类模态通过“目标确认-氛围铺垫-情感传递-意义强化”的协同，实现“全人关怀”的实践转型；既帮助终期阶段当事人在“被理解、被关爱、被记住”中坦然面对生命终点，也让亲友减少“未陪伴、未表达”的遗憾，真正实现“生死两相安”。同时本研究存在两点局限：一是案例均来自路桂军《见证生命，见证爱》的实践积累，样本集中于城市相关机构，缺乏基层场所、农村地区的案例，未来研究可从两方面推进：一是开展“城乡对比研究”，分析基层资源有限场景下的模态简化策略；二是未涉及不同宗教信仰、不同文化背景对多模态选择的影响，文化适配性分析仍需深化。

### 参考文献

- [1] Scollon R, Scollon S W. Discourse and Grammar: Systemic Functional Perspectives[M]. London: Pearson, 2003.
- [2] Bateman J A. Materiality in Multimodal Documents: Transient, Persistent, and Virtual[J]. Journal of Multimodal Communication, 2021, 9(1): 35-62.
- [3] 罗正鹏, 高一虹. 走向死亡话语素养[J]. 医学与哲学, 2023, 44(8): 19-23
- [4] 李曼. 终期沟通中语言障碍的成因与对策研究[J]. 医学与哲学, 2022, 43(8): 34-37.
- [5] Kress G, van Leeuwen T. Reading Images: The Grammar of Visual Design[M]. London: Routledge, 1996.
- [6] 王景云. 死亡话语综述[J]. 天津外国语学院学报, 2016, 23(2): 1-7.
- [7] 秦苑, 张莉, 刘艳. 我国关怀服务沟通研究的文献计量分析[J]. 中国全科医学, 2022, 25(27): 3421-3427.
- [8] 路桂军. 见证生命, 见证爱[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2020.