

制造强国背景下机械制造类专业“劳动教育——就业指导”一体化模式研究

杨永中, 戢伟, 张智飞

四川文轩职业学院, 四川成都 611330

DOI: 10.61369/ETR.2026040025

摘要 : 在制造业转型升级浪潮中, 高职机械专业学生迎来了前所未有的职业发展机遇和挑战。针对高职机械类专业人才培养与产业人才需求适配度不高等问题, 学校可从劳动教育与就业指导的融合展开探究, 以培养复合型人才, 服务国家制造强国战略。基于此, 本文立足职业教育政策导向与产业发展实际, 构建“劳动教育——就业指导”一体化模式, 并探究具体的实践路径, 强化劳动素养、专业技能与就业能力的协同培育, 为高职同类专业教育改革提供参考。

关键词 : 制造强国; 高职机械制造; 劳动教育; 就业指导; 一体化模式

Research on the Integrated "Labor Education-Employment Guidance" Model for Mechanical Manufacturing Majors Against the Background of a Manufacturing Power

Yang Yongzhong, Ji Wei, Zhang Zhifei

Sichuan Winshare Vocational College, Chengdu, Sichuan 611330

Abstract : Amid the sweeping wave of transformation and upgrading in the manufacturing sector, students majoring in mechanical engineering at higher vocational colleges are confronted with unprecedented career opportunities as well as challenges. To tackle the issue of insufficient alignment between the cultivation of talents in higher vocational mechanical majors and the talent demands of the industry, colleges can explore the integration of labor education and employment guidance, so as to foster versatile talents and serve the nation's strategy of building a strong manufacturing power. Guided by the policy orientation of vocational education and grounded in the realities of industrial development, this paper constructs an integrated "Labor Education-Employment Guidance" model and probes into specific practical pathways. It aims to strengthen the synergistic cultivation of labor literacy, professional skills and employability, thereby providing a reference for the educational reform of analogous majors in higher vocational colleges.

Keywords : manufacturing power; higher vocational mechanical manufacturing; labor education; employment guidance; integrated model

引言

近年来, 国家高度重视职业教育的高质量发展, 《国家职业教育改革实施方案》强调“服务需求、就业导向”的办学原则, 提出“五个对接”要求; 《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》明确劳动教育是人才培养的重要组成部分, 需要与职业教育紧密结合。在此背景下, 高职机械类专业应当构建劳动教育与就业指导协同育人体系, 提升人才培养质效。本文立足制造强国战略与职业教育政策导向, 探讨产业转型升级背景下劳动教育与就业指导的融合路径, 对于高素质技术技能人才的培养以及制造强国的建设具有重要意义。

一、高职机械制造类专业劳动教育与就业指导的现状 及融合困境

(一) 发展现状

1. 劳动教育重视实践但缺乏职业导向

高职机械制造类专业院校比较重视实践教学, 很多学校都开

设有数控加工、机械装配等实训课程。但是劳动教育与产业发展脱节, 传统的体力劳动、校园公益等是大多数学校开展的劳动方式。而涉及机械制造领域的数字化劳动、创造性劳动等不足, 学生很难掌握智能装备操作、工艺流程优化等现代劳动技能^[1]。另外, 劳动教育缺乏职业导向, 忽视了对学生职业道德、劳动精神的培育, 难以提升学生的职业素养。

2. 就业指导侧重技巧但脱离劳动实践

当前高职机械制造类专业的就业指导多是在学生大三阶段开始重点开展，主要为了帮助学生解读就业政策，教授学生一些撰写简历、应对面试的方法和技巧，缺乏结合机械制造行业的岗位特点开展针对性指导^[2]。这导致一些学生虽然掌握了求职技巧，但是却缺乏对职业岗位更深的认知以及相应的劳动实践积累。

(二) 融合困境

1. 协同育人共识缺失

劳动教育向来被视为思政教育的附属，就业指导则通常被当作就业工作的专属任务，两者在人才培养过程中处于割裂的状态。这种理念上的错位，导致融合育人缺乏顶层设计，两者缺乏明确的融合目标以及协同机制，影响了一体化育人的推进。

2. 劳动教育与就业指导相互脱节

劳动教育多是以各种活动课形式开展，且缺乏机械制造类专业特点，就业指导则是脱离劳动实践，重点放在撰写简历、面试技巧等方面的教学上^[3]。这样既难以通过劳动实践深化学生的职业认知，也难以借助就业指导明确劳动训练的目标方向，影响学生的劳动素养与就业能力的协同提升。

3. 师资队伍复合型人才匮乏

高职院校担任劳动教育职责的教师多为专业教师或者辅导员，担任就业指导教师的则多为行政人员。他们需要了解该专业的发展趋势、人才培养需求、相关的专业知识，以及还需要具备一定的就业指导能力^[4]。但是，很少有教师能同时具备机械制造专业背景、劳动实践经验与就业指导能力，“双师双能”复合型师资较为缺乏，劳动教育与就业指导难以有机融合。

4. 评价体系导向作用弱化

劳动教育评价多以学生参与劳动的次数、时长作为指标，忽视了对学生劳动技能、劳动精神的质性评价^[5]。就业指导评价则以就业率为唯一标准，对学生的就业质量、职业发展潜力关注不足。这样的评价不能全面反映学生的劳动素养和就业能力，也难以激励教师开展融合教学。

二、制造强国背景下一体化模式的构建逻辑与框架

(一) 构建逻辑

1. 响应国家战略与职业教育政策

一体化模式的构建应当以国家的政策为指引，全面落实《质量强国建设纲要》《国家职业教育改革实施方案》等政策要求，将就业指导与劳动育人相结合，通过一体化设计确保人才培养符合国家战略需求。

2. 对接机械制造产业转型升级需求

制造强国背景下，机械制造业正朝着数字化、智能化方向转型，对从业人才的劳动技能、创新能力、职业素养等要求更高。一体化模式紧扣产业转型升级趋势，将机械制造领域的新技术、新工艺、新规范融入劳动教育与就业指导内容，培养学生的数字劳动能力、创造性劳动能力和工匠精神，确保培养出来的人才能满足产业需求^[6]。

3. 落实“五育并举”与全面发展

一体化模式也是为践行“五育并举”的育人理念而实施的育人模式，旨在将劳动教育与就业指导有机融入人才培养全过程。借助劳动教育培育学生的劳动精神、职业道德和实操技能，通过就业指导明确学生的职业方向、提升就业能力，二者协同育人能够有效落实以劳树德、以劳促业的育人目标，促进学生全面发展^[7]。

(二) 核心框架：“五维一体”一体化模式

基于上述构建逻辑，本文提出“目标、课程、教学、师资、评价”五维一体的一体化模式，以推进劳动教育与就业指导的融合。

1. 目标一体化，协同培育核心能力

一体化模式以培养复合型机械制造人才为目标，可构建包括劳动素养、专业技能、就业能力三方面的三维能力培育体系：一是劳动素养维度，培养学生的工匠精神、职业道德、劳动习惯和安全意识；二是专业技能维度，掌握机械制造领域的数控加工、智能装备操作等技能，适应数字化、智能化生产需求；三是就业能力维度，具备职业规划、岗位适配、持续学习和创新创业能力，实现高质量就业。

2. 课程体系一体化，“三阶三融”设计

遵循全程化、专业化、实践化原则，构建“三阶三融”的课程体系，将劳动教育与就业指导贯穿人才培养全过程^[8]。

第一阶段（大一）：劳动精神与职业认知融合。高职院校可开设《劳动精神与职业素养》《机械制造行业认知》等课程，开展企业参观、见习、工匠进校园等活动，培养学生的劳动观念与职业认同感，引导学生树立正确的就业观。

第二阶段（大二）：专业劳动与职业规划融合。将劳动教育融入《数控加工技术》《智能装备维护》等专业课程中。例如，教师可采用项目化教学，设计机械产品设计、零部件加工等真实生产任务，培养学生的专业劳动技能；同时还可开设《职业生涯规划》课程，结合专业劳动实践，帮助学生明确职业方向，制定未来的职业发展计划。

第三阶段（大三）：岗位劳动与就业实践融合。开展顶岗实习、岗位实训等实践活动，让学生到企业生产前线参与真实的机械制造劳动；同时开设《就业指导与创业实务》《职业资格认证培训》等课程，结合岗位劳动表现开展就业指导，有效提升学生的就业竞争力。

3. 教学模式一体化，校企协同、工学交替

高职院校应当与企业合作，构建校企协同、工学交替的教学模式，衔接劳动教育与就业指导。学校可与企业开展循环式工学交替教学模式，即学生先在学校完成理论学习，再进入企业开展实践实训，而后返回学校深化专业知识与就业技能，最终通过企业顶岗实习实现就业对接的分段轮训模式^[9]。例如，大一阶段，学生在校接受劳动精神的培育并对行业有一定的了解与认知，大二进入企业开展专业劳动实训，大三返回学校深化专业知识与就业技能，最后在企业完成顶岗实习与就业对接。

在具体的教学实施过程中，可以机械制造企业的真实生产项

目为载体开展项目化教学,将劳动教育、专业技能训练、就业指导融入项目实施过程。例如,在机械零部件数控加工项目中,学生不仅要学会数控车床操作技能,同时还要接受质量管理、安全生产等劳动素养培育,了解该岗位的职业发展路径和就业要求。

4. 师资队伍一体化,“三维联动”建设

高职院校需对教师队伍作出优化,组建由学校教师、企业技术骨干和能工巧匠组成的师资队伍,提升教师队伍的素养。学校教师可通过企业挂职锻炼、技术研究等方式,提升对于机械制造领域的实践技能和就业指导能力;邀请企业工程师担任教师,为学生提供实训与就业指导;聘请机械制造行业的劳动模范、大国工匠担任客座教授,为学生开展专题讲座、技能演示等,培养学生的工匠精神和劳动情怀。

5. 评价体系一体化,“多元立体”评价

构建多元立体评价体系,用于全面反映学生的劳动素养、专业技能和就业能力。评价内容方面,要对学生的劳动态度、工匠精神等劳动表现、机械加工实操、智能装备操作等劳动技能以及职业规划、求职技能等就业能力作出评价。同时,要采用过程性评价与结果性评价相结合的方式。学校教师、企业、行业专家均要参与到评价环节。

三、一体化模式的实践路径

(一) 深化校企协同,夯实一体化育人基础

高职院校需与机械制造企业签订长期合作协议,共建“劳动教育——就业指导”一体化实践基地。推行行业导师制度,邀请企业技术骨干、人力资源经理担任行业导师,负责学生的岗位实训指导、职业规划咨询和就业推荐等工作。此外,可联合龙头企业共建机械制造产业学院,开发针对性的劳动教育与就业指导课程,开展订单式培养。

(二) 构建模块化课程,实现内容精准对接

通识模块可开设《劳动精神与职业道德》《职业生涯规划基

础》等课程,培育学生的劳动观念、职业认同感和基本职业素养;专业模块要将劳动教育融入《数控加工工艺与编程》《数控机床与操作》等专业课程,设计技能训练、劳动素养、职业规划融于一体化教学内容;实践模块要设置顶岗实习、岗位实训、创新创业实践等课程,组织学生参与企业真实生产项目。同时开展职业资格认证培训,鼓励学生考取职业资格证书,增强就业竞争力。

(三) 创新教学实施,提升育人实效

将一体化教学贯穿三年学制,形成循序渐进的育人链条。教学过程中,要综合运用项目化教学、案例教学、情境教学等方法,将机械制造企业的真实案例、劳动场景融入教学过程^[10]。数字化教学赋能教育已是必然趋势,高职院校可建设机械制造虚拟仿真实训中心,开展沉浸式教学;搭建线上学习平台,整合资源内容,方便学生随时随地学习。

(四) 强化师资建设,打造复合型教学团队

制定校内教师培训计划,每年选派专业教师到合作企业挂职锻炼提升实践技能,组织教师参加就业指导师、职业规划师等培训,提升就业指导能力。同时,引进具有丰富行业经验和教学能力的企业技术骨干、劳模工匠担任专任教师;建立兼职教师资源库,邀请行业专家、企业工程师定期开展教学活动。

四、结语

制造强国背景下,高职机械制造类专业的人才培养必须紧扣产业转型升级需求,打破劳动教育与就业指导的壁垒,构建协同育人体系。“劳动教育——就业指导”一体化模式通过目标协同、课程融合、教学联动、师资共建、评价一体的五维框架,可实现劳动素养、专业技能与就业能力的协同培育,有效解决当前人才培养与产业需求脱节的困境,提升高职机械制造类专业学生的综合素养和就业质量,为制造强国建设输送优质技术技能人才。

参考文献

- [1] 庞原红, 黄海珍. 就业导向下高职院校劳动教育的特征及实践要求 [J]. 广西职业技术学院学报, 2025, 18(04): 13-18.
- [2] 陈琪桦. “慢就业”现象下优化高职院校就业指导服务体系的建议 [J]. 就业与保障, 2024, (09): 112-114.
- [3] 吉尚雷, 刘衍芬, 俞美子, 等. 高职院校劳动教育与就业创业教育融合育人的实践路径研究 [J]. 辽宁农业职业技术学院学报, 2024, 26(05): 16-20+24.
- [4] 龙锦中, 唐运周. 高职院校机械制造类专业现场工程师培养路径研究 [J]. 造纸装备及材料, 2024, 53(08): 238-240.
- [5] 韩斐. 制造强国背景下高职院校就业指导模式创新研究 [J]. 中共太原市委党校学报, 2024, (04): 74-76.
- [6] 侯爽. 就业导向下劳动教育与职业技术人才培养 [J]. 中国就业, 2024, (06): 112-113.
- [7] 张晓燕. 新时代劳动教育在大学生就业指导工作中的实践融合 [J]. 中国就业, 2023, (12): 52-54.
- [8] 史旻. 新时代劳动教育助力高职院校就业育人的实践探索 [J]. 就业与保障, 2023, (11): 157-159.
- [9] 王益彬, 张佳欣, 陈进武. 新时代大学生劳动教育与就业价值引领的功能耦合 [J]. 重庆第二师范学院学报, 2023, 36(03): 114-121.
- [10] 杨艳. 高职学生就业能力教育视域下高校劳动教育的内涵解读及路径选择 [J]. 太原城市职业技术学院学报, 2021, (07): 130-131.