

基于“双元制”职教模式的学生增值性评价实践研究 ——以苏州健雄职业技术学院为例

张敏珠

苏州健雄职业技术学院, 江苏 太仓 215411

DOI: 10.61369/ETR.2026030040

摘要 : 评价改革是新时代向教育提出的现实要求, 而增值性评价对新时代升学压力骤减和价值取向更为立体化及多样化的高职教育来说更为适合。“双元制”考评体系及学生增值性评价研究可以为理论研究界提供高职教育应用增值性评价的完整案例, 也可以为高职教育实施学生增值性评价提供可操作和可借鉴的标准、规范和流程。

关键词 : 双元制; 学生增值性评价; 考评体系; 实践研究

Research on the Practice of Student Value-Added Evaluation Based on the "Dual System" Vocational Education Model: A Case Study of Suzhou Jianxiong Polytechnic College

Zhang Minzhu

Suzhou Jianxiong Polytechnic College, Taicang, Jiangsu 215411

Abstract : Evaluation reform is a realistic requirement put forward by the new era to education. Value-added evaluation is more suitable for higher vocational education in the new era, where the pressure of further education has decreased sharply and the value orientation has become more three-dimensional and diverse. The research on the "dual system" assessment system and student value-added evaluation can provide a complete case of the application of value-added evaluation in higher vocational education for the theoretical research community, and also provide operational and referential standards, norms, and processes for the implementation of student value-added evaluation in higher vocational education.

Keywords : dual system; student value-added evaluation; assessment system; practice research

教育评价事关教育发展方向, 有什么样的评价指挥棒, 就有什么样的办学导向。为扭转长期以来不科学的教育评价导向, 克服唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾, 近年来我国开始开展教育评价改革。但是, 教育评价改革目前仍处于探索阶段, 缺少成熟的经验可供借鉴, 是当今教育领域研究的重点和难点。

一、新时代对教育评价改革的现实要求

2020年10月, 中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》是新时代教育评价改革的总体蓝图, 要求“遵循教育规律, 针对不同主体和不同学段、不同类型教育特点, 改进结果评价, 强化过程评价, 探索增值评价, 健全综合评价”, 对不同的评价方式提出了导向性的实施路径。2021年12月, 江苏省政府发布了《江苏省深化新时代教育评价改革实施方案》, 要求“树立科学的教育评价导向”, “探索建立政府、行业企业、教师、学生、专业机构等共同参与的职业院校办学质量评价机制”, “推动学校与企业采用现代学徒制或新型学徒制联合培养技术技能人才”。2022年10月, 党的二十大报告进一步强调: 要“落实立德树人根本任务”, 完善“教育评价体系”, “加快建设高质量教

育体系”。教育评价既是落实立德树人根本任务的指挥棒, 也是服务育人的关键抓手。随着新时代对教育评价改革的现实要求愈为迫切, 2022年广东、浙江和江苏等教育强省率先开展教育评价改革试点项目申报工作, 希望通过改革试点示范来推动改革任务落实落地^[1]。

二、增值性评价对新时代高职教育评价的意义

所谓增值评价 (value-added evaluation) 是由单词 value 和 added 组合而成的词汇, 即价值增加。增值评价这一概念最早产生于美国对学校效能的关注, 20世纪80年代末, 增值评价已经广泛运用于教育、艺术、经济等众多领域。我国直到21世纪才引入增值评价的概念, 相比于欧美等国家, 我国对增值评价的研究起

项目信息: 本文系江苏省教育科学“十四五”规划2022年度重点课题《基于“双元制”职教模式的学生增值性评价研究》(B/2022/02/24)的阶段性成果。

作者简介: 张敏珠, 女, 教育管理研究员, 苏州健雄职业技术学院规划与审计处(质量管理办公室), 主要从事高职教育管理方面研究。

步晚，且停留在对国外增值评价研究文献的梳理与介绍评论上，而适应本国教育现状的本土实证研究较为缺乏。增值评价是一种强调主体发展性的评估方法，它通过追踪学生在一段时间点上的标准化测验成绩，在排除不受学校或教师控制的无关影响因素的基础上与学生原有成绩进行纵向比较，描述学校教育对学生成绩的影响程度，并为学生成绩和学校教育提供改善思路。相比以往传统评价，这种增值评价方式对新时代没有升学压力和价值取向更为立体化和多样化的高职教育来说更为适合^[9]。

我们认为，增值评价作为一种重视起点的诊断性评价、关注发展的过程性评价、尊重差异的终结性评价方式，在弥补传统评价缺陷的基础上融合了诊断性评价、过程评价与终结性评价三者的优点。从评价指标方面看，传统的评价多以学校升学率、排名、平均分作为衡量一所学校乃至每一名学生的固定标准，从整体的视角来看，这是一种以结果为导向的终结性评价，虽然这个评价过程中穿插了对过程的评价，但本质上仍然是对最终结果的衡量。而增值评价以学生或者学校在一段时间内在原有基础上的进步作为指标来评价衡量学生与学校的努力程度，这就使评价自身带上了发展、动态的属性，改变了过去忽视学生教师学校自身努力、以单一指标评价不同主体的局面^[9]。从评价的激励程度看，传统的评价方式使评价的激励作用产生严重两极分化，好的学校在评价中越来越好，这些评价往往成为它们吸引生源、标榜自我的工具与独占专利。而弱势学校群体由于评价指标的僵化往往得到的是不公正的评价，在评价中长期看不到希望。但是增值评价使每一位学生、教师、学校的努力得到量化，让每一个人的努力与进步都得到应有的表扬，引导不同群体在教育中学会正确归因，让每一个人都坚信努力是一种可控的因素，从而大大激发了评价对不同学校学生的激励作用。从评价的时间跨度看，增值评价作为持续追踪学生学业发展状况的工具，在时间跨度上使评价动态贯穿了学生整个学习生涯，它把学生每一年的学业发展状况以直观的图文形式描述出来，使每一个学生清楚看到自己各方面的变化幅度，最大限度放大与强调努力的作用，使那些过去在学业上遭受失败的学生不再自卑，激发学生成为自己努力程度的控制者与调节者^[10]。

因此，基于“双元制”职教模式，我们将学生“增值性评价”界定为一种追踪“双元制”教育模式培养下学生努力程度和学业及品德成长效果的评价方法，它以学生的进步幅度来评价学生学业成绩和思想品德成长以及学校和企业在其中所起的作用，在改变过去传统的横向评价思路的基础上提倡不同学生、不同学校的多元发展。苏州健雄职业技术学院作为一所地处县市域的高职院校，在江苏省内近百所高职院校当中处于竞争劣势地位，每年招收的学生也处于招生链底端。开展“双元制”职教模式下学生增值性评价研究为这样的学校、这样的学生提供了一种多元发展的可能和生存之路^[9]。

三、“双元制”职教模式及开展增值性评价的基础

“双元制”是德国职业教育模式，分为企业直接合作培养

（学生毕业后进合作企业）和通过培训中心中介培养（学生由培训中心推荐就业）两种形式，校企分工明确：企业通过实训工厂与工作岗位培养学生专业技能，学校实施普通教育与专业理论教学，采用理实交替的时间安排（学校放假时继续在培训中心学习）^[9]。

苏州健雄职业技术学院采用原汁原味的“双元制”模式，二十多年来与德资企业合作成立培训中心，将培养层次从中职拓展到高职，培养了大批机电、模具等专业应用型技能人才。学生在校期间学理论、在培训中心做项目实训、在企业实习，学习时间涵盖寒暑假，任务紧凑但积极性高，毕业生深受德资企业欢迎。其关键在于“双元制”的教育改革与评价，可为高职增值性评价提供完整案例与可操作标准。

四、高职“双元制”考评体系及学生增值性评价实践研究

苏州健雄职业技术学院位于“中国德企之乡”太仓，与德资企业合作开展“双元制”教育二十余年，采用“三站互动、理实螺旋、工作导向”教学模式和“双核引领、四融评价、三横三纵、教考分离”评价体系，激发学生内在动力，体现校企“双元”育人成效。

（一）校企“双元”育人评价环境

“双元制”具有“六双”特征：学生拥有“学生”与“学徒”双身份（入学后与企业签约为准员工，受企业文化熏陶）；校企为双主体（学校教理论、企业训技能）；培养高素质与高技能双目标；教学在学校课堂与企业车间双场所进行；由学校教师与企业师傅双师资指导；学生最终获得学校毕业证与德国工商行会 AHK 职业资格证书双证书^[10]。

（二）多元要素融入学业评价全过程

校企共同制定考核标准与多元化指标，将项目实施流程、项目技能、职业标准（行业/岗位标准）、学习成果融入考核。如实训课题结束时，从工作质量、专业知识、培训态度、安全文明等8个方面考核，先由学生自评，再由教师与学生谈话，以发展眼光全面评价（肯定成绩、指出不足、指明方向），结果书面反馈并由学生签字确认。这种评价兼顾智力与非智力因素、动态与静态、过程与结果，客观反映学生发展情况，激活主体意识。

（三）“三横三纵”全过程课程考核

以信息化平台大数据为依据，从评价主体（学生、小组、教师/师傅）、评价内容（德、知、技）、评价方式（线上+线下）三个维度，构建“三横三纵”课程考核体系：过程评价占85%（涵盖线上视频学习、过关测试、线下出勤率、职业素养、项目考核、企业课堂等，数据来自平台与系列评价量表）；终结性评价占15%（包括期末测试、技能大赛获奖及中级以上技能证书），实现全过程、立体化评价。

（四）第三方评价实现“教考分离”

“双元制”学生毕业需通过第三方机构考试，获得学校毕业证与行业协会职业资格证书。以机电一体化为例，学生需通过德

国海外商会联盟（AHK）的两次考试：入学18个月进行考试1（考查机械子系统、技术文件阅读、安全环保及语言交流能力，包括笔试（90分钟，占20%）与实操（6.5小时，占30%））（见表1）AHK 考试试卷来自德国，与本土标准一致，真正实现“教考分离”^{[7]-[9]}。

表1: 机电一体化考试1情况表

考试形式	考试内容	考试时间	总成绩（占比）
笔试	安全环保	90分钟	10%
	机械子系统		10%
实操考试	任务计划	30分钟	20%
	任务实施	6小时	
	相关对话		

考试2 的形式和考试1 大致相同，但考查的内容会更多、更难，主要考查机械、电子和信息技术，要求学生能制定更详尽的

工作计划，会使用相关工具，能设计各类图纸和文件，能对机电设备进行拆卸和组装，能对机电系统进行设计和编程等，如表2 所示。

表2: 机电一体化考试2情况表

考试形式	考试内容	考试时间	总成绩（占比）
笔试	社会经济学基础	60分钟	2.4%
	经济学基本原理		3.6%
	元器件选型	105分钟	6%
	电气系统设计		6%
	电气系统编程	105分钟	6%
	电气系统综合调试		6%
实操考试	任务分析	8小时	30%
	任务实施	6小时	
	情景对话	20分钟	

参考文献

[1] 代思宇. 关于增值性评价的若干思考 [J]. 教育进展, 2021(11):579-584.

[2] 任聪敏. 职业教育开展增值评价的理论构建与路径探索 [J]. 职教论坛, 2021(7): 41-44.

[3] 李梦卿, 张碧竹. 高职教育增值性评价的逻辑理路与实践向度 [J]. 中国职业技术教育, 2022(12):34-39.

[4] 王川, 刘晶晶. "二元制" 视角下高职学生增值性评价体系构建研究 [J]. 职业技术教育, 2021(18): 23-27.

[5] 杨九斌, 吴刚平. 教育增值评价的理论基础与实践边界 [J]. 教育研究与实验, 2020(5): 1-6.

[6] 黄达人, 陈秋明. 高职教育评价: 从"结果导向"到"增值导向"[J]. 高等教育研究, 2019(11):62-67.

[7] 徐国庆, 朱军文. 德国"二元制" 职业教育考评体系的特征与启示 [J]. 全球教育展望, 2023(3): 78-89.

[8] 张慧敏, 李建忠. 高职学生增值性评价实践探索——以某工业职业技术学院为例 [J]. 职业教育研究, 2022(7):56-61.

[9] 王艳霞, 赵志群. 第三方评价在高职"二元制" 教育中的应用研究 [J]. 中国职业技术教育, 2021(24):45-50.

[10] 陈琳, 王雨桐. 增值性评价对高职学生学习动机的影响研究 [J]. 教育与职业, 2020(10):87-92.