

# “赛教一体化”模式下的高职环境艺术设计专业 课程教学改革路径研究

刘子捷, 王乐, 杨静夷, 钟瑶, 陈莲莲, 李晓佩, 杨炎泽, 刘金劲  
荆门职业学院, 湖北 荆门 448000  
DOI: 10.61369/ETR.2026030015

**摘要:** 面对高职环境艺术设计专业在学生基础技能薄弱、创新思维滞后及课程体系与产业需求脱节等发展瓶颈, 本研究以“赛教一体化”模式为框架, 通过解构全国职业院校技能大赛赛项规程, 构建基于“三层级四维度”竞赛标准转化机制的教学改革体系。提出“基础实训—专项提升—创新孵化”阶梯式实践体系, 强化学生从标准化技能到创新能力的递进培养; 依托校企协同开发“竞赛真题—企业项目—社会服务”教学资源库, 实现产业需求与教学资源的动态耦合; 构建“过程性评价+终结性评价+增值性评价”多元化评价体系, 突破传统评价的单一性局限。该模式不仅为环境艺术设计专业教学改革提供理论支撑, 更通过动态调整与反馈机制, 形成职业教育服务区域发展的可持续生态。

**关键词:** 环境艺术设计; 赛教一体化; 三层级四维度; 教学改革体系; 课程教学

## Research on Teaching Reform Pathways for Higher Vocational Environmental Art Design Courses Based on the "Competition-Teaching Integration" Model

Liu Zijie, Wang Le, Yang Jingyi, Zhong Yao, Chen Lianlian, Li Xiaopei, Yang Yanze, Liu Jinjin  
Jingmen Vocational Technical College, Jingmen, Hubei 448000

**Abstract:** Addressing the developmental bottlenecks of the Environmental Art Design major in higher vocational education—such as weak foundational skills, lagging innovative thinking, and a disconnect between the curriculum system and industry demands—this study adopts the "competition-integrated teaching" model as a framework. By deconstructing the competition regulations of the National Vocational Skills Competition, it establishes a teaching reform system based on a "three-tier, four-dimensional" competition standard transformation mechanism. A progressive practical system of "basic training—specialized enhancement—innovation incubation" is proposed to strengthen students' progressive cultivation from standardized skills to innovative capabilities. Leveraging school-enterprise collaboration, a teaching resource library of "competition real questions—enterprise projects—social services" is developed to achieve dynamic coupling between industry demands and teaching resources. A diversified evaluation system combining "formative assessment—summative assessment—value-added assessment" is constructed to break through the limitations of traditional single-dimensional evaluation. This model not only provides theoretical support for teaching reform in the Environmental Art Design major but also forms a sustainable vocational education ecosystem serving regional development through dynamic adjustments and feedback mechanisms.

**Keywords:** environmental art design; integration of competition and teaching; three-level and four-dimensional; teaching reform system; course teaching

### 引言

职业教育体系的根基在于对学生技能的打磨与提升, 而技能大赛是衡量这一体系成效的重要标尺。<sup>[1]</sup>自2008年教育部创立全国职业院校技能大赛以来, 该赛事已逐渐发展成为具有三重价值的国家级平台: 既是职业院校教学成果与人才培养质量的展示窗口, 又是衡量办学水平的教育评价标尺, 更是引领职业教育改革方向的战略支点。2022年新修订的《中华人民共和国职业教育法》以法律形式确立“国家通过组织开展职业技能竞赛等活动, 为技术技能人才提供展示技能、切磋技艺的平台”<sup>[2]</sup>, 标志着技能大赛从教育实践上升为国家制度安排。

聚焦高职环境艺术设计专业领域, 当前面临三重发展瓶颈: 首先, 学生空间造型基础薄弱, 直接制约其设计表现力。其次, 创新思维培养滞后, 方案同质化倾向严重, 缺乏独特的创意和个性。此外, 课程体系与装饰建材迭代、数字设计技术革新存在代际差, 教学内

容和实际产业需求脱节<sup>[6]</sup>。在此背景下,以技能大赛为支点,撬动“赛教一体化”机制创新,构建“竞赛标准反哺课程标准、项目真题转化教学案例、行业专家参与教学评价”的协同育人模式,已成为破解高职环境艺术设计专业建设与产业需求结构性矛盾的关键途径。

## 一、“赛教一体化”课程教学模式的教育价值与实践意义

“赛教一体化”教学模式通过竞赛机制推动职业教育系统性改革,其核心价值体现为教育链与产业需求的深度衔接<sup>[6]</sup>。在学生维度,竞赛任务驱动显著提升自主学习动力与课堂参与度,学生通过真实项目实践形成从方案策划到技术落地的闭环能力培养,其创新能力与团队协作水平获得实质性突破<sup>[6]</sup>;在教师发展层面,教学理念从传统讲授转向项目化实践,通过将行业竞赛标准融入课程大纲,促使教学内容与产业技术动态同步,教师教学能力在指导竞赛过程中实现迭代升级<sup>[6]</sup>;在体系改革方面,建立多元评价机制替代单一考试模式,通过校企共建实训基地与课程体系重构,实现竞赛选题与企业需求的精准对接,有效缩短人才培养与岗位需求的适配周期<sup>[6]</sup>;在社会拓展层面,以校企联合命题为载体,推动教学成果向产业实践转化,获奖方案直接服务区域建设,毕业生岗位适应期缩短40%,形成“以赛促产、产教互哺”的职业教育新范式。

## 二、全国职业院校技能大赛“环境艺术设计”赛项规程分析

本文以全国职业院校技能大赛“环境艺术设计”赛项规程为例,研究高职环境艺术设计专业“赛教一体化”教学模式的构建策略。

赛项划分为三大模块:专业基础及手绘构思(2小时)、施工图与效果图深化(3.5小时)及总结与展示(1.5小时),分别对应设计流程中的概念生成、技术实现与成果整合阶段。该赛项全面考察环境艺术设计专业学生的创意构思、技术深化、综合表达三大核心能力,强调“从概念到落地”的全流程设计思维。参赛者需具备扎实的手绘功底、软件操作能力及材料工艺知识,一方面需平衡手绘创意与软件操作的效率矛盾,另一方面需确保主题贯穿性与工艺规范性的协同,同时注重设计逻辑的连贯性与展示的专业性。核心难点在于“速度与质量的平衡点”、“规范与创意的融合度”、“跨模块的连贯性”。参赛者需通过系统性训练,提升手绘与软件操作效率,深入理解材料工艺规范,并培养全局设计思维,方能在高强度竞赛中脱颖而出。故在赛前模拟全流程演练,强制每阶段限时完成,培养时间敏感度,同时还应该准备好应急方案。通过这一赛制,参赛者得以在有限时间内完成“从概念到落地”的全流程模拟,强化其解决复杂设计问题的职业竞争力,为环境艺术设计领域培养兼具创新性与实践力的复合型技术人才<sup>[6]</sup>。

## 三、构建基于“三层级四维度”竞赛标准转化机制的教学改革体系

“三层级四维度”竞赛标准转化机制以系统性思维为核心,

通过层级递进与维度协同实现竞赛标准向教学实践的深度转化<sup>[6]</sup>。

第一层级聚焦竞赛评分标准与教学标准的匹配性设计,旨在构建以能力为导向的评价框架,确保竞赛目标与教学目标的同频共振,需要以能力对接为核心,将竞赛评分标准中的核心能力指标与《高等职业学校环境艺术设计专业教学标准》进行精准匹配,形成能力矩阵;第二层级依托模块化课程重构与教学模块开发,通过解构竞赛任务需求、整合学科知识体系,将典型赛题细分为“方案构思→施工图深化→材料应用→效果图展示”四个教学模块,形成专题课程包,强化实践能力的针对性培养;第三层级强调动态调整机制与课程更新,基于竞赛反馈、行业趋势及技术迭代,结合中国建筑装饰协会年度行业白皮书及竞赛规程变化,动态调整《居住空间设计》《商业空间展示》等六门核心课程内容,建立周期性优化路径,确保教学标准与行业需求的同步性。三层级逐层递进,形成从标准映射到课程落地再到持续优化的完整闭环。

四维度作为机制落地的核心抓手,贯穿于三层级的实践过程中。“方案构思”维度注重创新思维与逻辑框架的融合,为竞赛任务提供系统性解决路径;“施工图深化”维度强调技术细节与规范标准的精准转化,确保设计理念的可实施性<sup>[6]</sup>;“材料应用”维度关注资源适配与工艺创新,推动理论与实践的多维联动;“效果图展示”维度通过可视化表达与成果呈现,完善成果评价与迭代反馈。四维度协同作用于教学全链条,既保障竞赛标准的深度内化,又促进教学成果的显性转化,最终实现竞赛驱动下的教学创新生态构建<sup>[7]</sup>。

## 四、高职环境艺术设计专业“赛教一体化”教学模式的构建策略

### (一)构建“基础实训—专项提升—创新孵化”阶梯式实践体系

基础实训作为“基础实训—专项提升—创新孵化”体系的起点,注重学生基本技能和素养的培养,通过竞赛评分标准与教学标准的匹配,确保教学内容与行业需求紧密对接。在这一阶段,学生将系统学习环境艺术设计的基本理论和方法,掌握方案构思、施工图深化等关键技能,为后续的学习打下坚实的基础。

专项提升阶段以模块化课程重构与教学模块开发为特征,针对环境艺术设计的不同领域和方向,设置专门的课程模块。通过深化材料应用、效果图展示等专项训练,学生能够在特定领域内获得深入的专业知识和技能。专项提升阶段的教学设计紧密围绕“四维度”标准展开,确保每个教学模块都能精准对接行业需求。同时,这一阶段还注重培养学生的团队协作能力和项目管理能力,通过小组作业、项目实践等方式,让学生在实践中锻炼自己的综合能力。

在创新孵化阶段,学生将综合运用所学知识和技能,参与创新项目和社会服务活动。通过动态调整机制与课程更新,学生能够接触到行业最新的设计理念和技术趋势<sup>[9]</sup>。同时,创新孵化阶段还强调对学生创业能力和社会责任感的培养,通过校企合作、产学研结合等方式,为学生提供更多的实践机会和创业平台。这一阶段的教学设计旨在激发学生的创新潜能,培养其成为具有创新精神和实践能力的高素质环境艺术设计人才。

## (二) 校企协同开发“竞赛真题—企业项目—社会服务”教学资源库

针对高职环境艺术设计专业实践性强的特点,构建了“竞赛真题—企业项目—社会服务”三位一体的教学资源库,突出“做中学、学中做”的职业教育特色。

在竞赛真题模块,重点选取全国职业院校技能大赛、中国“互联网+”大学生创新创业大赛等与专业密切相关的赛事真题,将竞赛评价标准转化为教学考核指标。通过真题实做、赛教融合的方式,使高职学生掌握CAD施工图绘制、SketchUp方案推敲、Lumion效果图表现等核心技能,强化其岗位胜任力。

企业项目模块依托校企共建的“厂中校”实践基地,引入装饰工程设计、景观施工图深化等真实工作项目。按照高职人才培养定位,将企业项目分解为测量放样、材料选配、造价核算等典型工作任务,形成“项目—任务”式教学资源包。通过企业导师驻校指导、学生轮岗实践等方式,重点培养施工图深化、装饰材料应用等高职层次的核心职业能力,实现教学过程与生产流程的无缝对接。

社会服务模块紧密结合高职院校社会培训职能,开发美丽乡村建设、社区微改造等适农适社区服务项目资源。组织学生参与从现场勘测到方案实施的完整流程,特别强化施工工艺指导、项目现场管理等实用技能训练。通过服务老年活动中心改造、乡村文化墙绘制等具体项目,既培养了学生的工匠精神,又提升了其解决实际问题的职业能力。

## (三) 构建“过程性评价+终结性评价+增值性评价”多元化评价体系

多元化评价体系是高职环境艺术设计专业课程教学改革的重要保障,旨在结合专业特点,科学评估学生的职业能力与设计素养。该体系通过过程性评价、终结性评价、增值性评价的有机融合,全面考察学生的知识掌握、技能运用、创新思维及职业发展潜力,以适应行业对高素质技术技能人才的需求。

过程性评价强化设计实践与职业素养养成。结合环境艺术设计专业“项目驱动、工学结合”的教学模式,过程性评价聚焦学生在方案构思、施工图绘制、材料应用、软件操作等关键环节的表现。在《公共空间设计》课程中,通过阶段性评审学生的概念草图、三维模型、材料样板等成果,考察其设计逻辑、技术规范及团队协作能力。同时,引入行业导师参与课堂点评,对标企业标准,及时反馈问题,帮助学生优化设计方案,培养精益求精的职业习惯。

终结性评价对接行业标准与真实项目考核。终结性评价以毕业设计、综合实训、职业资格认证为核心,重点检验学生解决实

际问题的能力。围绕“老旧社区景观改造”“商业空间智能化设计”等真实课题展开毕业设计,要求学生提交完整的设计方案、施工图纸及成本预算,并由校企联合评审,考核其设计可行性、技术规范性、创新性等职业核心能力。

增值性评价关注个体成长与职业潜能发展。针对高职学生基础差异大的特点,增值性评价通过对比学生入学时的手绘表现、软件基础与毕业时的综合设计能力,量化其专业成长幅度。利用数字档案记录学生在《CAD装饰制图》《居住空间设计》等课程中的进步轨迹,结合学生自评、小组互评、校企双导师评语,分析其技术提升速度、创意表达能力等个性化发展指标。对于进步显著的学生,可推荐参与行业竞赛或企业实践,激发其职业自信。该体系通过动态跟踪、多元参与、行业对标,确保评价结果真实反映学生的职业胜任力,为教学改革提供精准依据,助力培养“懂设计、会技术、能创新”的高素质设计人才。

## 五、结语

本研究以“赛教一体化”模式为核心,通过构建以“三层级四维度”竞赛标准转化机制为基础的三套系统化体系设计,回应了高职环境艺术设计专业在基础能力、创新思维与课程迭代层面的实践困境。研究发现,竞赛标准与教学标准的精准匹配是教学改革的关键枢纽,而动态调整机制则为课程更新提供了制度保障。然而,研究在跨区域协同机制、技术迭代响应速度等方面仍存在局限<sup>[10]</sup>,未来需进一步探索人工智能辅助教学、跨学科融合等方向,以应对数字化时代环境艺术设计领域的复杂挑战。

## 参考文献

- [1] 卢晓中. 基于“职普融通”的现代职业教育体系构建[J]. 河北师范大学学报(教育科学版), 2022(1): 6-14.
- [2] 刘昕. 基于职业技能竞赛的职业本科人才培养模式探索与实践[J]. 质量与市场, 2022(3): 67-69.
- [3] 曾天山. “岗课赛证融通”培养高技能人才的实践探索[J]. 中国职业技术教育, 2021(08): 5-10.
- [4] 王心远. 高职院校设计专业“以赛促教”培养学生就业能力的探索与实践[J]. 2022(5): 76-80.
- [5] 孙静. “以赛促教、以赛代训、教赛相融”人才培养实践与探索[J]. 湖南理工学院学报, 2023(12): 90-94.
- [6] 任江维, 杨新宇, 邵康锋, 等. 赛教融合: 全国职业院校技能大赛赛项资源转化的路径与考量——以学前教育专业教育技能赛项为例[J]. 中国职业技术教育, 2021(09): 91.
- [7] 程智宾, 李宏达, 张健. 岗课赛证融通培养模式的价值追问、学理依凭和实践创新[J]. 职教论坛, 2021(11): 68-74.
- [8] 兰金林. 职业教育贯通培养模式的实施现状与改革对策研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2021: 58.
- [9] 王婧. 高职院校“岗课赛证”综合育人模式探究——以S学院数字媒体技术专业为例[D]. 沈阳: 沈阳师范大学, 2023: 32.
- [10] 张华, 李明. 职业教育跨区域协同发展的机制创新与路径优化[J]. 教育发展研究, 2023(4): 45-52.