

构建“教—学—评”一体化的美术教育新范式构建

郑雨蒙

哈尔滨市铁岭小学校, 黑龙江 哈尔滨 150000

DOI:10.61369/EDTR.2026010030

摘 要 : 艺术教育作为义务教育阶段美育的核心载体, 其质量直接影响学生审美素养、创造力与人文精神的培育。本文以小学美术教育“评价—反馈—改革”闭环为逻辑主线, 首先界定教育质量评价与教学评价的核心内涵及关联, 剖析当前小学美术评价存在的“重结果轻过程”“重技能轻素养”“评价主体单一”等问题, 继而构建“素养导向”的多元评价体系, 明确评价指标与实施路径。最后, 笔者结合评价实践案例, 提出课程内容优化、教学方法创新、师资能力提升等改革策略, 为小学美术教育高质量发展提供实践参考。本文立足教育理论与教学实践, 强调评价对课程与教学的诊断、导向及改进功能。

关 键 词 : 教育; 范式; 评价; 改革; 教学

Building a New Integrated Paradigm of Art Education: 'Teaching-Learning-Assessment'

Zheng Yumeng

Harbin Tieling Primary School, Harbin, Heilongjiang 150000

Abstract : As the core carrier of art education in compulsory education, the quality of art education directly affects the cultivation of students' aesthetic literacy, creativity, and humanistic spirit. This paper takes the 'evaluation-feedback-reform' loop of elementary school art education as its logical mainline. It first defines the core connotations and connections between education quality evaluation and teaching evaluation, analyzes the current issues in elementary school art evaluation such as 'overemphasis on results while neglecting process,' 'focus on skills rather than literacy,' and 'single evaluation subjects,' and then constructs a 'literacy-oriented' diversified evaluation system, clarifying evaluation indicators and implementation paths. Finally, based on evaluation practice cases, the author proposes reform strategies such as curriculum content optimization, teaching method innovation, and teacher capability enhancement, providing practical references for the high-quality development of elementary school art education. This paper, grounded in educational theory and teaching practice, emphasizes the diagnostic, guiding, and improvement functions of evaluation for curriculum and teaching.

Keywords : education; paradigm; evaluation; reform; teaching

一、小学美术教育评价的价值定位

美育纳入五育并举的教育方针后, 小学美术教育从“技能传授”转向“素养培育”, 而评价作为教育活动的指挥棒, 其科学性与有效性直接决定美术教育目标的落地。在当前的小学美术教育中, 评价体系仍然存在诸多与核心素养培育不匹配的问题, 如部分学校仍以“学生画作是否好看”、“技能是否达标”作为唯一评价标准, 从而忽视学生在创作过程中的思维发展与情感表达; 评价主体仍以教师为主, 缺乏学生自评、互评以及家长参与的评价方式, 导致评价视角片面化; 评价结果多以等级的形式呈现, 未形成对课程设计、教学实施的有效反馈, 难以支撑有效教育改进。

在此背景下, 厘清“小学美术教育质量评价”与“小学美术教学评价”的内涵及关联, 构建科学的评价体系, 并基于评价结果推动课程与教学改革, 成为解决当前小学美术教育“教、学、

评”脱节的关键, 也是实现美育育人价值的必然要求。

二、小学美术教育质量评价与教学评价的内涵及关联

(一) 核心概念界定

“评价”经常和“评估”交替使用, 然而这两个词却有很重要的细微差别, 评价是一种“温度测量, 是“收集信息的方法或过程, 为了评估的目的, 它收集有关人、方案、物体的信息, 有效的评价技巧可以改善课堂教学, 可以授权给学生, 增强学生的兴趣和动机, 给老师不断提供有关学生进步的反馈”^[1]。小学美术教育质量评价是以小学美术教育目标为依据, 对美术教育活动的整体效果进行系统性判断, 涵盖“课程质量”“教学质量”“学习质量”三个维度。其中, 课程质量关注课程目标是否契合核心素养、课程内容是否贴近学生生活、课程资源是否充足; 教学质量关注教师的教学设计、教学方法、课堂互动; 学习质量关注学生

审美感知、艺术表现、文化理解、创意实践等素养的发展，是教育质量评价的核心落脚点。

小学美术教学评价是聚焦教学过程的专业性评价，是教育质量评价的重要组成部分。其评价对象包括教师的“教”与学生的“学”。对艺术教师而言，评价教学设计是否符合学生认知规律、教学方法是否激发学生兴趣、课堂指导是否关注个体差异；对学生而言，评价学习参与度（是否能够主动思考、合作探究）、创作过程（是否能够尝试多元材料、是否能解决创作难题）、学习成果（作品是否能够体现个人想法、是否理解美术文化）。

（二）二者的内在关联

小学美术教育质量评价与教学评价是“整体与局部”、“目标与过程”的关系：一方面，教学评价是教育质量评价的基础——教学是课程实施的核心环节，教学评价通过对“教”与“学”的细致观察，为教育质量评价提供具体数据（学生课堂参与度、创作困难解决率）；另一方面，教育质量评价为教学评价提供方向——教育质量评价的“素养导向”目标，决定教学评价需从关注技能转向关注素养，从关注艺术创作的结果转向关注艺术创作的过程。二者共同构成“以评促教、以评促学”的闭环，服务于学生美术核心素养的培育。

三、当前小学美术教育评价的现状与问题

为精准把握小学美术评价的现实困境，笔者通过问卷调研（50名美术教师、500名学生及300名家长）、课堂观察（记录100节小学美术课）及教师访谈（访谈30名资深美术教师），总结出当前小学艺术教育评价存在的三大核心问题：

（一）评价导向：重技能结果、轻素养过程

根据笔者的调研，68%的小学美术教师在评价中“优先关注学生作品的技能完成度”（比如线条是否流畅、色彩是否均匀），仅有22%的教师会在教学课堂中记录学生创作过程中的“想法表达”、“材料运用”等行为。例如，在《叶子片片》主题创作中，部分教师以“树叶形状是否准确？”“树干比例是否合理？”为评价标准，对学生使用自主收集的落叶拼贴树干主体，用蓝色、紫色等色调来表现秋天的萧瑟等创意尝试未给予肯定的评价，导致学生为了追求“高分”而模仿教师的示范作品，从而抑制了其创造力的正向发展。

这种“重结果、轻过程”的导向，本质是将美术教育等同于“技能训练”，忽视了美术核心素养中“审美感知”（比如对秋天的色彩观察）、“创意实践”（比如对材料的创新使用）、“艺术表现”（比如对艺术情感的个性化表达）的培养，这与美育的培养目标是背道而驰的。

（二）评价主体：单一化、缺乏多元参与

笔者通过课堂观察，发现90%的小学美术课堂中的评价主体仅为教师，学生自评、互评的占比不足10%，家长参与评价的比例更低（仅5%）。具体表现为教师在课堂的尾声，通过“这节课xx画得最好”“xx的作品还需要xx改进”等单向方式评价，学生只能被动接受结果，缺乏对自己的艺术创作思路梳理（自评）、

对同学艺术作品亮点的发现与共鸣（互评）；家长因缺乏美术专业知识，仅关注孩子是否完成作业或者不关注艺术作品的完成，无法参与对学生审美兴趣、家庭美术活动参与度的评价。

单一的评价主体导致评价视角的局限，教师难以全面了解学生创作过程中的想法（比如学生使用歪扭、凌乱的线条表现“开心”，教师可能误判为是其技能不足的“乱涂乱画”），学生难以形成自我反思能力，家长对美术教育的认知也只是停留在“画画”这一层面，难以形成有效家校共育合力。

（三）评价结果：重等级判定、轻改革反馈

在笔者的访谈记录中，85%的美术教师表示，评价结果仅用于学生期末成绩单的等级记录与展示（如“A”“B”“C”），未对评价数据进行分析以改进课程与教学。例如，xx教师连续3年在《民间剪纸》单元课程教学中，发现60%的学生因“剪纸工具使用困难”而放弃创作，但未基于这一评价结果来调整教学，既未优化课程内容（比如先从较容易的“撕纸”入手来降低难度），也未改进教学方法（比如增加简易的工具使用示范视频材料），导致该问题依然存在于教学中。

评价结果与课程、教学改革的脱节，使评价失去了诊断问题、改进实践的核心功能，导致小学美术课程内容陈旧、教学方法固化，难以适应学生日益发展的需求。

四、素养导向的小学美术多元评价体系构建

针对上述问题，需以《义务教育艺术课程标准（2022年版）》提出的“审美感知、艺术表现、创意实践、文化理解”四大核心素养为导向^[2]，构建“多元主体、多维度、全过程”的评价体系，实现“教—学—评”的一致。

（一）明确评价指标——从单一技能到素养提升

基于核心素养，将小学美术评价指标分为“学生学习质量”“教师教学质量”“课程质量”三个维度，每个维度下设具体可观测的二级指标（如表1所示）：

表1 小学美术评价指标表 郑雨蒙 2026年

一级指标	二级指标
学生学习质量	1. 审美感知：能描述作品的色彩、造型特点；2. 艺术表现：能运用多种材料表达想法；3. 创意实践：能提出不同于他人的创作思路；4. 文化理解：能说出作品背后的美术文化（如剪纸的民俗意义）
教师教学质量	1. 教学设计：目标契合核心素养，内容贴近学生生活；2. 教学方法：采用情境教学、合作探究等激发兴趣；3. 课堂指导：关注个体差异，对困难学生提供针对性帮助
课程质量	1. 课程目标：涵盖四大核心素养；2. 课程内容：平衡技能与素养，融入传统文化；3. 课程资源：提供画笔、黏土、废旧材料等多元资源

（二）拓展评价主体——从教师主导到多元参与

构建“教师—学生—家长—校外专家”四位一体的评价主体，明确各主体的评价职责：

1. 教师评价：负责对教学过程、学生学习质量进行专业性评价，如通过课堂观察记录学生的参与度、创作问题解决能力，通

过作品分析解读学生的素养发展。

2. 学生自评：引导学生通过《艺术创作日志》梳理学习过程（如“我用红色表现愤怒，因为红色让我想到火焰”），通过《作品介绍》表达创作思路，培养自我反思能力。

3. 学生互评：采用“优点+建议”的方式，如“xx的树叶拼贴很有创意，如果能加上一些创意小昆虫会更生动”，引导学生学会欣赏他人、发现问题。

4. 家长评价：通过“家庭美术活动记录”（如孩子周末和家长一起制作主题创意手工），评价学生在家庭中的艺术兴趣、合作能力，弥补学校评价的不足。

5. 校外专家评价（如美术教研员、高校艺术教育教师）：对课程质量、教学质量进行专业指导，如判断课程内容是否符合课标要求、教学方法是否科学。

（三）创新评价方法——从单一打分到过程记录

结合小学低年级学生具象思维、高年级学生逻辑思维的特点，采用多元评价方法，全面记录学生素养发展：

过程性评价：教师通过对档案袋内容的分析，根据学情不断客观地反馈调节教学进度以及教学方法，有利于因材施教，教学质量提高后对师生来说是双赢的结果^[3]。通过建立艺术成长档案袋来收集学生的课堂创作作品、艺术创作日志、课堂创作照片、生生互评记录等，动态呈现学生从“不会画”到“有创意”的过程。例如，二年级学生《形形色色的人》主题艺术创作，艺术成长档案袋中可包含“线稿（简单平面线条）——改稿（添加人物特征）——终稿（用黏土制作立体人物）”，直观体现学生艺术表现能力的提升。

2. 情境性评价：设计真实的美术任务，评价学生的素养应用能力。例如，在班级美化主题任务中，让学生分组设计班级展示墙，评价学生的合作能力（创意实践）、色彩搭配能力（审美感知）、主题表达能力（艺术表现）。

3. 表现性评价：通过学生的口头表达、作品展示等方式评价素养发展。例如，让学生在主题艺术创作展中介绍自己的创意作品，评价其文化理解（如“我的作品灵感来自敦煌壁画的飞天”）与语言表达能力。

五、基于评价结果的小学美术课程与教学改革策略

评价的最终目的是“改进”而非“判定”^[4]。基于上述多元评价体系产生的结果（如学生素养短板、教学问题、课程不足），需从课程内容、教学方法、师资能力三个维度推进改革，形成“评价—反馈—改革—再评价”的闭环。

（一）课程改革——基于评价结果优化内容与资源

1. 弥补学生素养短板，调整课程内容

通过评价发现学生的素养薄弱点，优化课程模块。若评价结果显示学生“文化理解”素养不足（仅30%的学生能说出传统艺术的文化背景），可在课程中增加《传统艺术文化单元》，如低年级《认识京剧脸谱》（了解脸谱色彩的象征意义）、高年级《青花瓷设计》（了解青花瓷的历史与工艺），将文化理解融入艺术

表现。

2. 适应学生兴趣需求，丰富课程资源

若评价结果显示学生对“数字艺术”兴趣浓厚（80%的学生希望学习电脑绘画），可开发数字艺术校本课程，引入绘画软件（如Krita）、平板电脑等资源，让学生尝试用数字工具创作，同时保留传统美术（如水彩、剪纸）内容，实现“传统与现代”的平衡。

3. 关注学生个体差异，设计分层课程

根据评价中发现的学生能力差异（如部分学生擅长造型，部分学生擅长色彩），设计“基础层—提高层—创新层”的分层课程内容。例如，在《动物创作》单元艺术创作中，基础层学生学习“用线条画动物轮廓”，提高层学生学习“用色彩表现动物情绪”，创新层学生学习“用综合材料制作动物雕塑”，确保每个学生都能在原有基础上得到提升。

（二）教学改革——基于评价结果创新方法与互动

1. 针对“参与度低”问题，采用情境化教学

若评价结果显示学生课堂参与度不足（40%的学生被动听课），可设计情境化教学活动。例如，在《海底世界》主题创作中，通过播放海底纪录片（创设情境）、让学生角色扮演海底生物（体验情境）、学生分组讨论“如何用色彩表现海底深度？”（探究情境），激发学生主动参与的兴趣。

2. 针对“创造力不足”问题，采用项目式学习

若评价结果显示学生模仿多、创新少（70%的学生作品与教师示范相似），可推行项目式学习。例如，设计“主题节日海报设计”项目，让学生分组完成“调研节日——确定海报主题——设计海报——展示宣传”的完整流程，在真实项目中培养创意实践能力。

针对“个体差异”问题，实施差异化指导

基于评价中对学生个体的了解（如xx学生擅长手工制作但绘画技能薄弱），教师可提供差异化指导。例如，在《四季》主题创作中，允许绘画技能薄弱的学生用“手工拼贴”表现四季，教师重点指导其色彩搭配；对绘画技能坚实的学生，鼓励其用“水墨画”表现四季意境，教师重点指导其笔墨技巧。

（三）师资改革——基于评价结果提升教师专业能力

教师是评价与改革的实施主体，其专业能力直接影响改革效果。基于评价结果（如教师在“文化理解教学”“差异化指导”方面的不足），需通过三大途径提升师资能力。

1. 专题培训。邀请高校艺术教育专家、教研员开展专题讲座，如“传统美术文化融入课堂的方法”“小学美术差异化教学策略”，解决教师在评价中发现的教学难题。

2. 校本研修。以学校为单位，开展评价结果分析会，让教师分享自己的评价案例（如何通过艺术成长档案袋评价学生），共同讨论改革策略。例如xx教师发现学生“合作能力不足”，在教研活动中与其他教师共同设计小组创作评价量表，用于指导教学。

3. 校外交流。组织教师参观优秀小学的美术课堂，学习其教育评价、教学改革经验。例如，参观开设“数字艺术”课程的学

校，学习其课程设计与评价方法，再结合本校实际进行校本化教育教学改革。

六、xx小学基于评价的美术教育改革成效实践案例

为验证上述策略的有效性，以哈尔滨市xx小学校为例，介绍其基于评价的改革实践及成效。

（一）改革前的评价问题

改革前存在典型问题：评价以教师打分（优、良、中）为主，70%的学生认为“美术课就是为了画得好看”，30%的美术教师表示“不知道如何界定与评价学生的创造力”。

（二）改革措施

1. 构建多元评价体系

建立“教师—学生—家长”评价主体，采用“艺术成长档案袋+情境任务”的评价方法，设计包含“审美感知、艺术表现、创意实践、文化理解”的评价指标。

2. 基于评价结果推进改革

课程改革。评价发现学生“文化理解”薄弱，开发传统艺术主题校本课程（如剪纸艺术、皮影创作）；发现学生对“综合材料”兴趣高，引入黏土、废旧纸箱等资源。

教学改革。评价发现学生参与度低，采用“情境教学”（如文物修复情境，让学生模拟修复“破损”的瓷器）；发现创造力不足，推行“项目式学习”（如校园、班级文化墙设计）。

师资改革。开展“传统艺术教学”培训，组织教师参观博物馆，提升文化教学能力。

（三）改革成效

经过实践，xx校的美术教育质量显著提升。

1. 学生层面，85%的学生表示“喜欢美术课，因为可以自由表达想法”，学生作品中“有创意的作品”占比从30%提升至75%，能说出传统美术文化背景的学生占比从25%提升至60%。

2. 教师层面，90%的教师表示“会用评价结果改进教学”，开发校本课程模块，形成有效的教学方法（情境教学、项目式学习、差异化指导）。

3. 家长层面：70%的家长表示“关注孩子的美术想法，而非仅看画得好不好看”，家庭美术活动参与率从10%提升至45%。

七、结论与展望

小学美术教育评价的核心价值在于“以评促素养、以评促改革”^[5]。本文通过界定教育质量评价与教学评价的内涵，剖析当前评价的问题，构建了素养导向的多元评价体系，并提出基于评价结果的课程与教学改革策略，最终通过实践案例验证了策略的有效性。

未来，小学美术教育评价需进一步适应“五育融合”的要求，探索“美术与其他学科”的跨学科评价（如评价学生在“美术+科学”课程中对光影的表现能力）。同时，借助信息技术，如人工智能实现评价的智能化，通过AI分析学生作品的创意度、色彩搭配能力，为艺术教师提供更精准的评价数据。通过持续优化评价体系与改革实践，小学艺术教育将真正成为培育学生审美素养、创造力与人文精神的重要阵地。

参考文献

- [1] 唐娜·凯·贝蒂. 艺术教育评价, 艺术教育实践系列 [M]. 戴维出版社, 1997.
- [2] 中华人民共和国教育部. 义务教育艺术课程标准 (2022年版) [S]. 北京: 北京师范大学出版社, 2022.
- [3] 胡琦, 陈继平. 浅谈化学教学中的教学评价 [J]. 云南化工, 2022, 49(06): 176-178.
- [4] 王大根. 小学美术教学论 [M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2020.
- [5] 尹少淳. 核心素养导向的美术教育 [M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2018.