

PADD 对分课堂模式下高中英语语法复习课的分层教学策略

庄少训

东莞市东华松山湖高级中学，广东 东莞 512000

DOI:10.61369/EST.2025110003

摘 要： PADD 对分课堂模式是一种以活动为载体、以思维为主线、以素养为旨归的动态育人系统，该系统从“Presentation（精讲）”“Assimilation（内化）”“Discussion（讨论）”“Dialogue（对话）”四个维度切入，致力于破解传统教学中无法精准满足学生个性化需求的难题。本文聚焦 PADD 对分课堂模式下高中英语语法复习课的分层教学实践，从构建适配性教学框架、优化展示环节探究空间、设计内化环节分层任务、设置讨论环节驱动性问题、完善对话环节反思机制五个维度展开论述，以期为高中英语语法复习提供参考。

关 键 词： PADD 对分课堂模式；高中英语；分层教学；语法复习课；核心素养

Stratified Teaching Strategies for Senior High School English Grammar Revision Classes under the PADD Split-Class Model

Zhuang Shaoxun

Donghua Songshan Lake High School, Dongguan, Guangdong 512000

Abstract： The PADD Split-Class Model is a dynamic educational system that uses activities as a vehicle, thinking as the main thread, and literacy as its ultimate goal. This system addresses the challenge of precisely meeting students' individualized needs in traditional teaching by focusing on four dimensions: "Presentation (Elaborate Explanation)," "Assimilation (Internalization)," "Discussion," and "Dialogue." This paper focuses on the stratified teaching practices in senior high school English grammar revision classes under the PADD Split-Class Model. It discusses five dimensions: constructing an adaptive teaching framework, optimizing the inquiry space in the presentation phase, designing stratified tasks for the assimilation phase, setting driving questions for the discussion phase, and improving the reflection mechanism in the dialogue phase, aiming to provide references for senior high school English grammar revision.

Keywords： PADD split-class model; senior high school English; stratified teaching; grammar revision class; core competencies

引言

《普通高中英语课程标准（2017年版2025年修订）》明确提出“满足学生个性发展需求”的核心要求，强调教师在课程设计中需遵循“多样性与选择性”原则，结合高中生的心理特征、认知水平、学习特质及未来发展需求构建差异化教学体系^[8]。传统高中英语语法复习课常存在“一刀切”问题，难以兼顾不同层次学生的学习需求，导致基础薄弱生“跟不上”、优秀生“吃不饱”。PADD 对分课堂模式凭借其“精讲—内化—讨论—对话”的闭环结构，为分层教学提供了天然的实施载体，这一模式最早由张学新提出，其核心在于通过教学流程的科学划分实现“教”与“学”的精准对接，是对传统课堂教学的突破性革新^[1]，张学新在后续研究中进一步阐释了该模式的中国教育智慧内核，强调其对学主体性的充分尊重^[6]。田青、闫清伟与张学新的学理分析则指出，对分课堂的闭环结构符合认知学习规律，能有效衔接知识输入与输出环节^[9]。基于此，本文以定语从句复习课为例，探究 PADD 模式下高中英语语法复习课的分层教学策略，为提升语法教学的针对性与有效性提供实践路径。

在 PADD 对分课堂模式下开展英语语法复习课分层教学，首要任务是构建“目标导向—学情适配—环节贯通”的教学框架。教师需先完成三重分析：一是课程内容分析，明确语法知识的核心要点、关联逻辑及应用场景；二是学生学情分析，通过课前测试、学习档

案梳理等方式，将学生划分为基础层（语法概念模糊、应用能力薄弱）、进阶层（掌握基础用法、需突破易错点）、提升层（熟练应用基础、追求精准化与情境化表达）三个层次；三是目标拆解分析，将课程总目标转化为适配不同层次学生的分层目标。

以人教版必修二 Unit 1 Cultural Heritage 的“Discovering Useful Structures（定语从句复习）”为例，教师设定的总目标为“深化定语从句理解、掌握核心重难点、提升句式优化能力”，并进一步拆解为分层目标：基础层“能识别定语从句基本结构，掌握 that/who 等基础关系词的用法”；进阶层“能精准判断关系词在从句中的成分，突破介词+关系代词等易错点”；提升层“能在写作情境中运用定语从句优化表达，实现句式多样性”。在此基础上，教师依据 PADD 模式架构，将教学流程分为四大环节，并结合高中生音乐兴趣浓厚的特质，以一首带有多句定语从句的英文歌曲作为情境导入载体，自然引出“定语从句在生活化语境中的应用”这一核心主题，契合 Ken Goodman 在全语言教育理念中强调的“语言学习应融入真实生活情境”的核心观点^[4]。

一、Presentation 环节：预设梯度目标，激活分层背景知识

Presentation 精讲环节的核心功能是“激活旧知—搭建支架—引发探究”，教师需通过“留白设计+梯度任务”，让不同层次学生都能参与学习过程。传统讲授环节常以“教师讲授+例题演示”为主，易导致基础层学生被动接收、提升层学生缺乏挑战，而梯度化目标的构建遵循“从具象到抽象、从单一到综合”的原则，有效激活了不同层次学生的背景知识。

在定语从句复习课中，教师在播放歌曲《She》后，展示三句核心歌词：“She is the one that you never forget.”“She is the heaven-sent angel (that) you met.”“Oh, she must be the reason why God made a girl.”并设计三级探究任务：基础层任务“圈出句中的定语从句，标注先行词与关系词”；进阶层任务“分析三句中关系词的用法差异，思考‘that’为何可省略”；提升层任务“结合歌曲语境，说明定语从句在情感表达中的作用”。接下来是教师的精讲，在核心知识精讲环节，教师借助多媒体呈现“定语从句结构分析示意图”，并设计分层例题：针对基础层，选取“He who doesn’t reach the Great Wall is not a true man.”等主干清晰的句子，指导其通过“找先行词—辨指代对象”掌握基础用法；针对进阶层，选取“The woman has three sons, two of whom are teachers.”等含特殊结构的句子，引导其分析“介词+关系代词”的搭配逻辑；针对提升层，选取“We’ll overcome all the obstacles that block us on our way to win the final victory.”等长句，指导其通过“拆分从句—分析成分”掌握复杂语境下的应用技巧。通过梯度化探究，引导学生总结出定语从句关系词判断的“三步走”方法：“一找（定位完整从句）—二看（明确先行词类型）—三判定（分析关系词成分）”，既为基础层搭建了清晰的判断框架，也为提升层提供了方法迁移的基础，这种分层梯度设计与赵连杰、王蕾提出的“基于学生能力层级设计差异化教学活动”的研究结论相一致^[7]。

二、Assimilation 环节：设计三级任务序列，推动分层能力进阶

Assimilation 环节（内化与独学）是分层教学的核心实施阶段，旨在通过“个性化任务—自主探究—精准反馈”，让不同层次学生在“最近发展区”内实现能力提升。教师需打破“统一任

务+统一要求”的传统模式，构建“基础性感知—理解性应用—探究性迁移”的三级任务序列，将语法知识转化为适配不同层次的实践活动，并明确“必做+选做”的任务要求：基础层以必做任务为主，确保核心知识达标；进阶层与提升层在完成必做任务后，自主选择选做任务，实现能力拓展。

在定语从句复习课的 Assimilation 环节，教师设计的三级任务序列如下：

1. 基础性感知任务（必做）：提供包含定语从句的简短语篇（主题与“文化遗产”相关，贴合单元主题），要求学生完成“标从句—找先行词—填关系词”三项基础练习。语篇难度梯度设计为：基础层语篇句子仅涉及 that/who/which 等基础关系词；进阶层与提升层语篇包含 where/when 等关系副词及“介词+关系代词”结构。

2. 理解性应用任务（进阶层必做，基础层选做）：设计“错题辨析+句式改写”练习。错题辨析选取学生常犯的“关系词误用”“成分冗余”等问题，如将“The book which I bought it yesterday is interesting.”改为正确句式；句式改写要求将简单句合并为定语从句，如将“He is a famous architect. He designed the National Stadium.”合并为“He is the famous architect who designed the National Stadium.”。

3. 探究性迁移任务（提升层必做，进阶层选做）：创设“介绍家乡文化遗产”的写作情境，要求学生运用至少3个不同结构的定语从句完成5句话短文，如使用“介词+关系代词”结构（“The old town in which I grew up has a history of 500 years.”）和关系副词结构（“Last year we visited the temple where many ancient statues are preserved.”）。

同时，教师为各层次学生提供差异化支持：为基础层提供“语法规则对照表”，帮助其随时查阅基础用法；为进阶层提供“易错点提示卡”，标注“关系词省略的条件”等关键知识点；为提升层提供“句式优化示例”，引导其关注语言表达的精准性与多样性。学生在独学过程中需记录“问题清单”，明确个人知识盲区，为后续讨论环节做好准备。

三、Discussion 环节：设置驱动性问题链，促进分层协作探究

Discussion 环节（讨论与互助）的核心价值是“化解盲区—深化理解—互助提升”，教师通过“异质分组+驱动性问题链”，

打破层次壁垒，实现“基础层补短板、进阶层强技能、提升层拓思维”的协作目标。

异质分组需遵循“1名提升层+2名进阶层+1名基础层”的配比原则，确保每组内既有“知识引领者”，又有“互助实践者”，避免分组同质化导致的“讨论低效”。对分课堂模式下的讨论环节注重异质分组的互助价值，刘允在英语阅读教学的对分课堂实践中也验证了该分组方式的有效性^[2]。驱动性问题链的设计需兼顾“共性问题”与“分层需求”，分为三个层级：一是基础澄清类问题（聚焦共性盲区），如“如何快速区分定语从句与同位语从句？”“关系词在从句中作宾语时为何可省略？”，由基础层学生提出问题，组内共同解答；二是能力突破类问题（聚焦进阶层难点），如“当先行词是时间名词时，如何判断用 when 还是 which？”“‘介词+关系代词’结构中，介词的选择依据是什么？”，由进阶层主导讨论，提升层补充完善；三是思维拓展类问题（聚焦提升层需求），如“在描述文化遗产时，如何运用定语从句让句式更生动？”“写作中过多使用定语从句会有什么问题？如何平衡句式多样性？”，由提升层引领探究，带动全组思考。

在定语从句复习课的讨论环节，教师给予每组5-8分钟时间，明确“问题分享—互助解答—总结梳理”的流程，并要求每组 Group leader 记录“共性问题”与“创新思路”：如某组在讨论中发现，基础层学生对“先行词为物时 that 与 which 的区别”存在混淆，进阶层学生分享了“which 可用于非限定性定语从句，that 不可”的判断技巧，提升层学生则补充了“避免重复使用 that 的技巧”，实现了不同层次学生的知识互补与能力共进。

四、Dialogue 环节：构建多元反思平台，深化分层认知

Dialogue 环节（对话与反思）是 PADD 模式的闭环收尾，旨在通过“师生对话—生生对话—自我对话”，帮助学生梳理知识体系、明确提升方向。传统复习课的收尾常以“教师总结+布置作业”为主，缺乏个性化反思，构建多元反思平台需聚焦“分层反馈—精准指导—自主规划”。刘鑫颖指出对分课堂的反思环节需兼顾学生个体差异，这与本研究的分层反思理念一致^[3]。

在定语从句复习课中，教师先呈现“定语从句知识图谱”，涵盖“基本结构—关系词分类—应用场景—易错点”四大模块，再组织三项对话活动：一是“问题会诊”，邀请各组分享讨论中未解决的共性问题（如“先行词为不定代词时关系词的选择”），教师进行集中讲解与拓展；二是“成果展示”，基础层学生展示“错题修正笔记”，进阶层分享“句式改写案例”，提升层呈现“情

境写作片段”，教师针对不同层次成果给予个性化评价（基础层侧重“达标鼓励”，进阶层侧重“技巧肯定”，提升层侧重“创新点拨”）；三是“自我规划”，引导学生结合“问题清单”与“课堂表现”，制定个人后续复习目标（基础层“每日10道基础题，巩固关系词用法”，进阶层“整理易错点错题本，每周复盘1次”，提升层“在周记中运用3种以上定语从句结构”）。

为强化反思效果，教师还设计了“分层练习”：基础层完成“关系词填空”基础题，进阶层完成“句式改写+错题辨析”综合题，提升层完成“情境写作+句式优化”拓展题，实现“课堂反思—课后巩固”的无缝衔接。

五、结束语

PADD 对分课堂模式为高中英语语法复习课的分层教学提供了系统化的实施路径，其“精讲—内化—讨论—对话”的闭环结构，与分层教学“精准适配—个性发展—全面提升”的目标高度契合。杨志刚在译林版高中英语阅读教学的对分课堂实践中，也体现了该模式对学科能力提升的积极作用^[9]。在 Dialogue 环节之后再加入“亮—考—帮”机制，可进一步强化分层协作与反思实效：“亮”环节鼓励各层次学生分享个性化收获，基础层亮明核心知识掌握成果，进阶层亮出易错点突破技巧，提升层亮展情境应用创新；“考”环节通过跨层次互考检验知识扎实度，实现优势互补；“帮”环节则深化互助本质，让能力强的学生精准帮扶薄弱生，形成“人人输出、人人受益”的良性循环。通过构建适配性教学框架，可明确各环节的分层导向；优化展示环节的探究空间，能激活不同层次学生的学习主动性；设计内化环节的三级任务序列，可实现“保底达标与分层提升”的统一；设置讨论环节的驱动性问题链，能促进互助探究与知识互补；完善对话环节的反思平台，可深化学生的个性化认知。

经过本次教学实践，教师后续需进一步优化 PADD 模式与分层教学的融合策略：一是加强学情分析的精准度，借助信息化工具实现动态学情追踪；二是丰富分层任务的情境性，将语法复习与阅读、写作、口语等技能深度融合，践行全语言教育理念中“语言技能综合发展”的要求^[4]；三是完善评价体系的多元化，构建“过程性评价+分层达标评价+素养发展评价”的综合评价机制。如此，才能真正破解传统语法复习课的困境，让不同层次学生都能在语法学习中实现能力进阶，为全面落实提升英语核心素养夯实基础^[10]。

参考文献

- [1] 张学新. 对分课堂：大学课堂教学改革的新探索 [J]. 复旦教育论坛, 2014, 12(05): 5-10.
- [2] 刘允. 对分课堂模式在英语阅读教学中的创新实践研究 [J]. 校园英语, 2023(25): 34-36.
- [3] 刘鑫颖. 对分课堂在英语阅读教学中的应用研究 [J]. 齐齐哈尔师范高等专科学校学报, 2022(06): 151-153.
- [4] Ken Goodman. 全语言的全—全在哪里 [M]. 南京：南京师范大学出版社, 2005.
- [5] 田青, 闫清伟, 张学新. “对分课堂”教学模式的学理分析 [J]. 高教论坛, 2017(09): 71-73.
- [6] 张学新. 对分课堂中国教育的新智慧 [M]. 北京：科学出版社, 2016.
- [7] 赵连杰, 王蔷. 基于课例改进促进中学生英语学科能力发展的实验研究 [J]. 基础外语教育, 2016(05): 3-12.
- [8] 中华人民共和国教育部. 普通高中英语课程标准 (2017年版 2025年修订) [S]. 北京：北京师范大学出版社, 2025.
- [9] 杨志刚. 怎样在高中英语阅读教学中应用“对分课堂”模式——以高中英语 (译林版) 必修二 Unit 4 Exploring Literature 中 Reading 部分的教学为例 [J]. 语数外学习 (高中版中旬), 2025(08): 72.
- [10] 王蔷. 英语学科核心素养下的课堂教学改革 [J]. 中小学外语教学 (中学篇), 2018(01): 1-6.