

“三全育人”格局下高职课程思政与专业思政协同育人机制探究

余韶峻

江西陶瓷工艺美术职业技术学院, 江西 景德镇 333001

DOI: 10.61369/ETR.2026020005

摘 要 : 在“三全育人”理念的引领下, 高职教育作为培养高素质技术技能人才的主阵地, 其育人工作被赋予了新的时代内涵与更高要求。课程思政与专业思政是落实立德树人根本任务的重要抓手, 二者的有效协同是构建“三全育人”大格局、提升高职人才培养质量的关键路径。本文立足于“三全育人”的宏观视野, 深入探讨高职课程思政与专业思政协同育人的内在逻辑与现实意义, 系统分析二者在育人目标、内容、主体、过程、评价等维度的协同需求与现存阻碍。在此基础上, 从顶层设计、内容融合、实施路径、保障体系等多个层面, 提出构建系统化、常态化、长效化协同育人机制的具体策略, 旨在促进价值引领、知识传授、能力培养的有机统一, 为新时代高职院校深化教育教学改革、实现内涵式发展提供理论参考与实践指引。

关 键 词 : 三全育人; 高职教育; 课程思政; 专业思政; 协同育人; 机制构建

Exploration of the Collaborative Education Mechanism between Curriculum Ideological and Political Education and Professional Ideological and Political Education in Higher Vocational Colleges under the "Three-All Education" Pattern

Yu Chaojun

Jiangxi Arts & Ceramics Technology Institute, Jingdezhen, Jiangxi 333001

Abstract : Guided by the concept of "Three-All Education" (education by all staff, in all processes, and in all aspects), higher vocational education, as the main front for cultivating high-quality technical and skilled talents, has been endowed with new connotations of the times and higher requirements in its education work. Curriculum Ideological and Political Education and Professional Ideological and Political Education are important starting points for implementing the fundamental task of fostering virtue through education, and their effective collaboration is a key path to building the overall pattern of "Three-All Education" and improving the quality of talent training in higher vocational colleges. Based on the macro perspective of "Three-All Education", this paper deeply explores the inherent logic and practical significance of the collaborative education between Curriculum Ideological and Political Education and Professional Ideological and Political Education in higher vocational colleges, and systematically analyzes the collaborative needs and existing obstacles of the two in such dimensions as education objectives, content, subjects, processes, and evaluation. On this basis, specific strategies for constructing a systematic, normalized, and long-term collaborative education mechanism are proposed from multiple levels including top-level design, content integration, implementation paths, and guarantee systems. The aim is to promote the organic unity of value guidance, knowledge impartment, and ability training, and provide theoretical reference and practical guidance for higher vocational colleges in the new era to deepen the reform of education and teaching and achieve connotative development.

Keywords : Three-All Education; higher vocational education; Curriculum Ideological and Political Education; Professional Ideological and Political Education; collaborative education; mechanism construction

引言

党的十八大以来, 立德树人被确立为教育的根本任务, 思想政治工作被视为学校各项工作的生命线。在此背景下, “三全育人”综合改革作为加强和改进新形势下高校思想政治工作的重要举措, 旨在整合各方育人资源与力量, 贯穿教育教学全过程和各环节, 形成育

人合力。如何将思政教育有效融入技术技能人才培养体系，破解长期存在的思政教育与专业教育“两张皮”现象，成为高职教育改革的核心议题。探究“三全育人”格局下高职课程思政与专业思政协同育人的内在机理与构建路径，对于深化高职思政工作改革创新、提升人才培养的针对性与实效性，具有重要的理论价值与现实紧迫性^[1]。

一、“三全育人”格局下高职课程思政与专业思政协同育人的意义

（一）深化“三全育人”内涵，实现育人维度立体化拓展

“三全育人”强调育人的全员性、全过程性与全方位性，其关键在于打破原有的条块分割，实现育人要素的系统集成与功能耦合。课程思政聚焦于单门课程的教学过程，旨在“守好一段渠、种好责任田”；专业思政则立足于专业人才培养方案的整体设计，旨在“规划一片田、联通各段渠”^[2]。若课程思政与专业思政彼此孤立，则易导致育人资源碎片化、育人过程断点化，难以形成覆盖学生从入学到毕业、从课内到课外、从学习到生活的完整育人闭环。二者的协同，意味着将分散于各门课程的思政“珍珠”用专业思政的“主线”系统串连起来，形成逻辑清晰、层次分明、递进有序的育人项链^[3]。从而真正将“三全育人”的理念要求落细、落小、落实，构建起立体化、网格化的育人新生态，使价值引领如盐在水，无痕却又无处不在。

（二）整合教育资源，提升思政教育亲和力与针对性

高职学生思维活跃、注重实用，传统的、脱离专业背景的灌输式思政教育往往吸引力不足、感染力不强。专业思政的介入，能够基于专业特点、行业背景和职业面向，对本专业应重点培育的核心价值素养进行系统梳理与凝练，形成具有专业特色的思政育人目标体系与内容图谱。在此基础上，指导各门课程围绕专业核心思政主线，结合自身内容特点，进行差异化、精准化的思政元素挖掘与融入，避免重复与盲区。这种协同使得思政教育不再是外部的、附加的“楔子”，而是内生于专业认知、职业认同与发展需求之中的“基因”，更贴合学生实际，更能引发情感共鸣与价值认同，从而显著增强思政教育的亲和力、穿透力与实效性。

（三）破解人才培养“技能化”倾向，促进全面发展

面对产业升级和技术变革，高职教育在强化学生技术技能培养的同时，也容易出现重“技”轻“人”、重“才”轻“德”的倾向，将教育窄化为单纯的职业技能训练，忽视学生理想信念、道德情操、健全人格、社会责任感等综合素质的培育^[4]。课程思政与专业思政协同育人，其核心旨归在于坚持“育人为本、德育为先”，将价值塑造置于人才培养的核心地位。通过专业思政明确“为谁培养人、培养什么人”的价值导向，通过课程思政在知识传授与能力培养中实现“怎样培养人”的价值渗透，双轮驱动，确保技术技能培养始终沿着正确的方向，服务于学生的全面发展和终身发展。

二、“三全育人”格局下高职课程思政与专业思政协同育人机制构建策略

（一）构建“学校-院系-专业”三级联动的一体化领导与管理机制

协同育人是一个综合性工程，要加强顶层设计和组织领导，突破职能部门壁垒。高校应成立由党委书记任组长、由教务处、学生处、宣传统战部、马克思主义学院和各学科院系共同参与的思想政理论课和专业课协作共建领导小组，负责顶层设计、政策制定、资源倾斜和考核评价标准等，把协同育人成效纳入学院绩效考核、专业评估、课堂教学评价的重点考核项目^[5]。马克思主义学院应该承担起指导和支撑的职能，为专业思政课程提供思想内容指导和培训教师的任务。二级学院是关键环节，学院应成立由党委书记和院长双负责的协作教育教学团队，根据自己的专业特点，制定具体的实施方案，监督和检查每一个专业的思想政治建设实施方案，引导跨学院、跨学科的交流研讨。作为工作的实体，专业的负责人要建立教育队伍按国家教育教学标准和行业企业要求并结合学校定位修改人才的培养计划，且在此过程中构建《专业思想政治建设指导手册》，明确该专业的教育特色、重点思想政治培养目标以及各课程中的思想政治重点和相互衔接关系，并渗透在课程标准设置、教材编制、实验教学等环节。通过三层互动模式，建立分层负责、明确分工、上下畅通、全面监控的工作机制，确保协同教育的理论向实际教学顺利落实^[6]。

（二）构建以专业思政为引领、课程思政为支撑的递进式内容供给机制

改变现有的思政教育元素零碎化、简单化、广泛化的现状，首先就要对现有框架进行全面的修正。首先，需要明确专业的思想政治形象。通过邀请行业专家、企业精英、优秀校友、思政教师、专业教师研讨，并结合所涉及的专业方向所需要的能力、行业发展以及国民政策制定所对应专业的大学生应该具有的一些最基本的价值观素养，从而搭建各个专业的思政教育总目标以及专属标记^[7]。其次，构建课程思政的模式。将这种模式运用到整合所有的专业思政课程，阐明每门课程都能达到专业思政教育总目标，并且把握好它与其他课程之间的关系及差异，从而使这些专业课更有效地配合课程思政。例如，可以对专业介绍类的课程强调学生的专业理想职业和专业道德的培养；也可以将技术技能类放在首位，培养学生的工匠精神以及科学思维能力；也可以通过实践操作类课程培养学生的实训态度和职业责任感。最后，引导教师根据专业特点和需求，采用案例分析法、任务驱动模

式、情景模拟、现场教学、研讨辨析等方法进行教学,把思政教育元素自然融入知识传授、技能培养及测评评价中去。努力打造具有专业性特点的思想政治教学案例库、实践教学基地、网络素材库,建立“专业思政展览馆”或“课程思政示范室”,增加内容的呈现形式,增强教育的感染力、吸引力。

(三) 构建贯穿人才培养全周期的浸润式育人实践机制

全方位体现立德树人人才培养全过程。要将思政教育贯穿于新生入学到毕业生就业毕业生的全流程中,新生入学期间通过专业认知、行业专家讲座、优秀学长学姐访谈等形式增强专业认同和职业规划意识^[9]。在主要学习过程中,要严格落实课程思政内容和要求,并在跨学科主题学习、思政教师与专业教师双师制等学习上进行尝试和探索。在实际操作中,将思政融入企业导师制与学校导师制的实习实训计划书和工作指导手册中,并在企业导师和学校导师的辅导下让学生参与遵守职业道德、安全规则、团队合作和责任心的职业训练,发挥第二课堂优势,根据不同专业特点组织开展技能比赛、创新创业、社区服务、社团活动等多种形式,将思政教育从课堂扩展到课堂之外。毕业后求职期间要加强对就业观念引导、职业道德养成和职业规划发展等职业生涯规划的教育,鼓励其在国计民生所需的第一线展露才智。还将通过信息化工具创建每个学生的个人成长数字档案,对学生的知识、技能、价值观等的成长过程进行追踪和记录,为落实分专业、分层次、多类型、个性化、动态化评价提供依据。最后,营造行业特色的文化环境,如设立行业理念宣传画廊、表彰优秀毕业生事迹、传播专业相关的重大成就等,使学生在潜移默化中得到熏陶,取得“无时不教育、无处不教育、无事不教育”的氛围效果^[9]。

(四) 构建驱动持续改进的闭环式质量保障与支持机制

要切实做好评价和保障工作。一是建立多元化的综合评价体系,将立德树人成效纳入学生评价,坚持形成性评价和终结性评价相结合,运用观察记录、学习反思、任务报告、行动展示、师

生访谈、社会反应等丰富的方式和手段,对学生思想政治素质成长情况进行全方位的评价,体现和检测学生的阶段性、终结性思政成果。二是完善激励和保障机制,推进课程思政和专业思政教育改革项目、课题以及资金投入,以课程思政和专业思政的建设成效作为专业建设、课程建设和教师教育教学效果的基本评价指标,将教师承担协同育人工作作为评定其工作岗位聘任、荣誉奖励、绩效考核的重要指标,宣传和表彰育人效果显著的优秀教师及团队。三是加强资源支撑。优化条件保障投入,建立一批课程思政示范课堂、教学团队和专业。积极推进学校与企业共建产教合一、协同育人兼具思政教育功能的劳动教育实践基地,聘请劳动模范、工艺大师或者技术能手作为外聘指导教师^[10]。加强学校内部各单位协调互融,实现教务处、学生工作处、校团委和宣传部等部门信息流通、活动联办、资源整合的常态。运用“评估—反应—改进”循环模式的管理办法,发现不足,给出对策,让协同育人的系统维持常态,迸发合力。

三、结语

在“三全育人”格局下推进高职课程思政与专业思政协同育人,是新时代高职教育落实立德树人根本任务的战略选择,是深化内涵建设、提升人才培养质量的必由之路。它绝非简单的任务拼接或形式叠加,而是一场涉及教育理念更新、育人体系重构、教学方法变革、评价机制创新和教师角色重塑的深刻改革。构建有效的协同育人机制,需要从系统思维出发,加强顶层设计的战略牵引,夯实内容融合的根基,创新贯穿全程的实施路径,并辅以科学的评价与坚实的保障,真正打破思政教育与专业教育之间的壁垒,使价值引领与技术培养水乳交融,形成强大的育人合力,培养出大批德技并修、全面发展的新时代能工巧匠、大国工匠。

参考文献

- [1] 吕欣. 思政课程与课程思政的同向同行——评《思政课程与课程思政协同育人研究》[J]. 教育理论与实践, 2024, 44(35):2.
- [2] 孙静晶, 汪鲁才. “三全育人”视域下高职院校“大思政”育人体系构建的价值逻辑、主要困境与路径突破[J]. 职业技术教育, 2024, 45(35):12-16.
- [3] 祁文博. 高校思政课程与课程思政融合发展的医学之维[J]. 江苏高教, 2024, (12):146-150.
- [4] 徐曼, 郑宏宇. “课程思政”政策何以成为国家行动?——基于多源流理论的分析[J]. 河南师范大学学报(哲学社会科学版), 2024, 51(06):42-49.
- [5] 徐秦法, 梁轩铭. 同向·同行·同构:“课程思政”与“思政课程”协同育人的新探索[J]. 思想理论教育导刊, 2024, (04):134-141.
- [6] 杨阔. “三全育人”视野下高校思政课程改革路径探索——评《新时代高校思政育人理论研究与实践探索》[J]. 中国高校科技, 2023, (12):116.
- [7] 卞军, 蔺海兰, 丁士华, 刘胜明, 陈代强. “三全育人”背景下思政教育融入高校工科专业基础课教学的探索与实践——以西华大学材料化学课程为例[J]. 塑料工业, 2023, 51(12):195.
- [8] 张学河. 基于“三全育人”的职业教育课程思政改革[J]. 中学政治教学参考, 2023, (35):110-111.
- [9] 卜训琴. 基于三全育人的课程思政建设[J]. 思想政治课教学, 2023, (07):28-31.
- [10] 花军, 许金如, 仇文利. 高校思政课程和课程思政协同育人实践对策考量[J]. 广西社会科学, 2021, (08):177-182.