

院校基础指挥类课程技能训练教学设计研究

吴巍屹, 程中华, 高鲁, 古平, 吴昊
陆军工程大学石家庄校区, 河北 石家庄 050000
DOI:10.61369/EST.2025100011

摘 要 : 院校基础指挥类课程是本科高等教育层次人才培养建设的基础支撑, 其培养岗位能力素质的高低、指挥作用发挥的好坏很大程度上影响着人才培养的质量水平。然而, 当前课程实践很大比例都是技能训练内容, 在技能训练中学员深感技能授课中存在内容设置不全面、教学方法单一, 学习效果无法及时反馈教学等问题。针对技能训练学习需求, 结合院校技能授课学习效果有待提高的现状, 探索研究院校基础指挥类课程基于技能训练教学设计思路和方法措施, 为有效提升本科高等教育教学水平和人才培养质效提供思考建议。

关 键 词 : 指挥类课程; 技能训练; 教学设计; 实践组织

Research on Teaching Design of Basic Command Course Skills Training in Colleges

Wu Weiyi, Cheng Zhonghua, Gao Lu, Gu Ping, Wu Hao
Shijiazhuang Campus, Army Engineering University of PLA, Shijiazhuang, Hebei 050000

Abstract : Foundational command courses in higher education institutions serve as the cornerstone for undergraduate talent development. The quality of these courses directly impacts the caliber of graduates, as they determine the competencies required for professional roles and the effectiveness of command operations. However, current curricula predominantly emphasize skill-based training, where students frequently report issues such as incomplete content coverage, monotonous teaching methods, and delayed feedback on learning outcomes. To address these challenges and improve the learning experience in skill-based instruction, this study explores innovative teaching design approaches and practical measures for foundational command courses. The research aims to provide actionable recommendations for enhancing the overall quality of undergraduate education and the effectiveness of talent cultivation.

Keywords : command courses; skill training; instructional design; practice organization

一、研究背景

为全面贯彻落实新时代军事教育方针, 加强德才兼备的高素质专业化新型指挥人才培养, 院校基础教育改革不断向纵深推进, 教学组织更加以“学为主体、能力为本”的教学理念为根本出发点。院校基础指挥类课程教学是为培养学员基本指挥技能、适应岗位实践活动的一类重要课程, 在院校本科高等教育中处于重要基础地位。这类课程呈现实践学时与理论学时之比高达7: 3, 课程考核形成性考核与终结性考核比例达6:4的重实践发展趋势, 其中形成性考核主要侧重平时专题作业中实践课目的掌握与转化。传统教学对于分队新型指挥人才培养更为重视学员对于知识的传授吸收, 重点打造专业技术型学员, 随着世界格局演变、军事科技发展、训练体系重塑、培养体制改革、培养目标的改变、教育训练的转型, 院校现有教学模式单一、环境手段缺乏越来越限制了人才指挥能力的培养。院校学员毕业后, 岗位任职转型困难、组训能力不强, 指挥素养偏弱, 指挥能力不高的问题普遍存在^[1]。

这里仅以基础指挥类课程《XX 业务技能》中“情况标图”专题为例, 按课程教学计划开设了要图标绘这项技能训练内容。在整门36学时的内容安排中, 这一专题占据20学时, 虽然本专题看起来不少, 但是这些课时既包括基本理论普及性学习, 又包括实践性训练^[2]。在教学方法上, 只有基于文字想定的要图标绘训练, 手段单一。在教学效果上, 采用基于想定作业的考核方式, 能够考查学员对专题知识的综合运用情况, 但是学习效果的“好”与“坏”无法及时反馈到教学。另外, 鉴于学员首次接触, 在模块设置上, 只安排了2次标图训练, 不管学员标好还是标坏, “标图训练”授课结束。然而, 当前基层对学员“标图”技能有很高的要求, 现有“标图”技能培养效果无法满足基层对标图技能的现实需求。具体体现在三个问题:

1. 训练内容不完全匹配。基层对标图技能需求是符号标绘与使用、要图标绘和要图识别, 而院校教学内容是情况标示, 现有教学内容设计没有涉及“要图识别”, 无法全部涵盖基层对标图技能需求, 要图识别技能在现有培养体系中无法实现或者依托学

作者简介: 吴巍屹(1982.10—), 女, 河北石家庄人, 博士学历, 副教授, 汉族, 主要从事装备保障指挥方向。

员自学实现,然而自学的效果和教员专门授课质量无法媲美,造成学员要图识别技能太差^[3]。

2. 训练手段不完全涵盖。目前院校对高等教育生长学员标图技能生成培养的过程中,只有手工标图,没有计算机标图,只有依据文字材料标图,没有依图标图、依口述材料/录音标图^[4]。不同的标图手段标绘的要求不同、使用场景不同,然而因为教学内容的缺失,导致生长军官高等教育学员学习的不全面,能力带来欠缺^[5]。

3. 训练效果不及时反馈。标图训练是一项复杂性实践训练,在目前的课程设置中的“标图”技能训练中,一般采取1名老师面对50-75名学员的方式,上课时间安排紧凑,教员无法及时评阅学员的平时作业,并及时将学员现有学习效果反馈到后续教学。关键是,学员只能标1-2幅图,即使能够及时反馈,第一幅图训练成果样本太少,只能分析通用问题,不能分析专人问题,因为一次错误不具有代表性,故而教员授课做不到因材施教^[6]。

鉴于上述原因,院校急需破旧迎新,探索新教学模式,摸索其教学训练新方法,把院校基础指挥类课程技能实践训练授课质量提上来^[7]。

二、院校基础指挥类课程技能培养的教学内容设计

在内容设计上,针对生长军官高等教育学员技能培养的教学训练现状,坚持摸清短板、找准举措,以学员能力生成为着力点、突破点、出发点^[8]。

1. 在内容选择上,以易错知识点为突破点。院校每年都需要针对生长军官高等教育学员开展标图技能教学,老师在总结前人标图成果时要重点关注易错知识点,在开展当前“标图”教学训练时,把前人易错知识点当作教学和训练中的重点和难点,并及时吸纳现有标图易错知识点,通过不间断搜救资料和更新资料库,让“标图”技能训练授课厚重起来。在教学方法上可以采取示例教学的方式,让现有学员避免前人犯下的错误。比如,有前期学员把书写注记采用红色注记,还有的前期学员把区域分界线的“不含”理解成定位在面状地物外面。通过这类知识讲解与示范,可以大大减少现有学员标图训练中的错误,提高标图准确率^[9]。

2. 在内容编排上,以“进阶”训练为抓手。老师在开展“标图”训练教学时,既要开展进攻标图授课,也要开展防御标图授课,既要开展依据文字材料标图,也要开展依图标图,既要开展手工标图,也要开展计算机标图。具体来说,在标图教学训练中,首先要划分为若干模块,其次在第一模块采用相对简单的依据文字材料标图,在最后模块采用依据计算机开展联合要图识别。通过这种方式编排,可以实现教学体系设计,体系训练,标图能力系统生成^[10]。

3. 在内容组织上,以“流程”串联为牵线。对于“标图”模块每一次标图内容的训练,要以内容流程为牵引开展训练。比如在开展依据文字材料标图,首先要把一幅要图标绘的内容划分为对方、本部、相邻、注记和整饰,其中对本部进行细分:四线、

四点、四面。其次,对每一块的内容进行凝练与总结,比如对方,按照“兵”“阵”“火”“工”“指”,首先给学生一个整体印象,再次结合具体内容详细讲解,比如兵力,可以采用集结符号、部分队符号、区域线表示。最后通过易错知识点强化教学内容,达到教学训练学时虽少,实践训练效果很好的效果^[11]。

三、院校基础指挥类课程技能培养的教学模式摸索性训练设计

在教学训练实施中,坚持“讲授”——“训练”——“纠正”——“训练”的思路开展闭环训练。

1. 全要素参与教学训练。在之前开展的“标图”技能教学训练中,只有老师和学员参与,也只能在课上时间参与,学员队干部除了听查课,没有实质性地参与教学。未来在“标图”技能教学训练中,拓宽教学训练参与者,由过去的“老师”“学员”二元参与转化为“老师”“学员”“队干部”三元参与,其中,老师既负责课上的理论讲授、训练组织、作业布置,又负责学员作业阅评和问题梳理总结;学员既要课上练又要课下练,学员队干部负责组织学员及时完成标图作业。通过三元参与,极大提高学员标图训练参与度,进而提升学员标图能力。

2. 错误盘点助力理论提示。老师课前通过总结梳理易错知识点,建立标图问题清单,进而下发给学员,让学员对照问题清单查摆自身存在的问题,并让学员通过在线课程和系列微课开展自学,初步解决一部分问题。课上,老师通过系统讲解,全面纠正学员错误。最后,老师通过布置课后作业,淬炼学员标图能力,提升学员学习效果。

3. 老师领标提升教学效果。关于标图技能训练规则中的颜色、大小、方向、定位、虚实等都有详细规定。然而,在之前的“标图”教学训练中,学员学习效果并不好。细思原因,老师领标力度、亲身示范不够。未来,在“标图”授课中,老师要加大领标力度。通过大量的亲身领标,让学员由“依葫芦画瓢”的依赖心理成长蜕变为独立完成标图作业,实现作战标图能力“润物细无声”式地生成。

4. 想定考核检验生成能力。结合想定条件,在“标图”训练最后阶段开展能力生成检验考核。具体来说,参考基层对学员岗位任职能力考核标准,在规定的时间内,用真情景、真想定开展考核,用真集成的标准检验训练成果。另外,考核要注意建立考核题库,靠前要随机抽取想定,不能年年考一样的题。着眼课程需要,既从教学训练需要角度体系设计想定作业条件,形成了单技能想定与综合想定配套;又从硬件条件上进行了构建,形成了多项技能教学训练的配套条件,既有效支撑传统作业方式,又支撑利用智能化手段作业方式,通过这样的方式,实现“教”“学”双长。

5. 教学资源助力时代发展。随着智慧教学的发展,AI智能学习助手给课堂学习带来前所未有的体验。而当前院校的基础指挥类课程受课程体系内容约束,智慧教学资源建设滞后,基于智慧教学平台开展相关教学活动运用不足,应构建以deepseek为代表

的大模型的出现及运用，在极大程度上提高效率。科学、有效的运用这些大模型，无论是对于科研还是教学，在其质量效率上都会发挥非常重要的作用。从教学、科研、学术等需求出发，加大各大模型学习与运用的强化，掌握其使用运用的路径方法，对于提高工作质量与效率有着重要的作用。要超前的、主动的强化大模型的学习，自觉积极的运用到技能训练活动中去，比如技能训练中文图转换，是否可研发自识读与自转化技术，实现文书与要图的自主识别，甚至对于学员成果的智能打分评判，如此从根本上实现技术与教学的深度融合，切实提升教学质量效率。

此外，老师应利用调研、服务、代职等多种机会，广泛搜集各种资料，及时把基层考核内容融入教学、融入院校考核。对于缺少的素材，要尽快找齐，对于过时的内容，要及时淘汰。总之，院校要用最贴合实际的考卷、最新的内容，检验学员技能学习水平。

四、结束语

技能训练是院校基础指挥类课程实践训练的重要一环，所谓知行合一，最终理论的学习都归根于技能、能力的生成和贯通。俗话说：师傅领进门，修行在个人。学员在进行技能训练学习后，必须加强长时间的深研练习，才能提升强化技能，满足岗位任职需求，胜任组织交付的各项任务。未来应着眼院校基础指挥类课程在技能智能化生成方面进行深研深挖，这对于院校培养高素质、专业化基础人才力量具有更为深远的意义。

参考文献

- [1] 甄志国, 刘军. 对军事基础课程构建实战化教学内容体系的思考 [J]. 军事体育学报, 2014(03).
- [2] 刘彬, 高鲁, 吴巍屹等. 多媒体技术在想定类课程教学中的应用 [J]. 中国信息技术教育, 2019(18): 102-104.
- [3] 俞坤东, 戚振东, 张勇, 等. 对指挥类课程想定作业教学设计的几点思考 [J]. 火箭军院校教育, 2019(4): 26-28.
- [4] 胡博, 魏沛杰, 李俊. 强军新工科理念下指挥院校专业基础课程教学的“三步走”——导弹制导与控制课程教学模式实践探究 [J]. 中国现代教育装备, 2024, (19): 82-84.
- [5] 艾姣. “数学教学技能训练”课程线上线下混合式教学模式设计研究 [J]. 科教导刊, 2024, (26): 116-118.
- [6] 袁康, 边琦, 张凡, 等. 师范生课堂教学技能训练的虚拟情境设计与构建 [J]. 中国现代教育装备, 2024, (08): 64-65+69.
- [7] 王刚, 马润年, 伍维甲, 等. 军事信息类研究生专业基础课程体系改革思考——以指挥与技术综合类院校为例 [J]. 工业和信息化教育, 2018, (06): 67-71.
- [8] 何建省, 许文保, 郭晓峰, 等. 实战化视域下军队院校军事基础教学场地建设策略创新 [J]. 大学教育, 2024, (20): 27-31.
- [9] 姜红. 公安院校公共选修课教学的探索与实践——以“公安基础化学”课程为例 [J]. 山西警察学院学报, 2024, 32(05): 113-120.
- [10] 秦晓燕, 鲍蕾, 陶卿. 军队院校人工智能基础课程建设思考 [J]. 计算机教育, 2024, (09): 132-136.
- [11] 张婷, 马鹏飞, 张建立. 课程思政视域下军事类课程教学设计探析——以“指挥信息系统技术基础”课程为例 [J]. 教育教学论坛, 2024, (32): 114-118.