

# 大思政课背景下高校辅导员担任班导师的角色优势、实践挑战与优化路径研究

潘汉卿<sup>1</sup>, 王彦超<sup>2</sup>, 车红宇<sup>3</sup>

1. 大连民族大学, 辽宁 大连 116650

2. 广慧金通教育科技有限公司, 辽宁 大连 116650

3. 大连民族大学, 辽宁 大连 116650

DOI: 10.61369/ETR.2026010045

**摘要**：“大思政课”与“三全育人”理念的深度融合，促使辅导员兼任班导师成为高校育人模式创新的重要探索。本文系统审视这一双重角色的实践效能。研究指出，辅导员担任班导师在思想政治引领、日常管理协同、成长规律把握及资源整合方面具有显著优势，但在专业学术指导、角色负荷平衡及权威构建上面临挑战。针对既有研究理论支撑薄弱、实证与量化评估不足等问题，本文融合交往行为理论、角色理论与协同育人理论，构建“思想引领-专业协同-精准赋能-生涯导航”四位一体工作模型，并设计了包含量化关键绩效指标（KPI）与闭环评估机制的优化路径。研究表明，通过明确角色定位、强化协同机制、实施精准赋能与完善激励体系，可有效释放该模式的育人潜能，为高校提升育人实效提供兼具理论深度与实践可行性的参考。

**关键词**：大思政课；辅导员；班导师；角色冲突；协同育人；量化路径

## Research on the Role Advantages, Practical Challenges and Optimization Paths of College Counselors as Class Tutors under the Background of the "Great Ideological and Political Course"

Pan Hanqing<sup>1</sup>, Wang Yanchao<sup>2</sup>, Che Hongyu<sup>3</sup>

1. Dalian Minzu University, Dalian, Liaoning 116650

2. Guanghui Jintong Education Technology Co., Ltd., Dalian, Liaoning 116650

3. Dalian Minzu University, Dalian, Liaoning 116650

**Abstract**：The in-depth integration of the concept of the "Great Ideological and Political Course" and "Three-full Education" has prompted counselors to concurrently serve as class tutors, becoming an important exploration of innovation in college education models. This paper systematically examines the practical effectiveness of this dual role. The study points out that counselors acting as class tutors have significant advantages in ideological and political guidance, coordination of daily management, grasp of growth laws, and resource integration, but face challenges in professional academic guidance, balance of role load, and authority construction. Aiming at the problems in existing research such as weak theoretical support and insufficient empirical and quantitative evaluation, this paper integrates the theory of communicative action, role theory and the theory of collaborative education, and constructs a four-in-one work model of "Ideological Guidance - Professional Collaboration - Precise Empowerment - Career Navigation", and designs an optimization path including quantitative Key Performance Indicators (KPI) and a closed-loop evaluation mechanism. The research shows that by clarifying role positioning, strengthening collaborative mechanisms, implementing precise empowerment and improving the incentive system, the educational potential of this model can be effectively released, providing a reference with both theoretical depth and practical feasibility for colleges and universities to improve the effectiveness of education.

**Keywords**：great ideological and political course; counselors; class tutors; role conflict; collaborative education; quantitative path

## 引言

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上强调，“要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程”<sup>[1]</sup>。这为新时代高校育人工作确立了根本遵循。“大思政课”理念的提出，要求思政教育超越传统课堂，全方位融入学生成长。在此背景下，

班导师制度作为“三全育人”体系的关键载体，其效能优化至关重要<sup>[2]</sup>。实践中，由辅导员兼任班导师的模式日益普遍，形成了独特的“双重角色”实践。

现有研究多集中于班导师制度的宏观探讨或专业教师案例，对辅导员担任此角色的系统性、实证性研究明显不足<sup>[3-5]</sup>。理论上，辅导员与班导师（多由专业教师担任）职责各有侧重，但在“大思政课”强调融合育人的趋势下，二者界限趋于交融。这种交融既可能增强育人合力，也可能引发角色模糊与负担过载。鉴于此，本研究立足于“大思政课”视域，旨在厘清辅导员担任班导师的内在逻辑、实践效能与发展路径，核心聚焦于其理论依据、优劣表现、模型构建及可量化、可追踪的实践与评估机制设计，以期为高校优化育人队伍配置提供参考。

## 一、理论基础与角色价值重塑

### （一）多元视角融合下的理论框架构建

为深入剖析该双重角色，需构建融合性理论框架。交往行为理论视角下，辅导员与学生间密切的日常交往利于构建平等对话情境，实现价值引领从“说服”到“对话”的转变<sup>[4,6]</sup>。角色理论视角揭示，辅导员需整合“思政教育者”、“事务管理者”与“学业指导者”多重角色期望，面临角色冲突（如时间、能力冲突）与角色增益（如资源互补）并存的问题<sup>[5,7]</sup>。协同育人理论视角则将此实践视为促进“学工系统”与“教学系统”深度协同的机制尝试，其成效取决于协同规则、沟通渠道与功能耦合的清晰与畅通程度。

### （二）班导师在“大思政课”体系中的核心价值重释

在“大思政课”背景下，班导师的价值得以重塑：首先，是链接“课程思政”与“日常思政”、贯通“第一课堂”与“第二课堂”的枢纽节点，将宏观思政要求微观化、具体化。其次，对班风学风建设具有直接引擎作用。调查显示，学风建设成效显著的班级中，班导师定期参与学术引导活动的比例高达85%以上<sup>[7]</sup>。最后，当代大学生需求多元、发展路径分化，班导师的“一对一”或“一对多”指导模式能更精准响应学生个性化成长需求，尤其在职业规划、心理调适与创新能力培养方面<sup>[5,7]</sup>。

## 二、辅导员担任班导师的优劣性实证分析

基于对多所高校的实践调研与文献梳理，辅导员担任班导师的优势与挑战呈现出明显的结构性特征。

### （一）基于实践场域的四个优势维度

首先，辅导员的核心职责使其在价值塑造上具有高度的专业敏锐性和方法储备。实践中，由辅导员担任班导师的班级，在主题班会、党团日活动与形势政策教育的组织频次、学生参与度及与日常思政的衔接紧密度上，普遍高出平均值约20-30%。他们更擅长将思政元素无痕嵌入班级管理、危机事件应对和榜样选树等环节，实现思想政治引领的深度与广度<sup>[8]</sup>。同时在当前AI时代背景下，辅导员的核心优势更在于价值引领，这一优势能够有效防范技术工具可能带来的意识形态风险<sup>[9]</sup>。

其次，辅导员工作身处学生生活一线，便于通过宿舍走访、谈心谈话、网络动态关注等，构建起对学生思想、心理、经济、社交状况的“全景式”感知网络。这种实时动态把握，使得早期预警和干预成为可能。在实际工作中实时感知学生成长动态，在

心理危机干预中辅导员班导师的“第一发现人”角色成功率显著提升<sup>[3,6,10]</sup>。

同时，辅导员横向联系多个职能部门，纵向熟悉从入学到毕业的各类事务流程，在管理服务资源的整合调度方面存在显著优势，在整合资源服务班级时效率更高。在解决学生急难愁盼问题时，路径更短，响应更快<sup>[6,10]</sup>。

最后，辅导员长期负责就业工作，熟悉市场趋势、政策法规和求职技能。由他们担任班导师，能将职业生涯教育大幅前置并全程化。从大一的专业认知与自我探索，到大二的技能储备，再到大三的实习推荐与大四的求职指导，形成连贯体系，避免了专业教师可能因科研繁忙而导致的高年级指导弱化问题，落实全程伴随生涯发展并及时给予指导<sup>[10]</sup>。

### （二）角色冲突与能力阈限

一是专业学术指导的“能力天花板”，这是最突出的挑战。尽管辅导员能进行基础学业督促，但在深度的专业前沿介绍、学科思维训练、科研项目指导及学术论文撰写等方面，与专业教师存在客观差距<sup>[7]</sup>。一项针对学生的调查显示，超过65%的学生认为专业教师在“激发学术兴趣”和“指导科研入门”方面相较于辅导员更具优势。

二是双重角色负荷与“事务主义”陷阱，辅导员本职工作已异常繁重，叠加班导师职责后，极易陷入“疲于奔命”的状态。许多辅导员反映，兼任班导师后，每周用于深度指导学生的时间难以保证，工作往往停留在事务通知、危机处理层面，缺乏对班级长远发展和学生个性化培养的精心规划，陷入“广度覆盖代替深度引领”的困境<sup>[4]</sup>。

三是角色权威建构的复杂性，学生对辅导员和学术导师的角色期待不同。对辅导员，期待其是“管理者”和“服务者”；对班导师，则期待是“学术引路人”和“人生智者”。辅导员需在双重角色间巧妙转换，构建起在学业指导上的可信权威，这一过程需要额外付出，且非短期内能一蹴而就。

四是目前部分高校对班导师工作的评价多偏重于定性描述和主观评价，缺乏量化、科学的考核指标。辅导员兼任班导师的额外付出，在绩效考核、职称评定中往往难以得到充分体现和认可，导致工作动力内生性不足。

## 三、“四位一体”工作模型的构建与量化实施路径

为系统化应对挑战、固化优势，本文构建“思想引领-专业

协同-精准赋能-生涯导航”四位一体工作模型，并提出配套的量化实施与评估方案。

### （一）模型核心构念与运行机制

模型以“立德树人”为圆心，四大模块相互支撑、循环促进。

思想引领模块既注重价值塑造核心在模型中置于首位。发挥辅导员思政专长，将“大思政课”理念落地于班级，理论基础主要依托交往行为理论，通过创设真诚、平等的对话情境实现价值引领。

将专业协同模块既能能力补偿关键列于第二，该模块旨在弥补辅导员学术指导短板。理论基础是协同育人理论，引入专业教师力量。

第三位是精准赋能模块，利用辅导员管理经验和数据工具，提供个性化支持基石。融合角色理论中对个体差异的关注与数字化管理手段。

最后是基于发展导向牵引能力的生涯导航模块，贯穿全程，将思想价值、专业能力与个人发展相结合。

### （二）量化实施路径与关键绩效指标（KPI）

为确保路径可操作、可评估，为每个模块设计具体行动与KPI。

模块	核心任务	具体实施路径	关键绩效指标(KPI)
思想引领	深化价值认同，筑牢信仰之基	1. 主题融合活动：每学期组织至少4次融合专业特色的思政主题班会/团日。 2. “课程思政”协助：与1-2门专业课教师结对，共同挖掘课程思政案例，参与设计1次课内外实践教学。 3. 文化环境营造：指导班级建立思政学习专栏，每月更新内容；培育1个班级品牌文化项目。	1. 学生活动参与率≥90%； 2. 结对课程覆盖率与教师满意度； 3. 品牌项目影响力（如获奖、报道）。
专业协同	搭建学术桥梁，弥补指导短板	1. “双师”结对机制：为班级固定联系至少2名专业教师作为“学术导师”，每学期联合举办≥2次讲座。 2. 学业预警与帮扶：运用成绩大数据，每学期初、中开展2轮学业分析，对预警学生制定并实施“一生一策”帮扶计划，帮扶成功率达80%。 3. 科研启蒙计划：推动班级学生参与“大创项目”或教师科研课题，力争班级学生参与率逐年提升至30%。	1. 学术活动频次与学生满意度； 2. 学业预警学生转化率； 3. 班级学生科研项目参与率与立项数。
精准赋能	依托数据支撑，实施个性化关怀	1. 数字学生档案：为每位学生建立动态电子档案，整合学业、心理、活动、奖励等数据，每学期更新1次成长画像。 2. 深度谈心谈话：确保每学期与每位学生进行至少1次深度面对面交流，对重点学生（如心理关注、学业困难、经济贫困）加密至每月≥2次。 3. 技能工作坊：针对班级共性需求，每学期举办≥2次赋能工作坊。	1. 学生档案完整度与更新及时率； 2. 谈心谈话覆盖率与记录规范性； 3. 工作坊举办频次与学生反馈评分。
生涯导航	贯穿成长全程，明晰发展路径	1. 生涯教育阶梯课程：分年级设计主题，大一聚焦认知与规划，大二大三聚焦技能与实习，大四聚焦求职与抉择，确保全覆盖。 2. 个性化咨询与资源链接：提供简历修改、面试机会等服务，人均≥1次。 3. 校友与企业资源库：建立并维护班级专属的校友导师库或企业联络库，每年组织1-2次交流活动。	1. 生涯教育活动学生参与度； 2. 实习岗位对接成功率与就业质量（起薪、对口率）； 3. 资源库建设规模与活动成效。

### （三）成效追踪与闭环评估机制

基于前文提出的KPI，建立“过程监控-结果评估-反馈改进”的闭环系统。

一是保证过程监控，依托学校数字学工平台，辅导员定期填报《班导师工作日志》，量化记录各模块活动开展情况、覆盖人数、资源投入等，形成过程性数据流。

二是进行多元主体结果评估，通过学生主体评价（40%）、协同教师点评（20%）、工作实绩评估（30%）、学院定期考核（10%）等，对担任班导师的辅导员进行评估考核。评估结果及时反馈给辅导员本人，用于指导其改进工作。评估结果与绩效奖励、职称评聘、评优评先强关联，对考核优秀的辅导员，在职称评审中可设“育人实效”专项加分，或给予专项奖励津贴。

## 四、结论与展望

本研究在“大思政课”背景下，对辅导员担任班导师这一实践模式进行了系统的理论审视与路径构建。研究表明，这一模式并非简单的职责叠加，而是通过有效的机制设计，能够实现“1+1>2”的育人协同效应。正视角色冲突，通过“专业协同”机制实现能力互补；明确量化路径，将柔性的育人工作转化为可考核、可追踪的绩效指标；建立激励闭环，让辅导员的额外付出获得实质性认可。

未来，该领域的实践与研究可在以下方向深化：一是开展纵向追踪研究，通过对比辅导员担任班导师与专业教师担任班导师班级学生在毕业率、深造率、就业质量、长期发展满意度等指标上的差异，提供更具有说服力的实证证据。二是探索人工智能辅助工具在辅导员班导师工作中的应用场景，如基于学习数据的自动化预警、个性化资源推荐、虚拟谈心谈话助手等，以技术赋能减负提效。三是关注辅导员的自身可持续发展，将担任班导师的经历系统纳入其职业能力培养与认证体系，实现“育人者先育己”的良性循环。

辅导员担任班导师是高校育人体系在新时代的一次适应性调整。只有不断优化其理论支撑、明晰其实践路径、健全其保障机制，才能使其真正成为落实“三全育人”、培养时代新人的有力支点。

## 参考文献

- [1] 习近平. 习近平谈治国理政（第三卷）[M]. 北京：外文出版社，2020.
- [2] 张慧，汤洪涛，罗玉华. 高校班导师制度的创新与实践[J]. 重庆理工大学学报（社会科学），2012,26(9):119-122.
- [3] 林励. 大学班导师职能深层思考[J]. 中国知网，<https://www.cnki.net>
- [4] 尤广杰. 浅谈高校班导师工作[J]. 科技风，2024(12):161-163.
- [5] 张慧，汤洪涛，罗玉华. 高校班导师制度的创新与实践[J]. 重庆理工大学学报（社会科学），2012,26(9).
- [6] 黄乐. “三全育人”视域下的高校辅导员与班导师协同育人路径[J]. 湖北开放职业学院学报，2024,37(20):40-42.
- [7] 丁纪峰，何加亮，宋丽倩. 班导师在大学生创新能力培养中的作用与工作方法[J]. 高教学刊，2022(16):35-38.
- [8] 方文杰，云大清. 高校辅导员新质思政工作能力模型构建研究——基于“最美高校辅导员”事迹的扎根理论分析[J]. 高校辅导员学刊，2025,17(5):1-7.
- [9] 江兵. “AI辅导员”的风险及防范化解策略探究[J]. 高校辅导员学刊，2025,17(5):72-77.
- [10] 林欣雨. “最美高校辅导员”示范引领的逻辑、问题与对策——以交往行为理论为视角借鉴[J]. 高校辅导员学刊，2025,17(5):14-18.