

中国 AI 视频平台赋能中小团队喜剧漫剧创作的比较研究

吴桐

青岛电影学院, 山东 青岛 266000

DOI:10.61369/RSTD.2026010016

摘要 : 近几年来, 生成式人工智能技术飞速发展, 推动着数字内容生产方式出现结构性的转变。在扩散模型与多模态学习等框架取得重大进展之后, 文生视频、图生视频等 AIGC 技术就由实验工具变成产业化应用, 并成为短视频平台生态中一种规模化的创作方式。在此情况下, 喜剧 AI 漫剧作为动漫化视觉风格、夸张表演机制和平台化传播逻辑融合在一起的新形态, 正在成为中小团队实现低成本创作和流量转化的主要方式。本文以国内四款具有代表性的 AI 视频生成平台, 快手可灵、字节跳动即梦、豆包、Vidu 为研究对象, 从底层模型架构、生成质量、动作与表情表现、成本效率和创作确定性等几个方面进行系统的比较分析, 并结合平台实测数据和创作者问卷调查的结果进行分析。本文的对比结论, 能够给小团队的选型提供一定的参考, 也可以给 AIGC 视频生成技术在戏剧化内容生产领域的应用研究提供经验。

关键词 : AIGC; 喜剧; 平台化生产; 中小团队

A Comparative Study on the Empowerment of Small Teams' Comedy and Drama Productions by Chinese AI Video Platforms

Wu Tong

Qingdao Film Academy, Qingdao, Shandong 266000

Abstract : In recent years, the rapid development of generative artificial intelligence technology has driven structural changes in digital content production methods. After significant progress in frameworks such as diffusion models and multimodal learning, AIGC technologies like text-to-video and image-to-video have transitioned from experimental tools to industrial applications, becoming a scaled creative method in the short video platform ecosystem. In this context, comedy AI comics, as a new form that integrates anime-style visuals, exaggerated performance mechanisms, and platform-based dissemination logic, are emerging as a primary method for small and medium-sized teams to achieve low-cost creation and traffic conversion. This paper takes four representative AI video generation platforms in China, namely Kwai Kailing, Jimeng, Doubao, and Vidu, as research objects. It conducts a systematic comparative analysis from several aspects, including underlying model architecture, generation quality, action and expression representation, cost efficiency, and creative certainty. The analysis also incorporates actual platform data and results from creator surveys. The comparative conclusions of this paper can provide some reference for small teams in their selection process and offer insights into the application research of AIGC video generation technology in the field of dramatic content production.

Keywords : AIGC; comic drama; platform-based production; small and medium-sized teams

目前, AIGC 正在重塑内容生产的技术条件和劳动结构。去噪扩散概率模型为高质量生成打下了基础, Diffusion 架构^[1]进一步提高了扩散模型在大规模视频生成任务中可扩展性。技术突破提高生成内容的视觉质量的同时, 使 AI 在影视与动画产业链中有了现实的应用。在中国, 短视频平台已经成为大众文化消费以及内容产业创新的主要场所。平台算法推荐机制日趋成熟, 使得内容生产竞争越发激烈且迭代速度越来越快。在资源有限的情况下, 中小团队要寻找更加高效的创作模式。AI 视频生成平台被广泛应用以后, 创作者可以依靠文本或者参照图片快速完成角色、场景、动作片段的绘制工作, 从而大大降低了传统动画制作中建模、绑定、逐帧动画等高昂耗时的环节。技术赋能不但是改变了内容的生产效率, 而且对创作者的创作决策路径、平台化劳动结构^[2]等都有了影响。

课题信息: 本项目是由青岛电影学院 2025 年度校级科研项目“生成式人工智能 (GenAI) 驱动的中国电影人数创业意向的影响机制技术采纳研究”资助 (Project Supported by Research Fund of Qingdao Film Academy)。

课题编号: QXM2505。

一、喜剧 AI 漫剧的优势和产业价值

在众多的内容形式当中，喜剧 AI 漫剧具有独一无二的传播优势和产业价值。所谓喜剧 AI 漫剧就是用 AI 生成的动画风格视频为主要形式，用夸张的角色动作、丰富的表情和高密度的情节节奏来达到幽默效果的短视频。该类型的叙述一般会使用表情包式的叙述方式，突出角色即时的反应和夸张的表现，从而产生笑点，提高用户的分享欲望。从传播学角度看，它和短视频平台的碎片化消费逻辑完全契合，具有很强的复制性和算法友好性。但是喜剧漫剧的创作需求给 AI 生成平台提出了更高的要求。喜剧效果主要依靠角色表情的细微变化，包括眼神、嘴部形变、微表情递进等等，这就要求平台具备较好的面部一致性以及表演控制能力。其次，需要系列化漫剧角色在不同场景、不同镜头里的稳定展现，避免出现“崩脸”“换脸”等生成不确定的问题。再次，喜剧叙事常常带有夸张的动作和物理交互，例如摔倒、碰撞、滑稽变形等，这就要求平台对于动作流畅度和物理模拟要表现出色。因此，不同的平台因为底层模型架构与训练机制存在差别，就会对喜剧漫剧创作产生不同的适应性。

（一）可灵 AI 平台

可灵作为国内较早推出的一款视频生成大模型，技术路线以 Diffusion 技术为主，利用流匹配机制来提高时空一致，能够较好地表现出复杂的肢体运动和夸张的变形效果。喜剧漫剧创作中，角色的跑跳、摔倒或者夸张肢体动作常常是重要的笑点来源，灵 AI 的 Motion Control 功能可以对动作幅度和节奏做更精准的调整，增强表演张力。但长序列生成的时候可灵会出现表情细节的漂移或者角色局部的失真，这也表示它在系列化角色的一致性方面还须进行更好的优化。

（二）即梦 AI 平台

即梦则更加重视生成、编辑、再生成这样的创作闭环。平台提供智能画布、局部重绘和多轮迭代功能，使创作者能够在保持整体风格的同时对细节做快速调整。该流程符合短视频创作者的创作习惯，尤其适合于需要快速修改剧本、创意漫画式的喜剧视频。它的优势在于它有一套较为完善的编辑工具链，可以降低创作者在后期修改中的操作成本。但制作长篇系列漫画的话还需要另外投入来保证角色外观的稳定性。

（三）豆包 AI 平台

的特点是推理效率高、成本低。对于中小团队而言，在创作的初期需要进行大量的段子测试，各种笑点形式都会进行尝试，豆包低成本、快速生成能力可以很好地支持起“高频试错”模式。特别是短段子式的喜剧内容里，豆包能够很快的产出若干个版本供团队去选择，从而提升创作决策的效率。就表情的细腻度和角色锁定性来说，豆包在复杂的情绪递进以及系列角色稳定方面稍逊色一些，更适合轻量化的内容而不是长篇连续剧式的漫剧。

（四）豆包 AI 平台

Vidu 最主要的优点就是角色一致性以及多模态参考机制。平台提出“万物皆可参照”的思想，能够接受图片、视频等各种不同的输入格式并且锁定人物特征，从而保证在不同场合下生成的

人脸外貌以及表情保持不变。喜剧漫剧中的角色表情一般是连续递进的，从困惑到震惊再到爆笑的过程，Vidu AI 在微表情的捕捉以及情绪的连贯性上表现较好。根据测试结果，Vidu AI 产生的片段的崩脸率最低，角色在多镜头切换时最不容易出错，所以最适合制作系列化喜剧漫剧。

从平台化生产视角看，中小团队的创作实践往往具有“多平台协同”的工作流特征，即在不同的生产环节使用不同的工具来发挥各自的优势。豆包适合前期的段子测试和批量生成，可灵适合动作戏和夸张表演，即梦适合局部编辑和创意迭代，Vidu 适合角色的稳定以及关键表情段落。该种组合方式既体现出了平台差异化竞争的格局，又体现出创作者在平台生态中进行策略性调整。以青岛电影学院团队合作项目《赤龙降临》为例，在整个系列内容制作过程中采用多平台协同的方式。Vidu 用在关键表情段落和角色稳定的镜头上，可灵用在动作戏和夸张肢体表现上，豆包用在早期的段子测试上，即梦用做局部编辑和创意迭代。研究结果证明，AI 平台不是单一的工具，而是可以嵌入整个制作流程的“生产力系统”，合理的组合能明显提高中小团队的创作效率和内容质量。

二、喜剧 AI 漫剧的传播

从传播学角度来说，喜剧 AI 漫剧在短视频平台快速流行开来并不只是因为 AI 生成技术的效率提高所致，更重要的是其内容形式和平台算法分发机制相吻合。短视频平台的推荐系统一般以用户停留时长、互动率、完播率和转发行为作为关键指标，喜剧内容本身具有低理解门槛、高情绪反馈密度的传播优势。尤其是 AI 漫剧里常见的夸张表情、快速反转以及碎片化笑点结构，能够在极短的时间内激发用户的情绪反应，进而提高算法判定的“内容吸引力”指标。从这个意义上讲，喜剧 AI 漫剧不是单纯的技术产品，而是一种典型的平台化的幽默生产。它的叙事结构一般都表现出很高的模块化特征，表情为情绪触发器，夸张的动作作为视觉刺激点，简短的对白成为信息压缩单元。该结构能够符合移动端碎片化消费场景的特点，也能被算法更容易地识别为高互动性内容。因此，AI 视频生成平台在赋能创作者的时候，也在间接塑造着幽默表达的形式边界，使喜剧生产逐渐向算法友好型笑点靠拢。

（一）技术与传播

不同的人工智能平台角色一致性、表情控制、动作生成存在差别，这会直接影响到内容分发到各个平台上所达到的传播效果。系列化的喜剧漫剧常常依靠稳定的角色形象和连续的情绪递进，而生成平台如果不能保证跨镜头的一致性，就会破坏观众的沉浸感和情绪积累，进而影响完播率和复看率。而拥有较强角色锁定能力的平台，可以支撑连续剧式的叙事，从而带来更高用户黏性以及 IP 化的潜力。说明平台技术能力不只是生产工具的差别，而且同内容传播效果有结构性的关联。因此，喜剧 AI 漫剧的研究不能只从生成质量评估的工程视角出发，而应该把它放在平台传播机制中去理解。AIGC 工具的普及并不是简单地降低了门槛，而是通过算法分发的逻辑来重新构建创作策略，使创作者

在技术可行性、平台可见性、商业可持续性之间形成新的平衡路径。

（二）文化与传播

从文化生产研究的角度来说，AI视频生成平台的普及正在引起创作劳动结构的深刻变化。传统动画与影视制作非常重视专业分工体系，比如编剧、原画、动画、后期等等环节高度依赖团队合作以及长期训练积累。AIGC工具介入之后，中小团队生产方式出现去专业化与再组织化的双重趋势：一方面，生成平台降低了技术门槛，非专业创作者也可以参与到动画内容的制作中；另一方面，创作流程并没有消失，而是以提示词工程、平台组合工作流和数据化迭代的方式重新组织起来。在喜剧人工智能连环画中劳动转型更为明显。喜剧内容的表演节奏需要表演者控制好情绪，创作者要根据调整提示词、参考图、生成参数来获得符合笑点节奏的表情、动作输出。这就意味着创作者的核心能力正在由过去的“绘制制作技能”转向了现在的“生成控制、叙事调度能力”。提示词工程不仅是一个技术操作过程，更是一种新的创意劳动方式，本质就是对模型生成空间的一种策略性引导。同时，平台化生产还催生了新的依赖。创作者在使用可灵、即梦、豆包或者 Vidu 时，其实是在嵌入到不同的平台生态体系以及商业规则里。平台上的积分定价、生成限制、版权政策、内容审核机制都会影响创作者的生产行为。中小团队前期用低成本平台来做笑点试验，后期则用高一致性平台来进行系列化产出。另外因为 AI 生成内容被大量使用而带来的版权归属、训练数据的合法性，角色形象一致性、文化表达规范等一系列新问题。喜剧漫剧经常采用夸张表演、戏仿等表达形式，边界比较容易触及到平台审核和社会文化规范。因此未来的研究不应该只关注生成技术能力，还应该进一步去探究平台治理对幽默表达的可见性边界的影响，创作者在算法和规训机制之间进行文化生产实践的情形。

三、总结

整体上看，中小团队的 AI 漫剧创作正在形成新的生产范式，说明短视频内容产业正由“后期制作主导”走向“生成控制主

导^[3]”，并且可能会促使文化产业的结构性变革，但目前的比较仍有一定的局限性。

首先，虽然测试已经做了生成测试来覆盖动作表现、表情控制和角色一致性等方面的主要指标，但由于模型更新较快，平台一些功能在短时间内发生的变化会较大。本文结论更多地反映出的是某个特定时间点上的阶段性特点，以后需要建立起一个持续性的动态评价体系，来更好地体现国产视频生成模型的长期发展轨迹。

其次，对于高度情境化、文化化的传播现象来说，仅依靠技术指标和创作者主观评价来解释是不够的。喜剧内容的传播成功并不只是表情的细腻度或者动作的流畅度，还牵涉到文化语境、叙事结构、观众接受心理以及平台算法分发机制的复杂耦合。因此未来的研究可以加入观众实验、平台数据挖掘以及传播效果模型等方式来提高对“笑点生成—传播扩散—用户反馈”链条的解释度，可以理解为 AIGC 加入之后的文化生产结构的深层变化还有拓展的空间。提示词工程作为一种新的创意劳动形式，它的劳动价值怎样衡量？平台化生产条件之下，创作者的主体性怎样被重新组织？生成内容的版权归属、训练数据的合法性以及文化表达边界怎样治理？问题不仅限于技术应用层面的问题，而更深层次的为制度上的重建问题，需要从跨学科的角度做进一步的研究。

从产业角度讲，喜剧 AI 漫剧处在快速扩展与模式摸索的阶段，商业化道路、IP 构建途径、内容规范还没有形成固定的形态。随着长视频生成能力的提升、多模态融合的深入和平台审核机制的调整，喜剧漫剧可能会从短片段式的制作模式走向系列叙事和角色 IP 运营，从而促使短视频内容产业发生结构性的升级。同时国产平台在角色一致性和表演控制方面所具有的工程化优势，怎样才能转化为可持续的文化竞争力，也将成为一个值得关注的议题。

从以上研究结果看，本文研究可以给中小团队喜剧 AI 漫剧创作选择平台和工作流建立提供参考，但以后的研究需要进一步在动态评价、传播机制解释、劳动转型、平台治理框架方面展开探讨，从而建立更加完善的 AIGC 戏剧化内容生产研究体系。

参考文献

- [1] 童同, 肖阳, 马田瑶, 等. 基于 Stable Diffusion 的图像生成与多模态编辑智能体 [J]. 通信世界, 2024, (13): 46-48.
- [2] 孙萍, 廖文钰, 陈欣欣. 关于平台、劳动与媒介研究的历史回溯与理论思考 [J]. 全球传媒学刊, 2023, 10(05): 4-23.
- [3] 苏泽儒, 李二翔. 平台经济背景下劳动关系认定路径探究——以劳动控制为视角 [J]. 大连理工大学学报 (社会科学版), 2024, 45(05): 73-82.