

导学思政赋能研究生学风建设的内在逻辑与实践进路 ——基于协同育人的视角

李洁

复旦大学国际文化交流学院，上海 200433

DOI: 10.61369/SDME.2025290043

摘 要： 在研究生教育规模持续扩大的背景下，学风建设成为提升研究生培养质量的关键议题。导学思政作为新时代研究生思想政治教育的创新模式，通过构建导师与研究生之间的价值共同体，为学风建设注入核心动力。本文基于协同育人机制视角，系统剖析导学思政赋能学风建设的理论逻辑、现实困境与实践路径，强调以“价值引领－学术共生－实践浸润”为框架的协同育人模式，为破解研究生学风建设难题提供理论支撑与实践方案。

关 键 词： 导学思政；研究生学风建设；协同育人；价值引领；育人共同体

The Inherent Logic and Practical Approach of "Guiding Learning and Ideological and Political Education" Empowering The Construction of Postgraduate Study Style -- From the Perspective of Collaborative Education

Li Jie

International Cultural Exchange School, Fudan University, Shanghai 200433

Abstract： In the context of the continuous expansion of graduate education scale, the construction of academic ethos has become a key issue in improving the quality of graduate training. As an innovative model of ideological and political education for graduate students in the new era, "Supervisor-Student Ideological and Political Education" (Dao Xue Si Zheng) injects core momentum into academic ethos construction by fostering a value community between supervisors and students. From the perspective of a collaborative education mechanism, this paper systematically analyzes the theoretical logic, practical dilemmas, and implementation pathways through which "Supervisor-Student Ideological and Political Education" empowers academic ethos construction. It emphasizes a collaborative education model framed by "value guidance – academic symbiosis – practical immersion," aiming to provide theoretical support and practical solutions for addressing the challenges in graduate academic ethos construction.

Keywords： supervisor-student ideological and political education (Dao Xue Si Zheng); graduate academic ethos construction; collaborative education; value guidance; education community

一、新时代研究生学风建设面临的挑战

学风建设始终是研究生培养工作的第一位。2011年《教育部关于切实加强和改进高等学校学风建设的实施意见》明确指出，学风是大学精神的集中体现，是高等学校的立校之本、发展之魂。^[1]2025年1月《中华人民共和国学位法》予以修订，对进一步加强学风建设、健全学术不端行为预防和处置机制等作出了明确规定。^[2]

然而，近年来我国研究生招培办规模呈现跨越式大发展，学风不实和学术不端在研究生群体中时有出现。数据显示，2011年

全国研究生招生总人数约56万，至2024年已达135.7万人，实现惊人倍数级增长。这种量级扩张带来三大结构性矛盾：其一，研究生培养模式从“精英化”向“大众化”转型过程中，传统以课程学习为主的学风培育机制难以适应科研导向、应用导向的培养需求；其二，研究生群体呈现“两极分化”特征，部分学生陷入“科研倦怠－学业滞后－情绪焦虑”的不良循环，而另一部分学生则通过参与高水平科研项目实现跨越式发展；其三，导师人数及开展个性化指导的时间精力明显不足，研究生进口选拔更为宽松，但出口评判标准并未降低，导学矛盾明显增加。具体而言，研究生群体逐渐出现学风浮躁的倾向，在学术研究中追求实用主

基金项目：

2024年度上海学校德育创新发展专项研究项目“全日制专业学位硕士生‘校内导师＋校外导师＋辅导员’思政协同育人模式创新探索”（2024-dycx-204）。

2024年复旦大学研究生德育重点课题“‘分类发展’背景下专业学位硕士生思政育人管理模式创新探索”（FDYDYZ2024-03）。

义。不少人乐见短期成果，而忽视长期的深入研究。如，论文选题跟风热点，缺乏原创性；对实验数据亦有造假行为；研究方法不严谨，比如重复前人的工作，或者回避复杂问题，选择简单题目快速达成学术目的等。另外，导学关系不断异化。导学关系本应是导师指导学生学术健康成长，但异化后表现为功利化、工具化。如，学生把导师当作论文工厂的老板，只重任务完成，不求真学东西；导师因为科研压力，把学生当成廉价劳动力，分配大量任务，而忽视培养。师生间互动有的变得形式化，虽然定期开会但只汇报进度，没有深入学术讨论。^[3]

学风建设本质上是教育主体与客体之间的价值互动过程。传统学风建设多聚焦于制度约束与行为规范，而忽视研究生作为科研主体的价值认同构建。2020年教育部等《关于加快新时代研究生教育发展的意见》关于加快新时代研究生教育发展的意见》明确指出，需“健全‘三全育人’机制”“发挥导师言传身教作用，激励导师做研究生成长成才的引路人”等^[4]。在此背景下，导学思政通过重构导师与研究生之间的价值关系，为学风建设提供新的理论范式与实践指引。

二、导学思政赋能研究生学风建设的三维机理

（一）价值引领：构建学术共同体的精神内核

导学思政的本质在于将价值塑造融入学术培养全链条，形成“知识探究－价值涵育－人格升华”的立体化育人体系，这种育人模式的核心在于建立“价值传导链”。^[5]导师通过设置研究情境（如科研伦理讨论）、选择教学案例（如科学家精神案例），使价值要素成为知识建构的必要条件。武汉纺织大学特聘教授万骏在课程教学中嵌入技术伦理议题，如将《能源化学》与低碳转型结合，引导学生思考科研方向。在科研指导中，他通过产业难点案例讨论，帮助学生回归问题本质，避免“跟风研究”。这种价值引领不是简单的思想灌输，而是通过导师的学术示范与人格感染，在教学科研中实现“润物无声”的思想转化。^[6]

（二）学术共生：重塑导学关系的互动范式

传统导学关系往往呈现“单向指导”特征，而导学思政强调构建“教学相长”的学术共同体。昆明理工大学推行的“五个一”导学交流机制（每两周学术交流、每月谈心谈话、每季度文体活动、每学期督导下午茶、每学年实践活动），通过制度化设计打破师生、导师与学工人员互动壁垒。实施该机制后，学校在“挑战杯”等全国性竞赛中屡获突破，学科竞赛排名位列全国高校第57位，是云南省唯一入围百强的高校，2022年省、校学位论文抽检中，硕士论文抽检合格率为100%，印证了学术共生对学风建设的正向激励作用。^[7]

（三）实践浸润：拓展思政教育的场域边界

导学思政突破传统课堂空间限制，将思想政治教育延伸至实验室、企业实践基地等科研场景。自2022年起，教育部等九部门启动卓越工程师产教融合培养改革专项试点，北京、上海等地高校针对工程硕士研究生，构建校企协同培养新体系，由校内外导师带领研究生深入行业一线，在解决实际技术难题过程中培育科

研责任感与创新精神。这种“沉浸式”实践教育使研究生学风建设从“被动约束”转向围绕毕业就业目标实现的“主动建构”，形成“实践－认知－行为”的良性动能。^[8]

三、导学思政赋能研究生学风建设推进中的协同障碍

在导学思政赋能研究生学风建设的实践推进中，协同障碍成为制约其效能释放的关键瓶颈。这些障碍既体现为导师、思政教师与管理人员间的目标离散化与责任模糊性，也反映在学术培养链条各环节的价值传导断裂，导致学风建设难以形成系统性育人合力。

（一）主体认知错位

研究生导师角色定位模糊，大多将导学关系简化为“科研指导”，忽视思政教育职责。有研究显示，仅61.3%的导师认同自身是研究生思政教育首要责任人，38.9%认为责任主体是辅导员或书记^[9]，这种职责认知错位严重制约学风建设。部分高校出现的“导师放养”“学术近亲繁殖”等现象，本质上是导师角色认知偏差的外化表现。导师对研究生思想动态关注不足，导致学术诚信教育缺位、科研伦理引导薄弱，学风引领和建设难以有效落地。打破认知壁垒，重构导师育人责任体系成为当务之急。

（二）机制衔接断层

高校长期存在“导－辅－管”分离现象：导师侧重学术指导，辅导员负责日常管理，行政人员主导制度建设，三者缺乏有效协同，协同育人体系碎片化。导师通常不会主动将学生的学业表现异常视为思想或心理问题的信号，也很少通报给辅导员。辅导员通常无权也无惯例去主动、深入地跟踪学生的具体科研进展以及导学关系。导学思政协同机制缺失，使思想政治教育与学术培养“两张皮”，削弱了立德树人的整体效能。

（三）评价导向失衡

在“唯论文、唯帽子”的评价导向下，导师育人投入难以获得量化认可。导师用于思政教育的时间投入与科研奖励、职称晋升的关联度极小，这种“显性成本－隐性收益”的失衡导致导师育人动力不足。这种失衡本质上是学术评价体系中工具理性对价值理性的僭越。当量化指标成为资源配置的核心依据时，导师的时间配置必然遵循评价导向生存逻辑，致使育人这项需要长期情感投入、价值观塑造的隐性劳动被边缘化。

四、协同育人机制下的学风建设创新实践进路

高校学风建设是一项长期工程，既需依托显性制度的规范引导，也依赖隐性文化的浸润滋养。学风建设绝非高校内部单一主体的孤立行动，而是需要构建协同教育理念下的多元主体联动的价值共创模式。

（一）建立“三全育人”协同机制

一是构建“导师－辅导员－行政人员”联席会议制度：通过定期会商解决学风建设中的交叉问题，如将研究生学术诚信纳入导师考核体系，建立“学术不端行为导师连带追责制”。^[10]二是开

发导学思政数字化平台：利用大数据技术建立研究生学风画像，实时监测科研投入、学术产出、心理状态等指标，为精准干预提供依据。例如，暨南大学依托系统化数据采集与分析技术，自主研发研究生培养质量数据库和自动化分析程序，实时生成评估报告，打造“数据驱动—智能画像—动态预警”三位一体的智能监测平台。三是完善导师育人激励机制：建立“育人成效”与“学术贡献”双轨并行的评价机制，通过声誉资本补偿、岗位考核权重调整等方式，重构知识生产与人格培育的价值共生关系。东北农业大学于2024年出台了《导师指导研究生工作量核算标准》，明确将导师指导研究生的工作量纳入学校科研工作量范畴进行分层级赋分，明确包含了“研究生思想工作”和“就业指导”。

（二）打造“学术—生活—职业”互动场域

在学术场景上，推行“导师负责制”科研项目，要求导师必须带领研究生参与重大课题攻关。浙江大学明确将导师带领研究生参与重大科研项目（如国家重点研发计划）作为岗位考核核心指标。在生活场景上，湖南大学湖南大学打造的“导学思政空间”、“导师面对面”下午茶、师生体育联赛等活动，促进了师生情感交流与价值观的潜移默化。职业场景上，构建“校企导师联合培养”机制，邀请企业资深人员参与研究生职业规划指导。北京航空航天大学在浙江省杭州市余杭区的推动下，与12家龙头企业联合开展工程硕博培养，实施了“校企双导师制”。学术导师与来自企业的产业导师共同负责联合培养学生的全过程，助力学生实践和就业能力提升。

（三）培育“追求卓越”的学术生态

高校或二级院系通过构建“大师讲坛—学术伦理工作坊—荣

誉激励”三位一体的教育体系，传承弘扬老一辈科学家严谨治学的态度。2023年中国科协“学风传承行动”中，武汉大学等5所武汉高校入选“科学家故事研习项目”，通过学生研习、工作室建设等方式传播科学家精神。加大学术荣誉体系建设，进一步设立个人和师生团队等学术荣誉，突出研究生学术学风育人成效展示。清华大学坚持研究生“学术新秀”与“良师益友”评选活动，强化了研究生的学术身份认同；复旦大学设立的十佳“三好”研究生导学团队荣誉，成为树立师生学术学风榜样的重要载体。打造学术文化品牌，创办研究生学术期刊、举办国际学术会议，提升研究生的学术参与感与获得感。如《北京大学研究生学志》1985年创刊以来，定期发表北京大学博士、硕士研究生科研成果，成为无数专家学者研究之路的起点。

五、结语

从协同育人视角审视，导学思政的实践深化需依托制度化设计强化三个关键支点：建立“育人成效”量化评估体系，将价值观塑造纳入导师考核指标，破解“重科研轻德育”的评价失衡；构建“师生发展共同体”，通过学术伦理共研、科研项目协作等载体，促进师生在批判性思维碰撞中生成道德判断力；完善“实践—认知—内化”循环机制，引导研究生在解决真实问题的过程中体学术规范的社会价值。实现思想政治教育从“制度约束”向“价值引领”、从“单向灌输”向“双向共生”、从“课堂空间”向“实践场域”的范式转型。

参考文献

- [1] 教育部关于切实加强和改进高等学校学风建设的实施意见 [J]. 中华人民共和国国务院公报, 2012, (15): 27-29.
- [2] 中华人民共和国学位法 [J]. 中华人民共和国全国人民代表大会常务委员会公报, 2024, (03): 426-431.
- [3] 翟翌, 范奇. “非升即走”背景下支配型导学关系的异化与复归 [J]. 学位与研究生教育, 2022, (04): 35-42.
- [4] 教育部发展改革委财政部关于加快新时代研究生教育发展的意见 [J]. 中华人民共和国国务院公报, 2020, (34): 72-76.
- [5] 刘志, 张佳宁. 研究生思想政治教育亟待建设“导学思政”体系 [J]. 思想理论教育, 2022, (02): 96-100.
- [6] 万骏. 青年学者的科研高度, 育人道路的思想温度 [EB/OL]. 武汉纺织大学新闻网, 2025-09-08[2025-10-30].<https://ec.wtu.edu.cn/info/1154/15961.htm>
- [7] 昆明理工大学艺术与传媒学院. 艺术与传媒学院研究生“导学思政”计划的实施方案 [EB/OL]. (2024-04-07)[2025-10-28].<https://art.kust.edu.cn/info/1307/1540.htm>
- [8] 欧媚, 林焕新. 高端人才自主培养的“国之大者”迎来验收时刻——卓越工程师产教融合培养改革成效显著 [EB/OL]. 中国教育报, 2025-07-16[2025-10-28].<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1837787930879232771&wfr=spider&for=pc>
- [9] 马翔飞. 研究生导师立德树人：政策导向、现实问题与破解路径 [J]. 研究生教育研究, 2024, (04): 44-51.
- [10] 王宁. 研究生“导学思政”建设的价值意蕴与实践路径 [J]. 高校辅导员学刊, 2022, 14(05): 26-32.