

基于过程性考核的《电子政务》课程教学改革与实践研究

布乃青

三亚学院, 海南 三亚 572000

DOI: 10.61369/SDME.2025290021

摘 要 : 随着信息技术的飞速发展与政府治理现代化的深入推进,《电子政务》课程的人才培养目标已从单纯的知识传授转向对学生综合能力与实践素养的全面塑造。传统以期末考试为重心的总结性考核模式难以全面、动态地评价学生的学习过程与能力发展。为此,本文以《电子政务》课程为研究对象,设计并实践了一套以过程性考核为核心的教学改革方案。该方案整合了课堂考勤、课堂讨论、小组作业与期末考试等多个环节,并借助“微助教”等信息化工具,构建了多元化、动态化、能力导向的评价体系。实践表明,该方案有效激发了学生的学习主动性与参与度,提升了其分析问题、解决问题及团队协作能力,实现了对学习过程的精细化管理和对综合能力的科学评价,为应用型课程的教学改革提供了有价值的参考。

关 键 词 : 过程性考核; 电子政务; 教学改革; 能力培养; 微助教; 建构主义

Teaching Reform and Practice Research of "E-Government" Course Based on Process Assessment

Bu Naiqing

Sanya College, Sanya, Hainan 572000

Abstract : With the rapid advancement of information technology and the deepening modernization of government governance, the talent cultivation objectives of the "E-Government" course have shifted from mere knowledge transmission to comprehensive development of students' integrated competencies and practical literacy. The traditional summative assessment model centered on final exams struggles to comprehensively and dynamically evaluate students' learning processes and competency development. To address this, this study designs and implements a teaching reform plan focusing on formative assessment for the "E-Government" course. The plan integrates multiple components including classroom attendance, discussions, group assignments, and final exams, while leveraging digital tools like "Micro-Assistants" to establish a diversified, dynamic, and competency-oriented evaluation system. Practice has shown that this approach effectively stimulates students' learning initiative and participation, enhances their problem-solving and teamwork skills, achieves refined management of learning processes, and provides scientific evaluation of comprehensive abilities. This offers valuable references for teaching reforms in applied courses.

Keywords : process assessment; e-government; teaching reform; ability training; micro-assistant; constructivism

引言

时代背景与改革动因

进入21世纪,以大数据、云计算、人工智能为代表的新一代信息技术浪潮席卷全球,深刻重塑着社会生产生活方式,也对国家治理体系和治理能力现代化提出了前所未有的挑战与机遇^[1]。电子政务作为信息技术与政府管理深度融合的产物,已成为提升行政效率、优化公共服务、促进透明廉洁的关键路径。在此背景下,社会对电子政务领域人才的需求发生了根本性变化,迫切需要既懂理论又通实务、具备创新思维和复合能力的应用型人才^[2]。

《电子政务》作为一门旨在培养此类人才的核心课程,其教学效果直接关系到人才培养的质量。然而,长期以来,高校课程考核普遍存在“重结果、轻过程,重知识、轻能力”的倾向。传统的“期末一张试卷定成绩”的总结性评价模式,虽然在知识点考察上具有一

定优势，但其弊端也日益凸显^[3]。首先，它诱导学生形成“平时松懈、考前突击”的学习惯性，忽视了知识的内化与能力的长期积累；其次，它难以衡量学生在团队协作、批判性思维、实践操作等方面的核心素养，而这些恰恰是电子政务工作者不可或缺的能力；最后，单一的考核方式无法为教师提供持续的教学反馈，不利于教学过程的动态调整与优化。

为了破解这一教学困境，教育部在新时期高校教育改革的系列文件中反复强调，要“加强过程性考核，健全多元评价体系”。过程性考核并非简单地将考核分散到平时，而是一种以学生学习和发展为中心，贯穿于整个教学过程的评价理念。它通过多元化的评价手段，持续收集学生学习过程中的信息，及时给予反馈，引导学生调整学习策略，促进其深度学习和能力生成。基于此，本研究以《电子政务》课程为试验田，探索并实践了一套系统化、信息化的过程性考核方案，旨在推动课程教学从“知识灌输”向“能力建构”的根本性转变^[4]。

一、理论基石与设计理念：构建科学考核体系的顶层设计

任何成功的教学改革都必须有坚实的理论作为支撑。本过程性考核方案的设计主要植根于以下教育理论，并由此形成了清晰的设计理念。

（一）理论基石

建构主义学习理论：该理论认为，知识不是通过教师传授得到的，而是学习者在一定的情境下，借助他人的帮助，利用必要的学习资料，通过意义建构的方式而获得。本方案中的小组作业、课堂讨论等环节，正是为学生创设了主动探究、协作建构的“情境”，促使他们从被动接受者转变为知识的主动建构者^[5]。

形成性评价理论：由斯克里文提出，后经布鲁姆等人发展，形成性评价的核心在于“为学习而评价”，其主要目的不是对学习结果进行评判，而是在学习过程中诊断问题、提供反馈，从而改进教与学。本方案将考核融入日常教学，每一次考勤、讨论、作业都是一次形成性评价，旨在帮助学生及时发现不足，调整学习方向^[6]。

能力本位教育（CBE）理论：CBE强调教育应围绕学生毕业后应具备的核心能力来组织，评价的标准是学生是否达到了这些预定的能力目标。本方案的考核内容，如案例分析、实操体验、主题汇报等，都直接对应了电子政务从业者所需的信息分析能力、系统操作能力、政策建议能力和沟通表达能力。

（二）设计理念

在上述理论的指导下，确立了本方案的四大设计理念：

一是学生中心，所有考核环节的设计都围绕如何促进学生更好地学习展开，关注学生的个体差异和学习体验。二是能力导向，考核的重心从“学生知道了什么”转向“学生能做什么”，评价标准明确指向各项核心能力的达成度。三是过程管理，将考核视为一个连续的、动态的管理过程，通过数据记录与分析，实现对学习行为的有效引导和精准干预。四是技术赋能，充分利用“微助教”等现代信息技术，简化考核流程，提升管理效率，实现数据的即时反馈与深度挖掘^[7]。

二、过程性考核方案的构成与实施路径

基于上述理念，构建了“课堂过程（10%）+ 平时作业

（50%）+ 期末考试（40%）”的多元化考核结构，并制定了详细的实施路径。

（一）基于信息化工具的课堂过程管理（10%）

课堂是教学互动的第一现场，学生的出勤与参与是教学有效性的基础保障。

高效便捷的课堂考勤：传统点名耗时且易出错。引入“微助教”的扫码签到功能，教师一键发起，学生微信扫码即完成，整个过程不到一分钟。不仅提升了效率，更重要的是，系统自动生成的考勤报表为严格执行“旷课累计达总学时1/3者取消考核资格”的规定提供了客观、公正的数据支持，有效维护了教学纪律的严肃性。

全员参与的课堂讨论：课程设置两次专题讨论。教师通过“微助教”发布议题，学生在线发表观点。此模式的优势在于：第一，破除“沉默螺旋”，匿名选项让内向学生敢于表达真实想法；第二，提升互动广度，确保每位学生都有思考和发言的机会；第三，即时反馈教学，教师可实时掌握全班的理解程度和观点分布，针对性地进行点评和引导。讨论结束后生成的词云和报告，为评价学生的参与度、逻辑性和创新性提供了量化依据^[8]。

（二）多元化任务驱动的小组作业（30%）

小组作业是培养学生综合素养的“练兵场”。设计了三次环环相扣、难度递进的小组任务。

作业一：政务门户网站案例分析（理论应用）。要求学生选择一个省级政务网，从“现状分析－问题诊断－优化建议”三个层面进行深度剖析。此任务旨在训练学生将课堂所学的电子政务发展阶段、服务整合理论、用户体验设计等知识应用于真实案例，培养其信息搜集、对比分析和政策研究能力。

作业二：政务服务平台实操体验（实践感知）。要求学生以“用户”身份，完成“注册账户－在线互动－办理业务”的全流程体验。这是一种“沉浸式”学习，让学生在亲身操作中感受政务服务的便捷性与痛点，如注册流程是否繁琐、在线咨询响应是否及时、办事指南是否清晰等。此任务旨在培养学生的用户同理心、问题发现能力和流程优化思维，其撰写的1000字实操报告，是对其观察力与文字表达能力的综合锻炼。

作业三：主题研究汇报（综合升华）。这是对前两项研究的整合与展示。小组需将研究成果凝练成10分钟的PPT汇报，并接受师生提问。此任务考察的是学生的知识整合能力、逻辑架构能力、口头表达能力和临场应变能力，是对其学术素养和职业风采

的一次全面检阅^[9]。

（三）开放式的期末考试（40%）

期末考试作为学习成果的最终检验，采用了开卷、两道论述题的形式。试题从课程题库中随机抽取，旨在引导学生跳出死记硬背的怪圈。开卷考试并非降低要求，而是提出了更高的能力要求：学生需要在90分钟内，在浩如烟海的资料中快速定位信息，并结合自己的理解，对电子政务领域的复杂问题（如“数据共享与隐私保护的平衡”、“数字鸿沟的治理对策”等）进行有深度、有逻辑、有创见的阐述。这不仅是对知识体系掌握程度的考察，更是对学生信息素养、分析能力和批判性思维的终极考验。

三、实践成效与特色分析：过程性考核的价值彰显

（一）考核维度多元化，实现了对学生综合能力的全面画像

方案覆盖了从纪律性（考勤）、互动性（讨论）、协作性（小组作业）到分析性（案例）、实践性（实操）、综合性（汇报）和思辨性（考试）的多个维度，形成了一份立体的“学生能力雷达图”。评价结果不再是单一的分数，而是对学生多方面素养的全面描述，更为科学、公正。

（二）考核过程动态化，有效激发了学生的学习内驱力

将考核贯穿整个学期，并通过明确的任务节点和评分标准，使学生始终保持适度的学习压力和明确的学习目标。为了完成高质量的小组作业，学生必须主动预习、积极讨论、深入调研，学习行为从被动应付转变为主动探究，学习的深度和广度得到极大拓展。

（三）考核手段信息化，显著提升了教学管理的效率与精度

“微助教”等工具的深度应用，实现了考勤、互动、数据统计的自动化和智能化，将教师从繁琐的事务性工作中解放出来，使其能更专注于教学设计、内容引导和个性化辅导。同时，平台积累的海量过程性数据，为教师进行学情分析、教学反思和精准教学提供了前所未有的可能^[10]。

（四）考核目标能力化，紧密对接了电子政务领域的人才需求

方案中的所有考核任务都高度模拟了电子政务相关岗位的实际工作场景。学生在完成任务过程中所锻炼的问题分析、流程优化、用户体验评估、政策建议等能力，正是未来职业发展的核心胜任力，实现了课程教学与行业需求的无缝对接，有效提升了学生的就业竞争力。

四、反思与展望：持续优化的路径探索

尽管该方案取得了良好的实践效果，但作为一项仍在探索中的教学改革，它仍存在一些挑战和可优化的空间。

（一）面临的挑战

教师工作量的增加。过程性考核要求教师投入更多的时间和精力进行教学设计、过程跟踪、作业批改和个性化反馈，对教师的教学能力和责任心提出了更高要求。

评价标准的精细化。对于讨论、汇报等主观性较强的环节，如何制定更加客观、细化的评分标准，减少评分误差，仍需进一步探索。

学生的适应性。部分学生习惯了传统的学习模式，初期可能对过程性考核的高要求感到不适应，需要教师进行有效的引导和沟通。

（二）未来展望

引入多元评价主体。在小组作业中，尝试引入“学生互评”和“学生自评”机制，让学生在评价他人的过程中进行反思，培养其批判性思维 and 责任感，使评价体系更加立体。深化产教融合。积极与地方政府、科技企业合作，引入真实的电子政务项目或“揭榜挂帅”式课题作为小组作业，让学生在解决真实问题中学习，进一步提升实践的含金量和挑战性。应用学习分析技术。对“微助教”等平台产生的学习行为数据进行深度挖掘，构建学生学习预测模型，实现对学习困难学生的早期预警和精准干预，真正实现个性化教学。建设动态更新的题库。持续丰富和更新期末考试题库，紧跟电子政务发展的最新趋势和热点问题，确保考试内容的时代性和前沿性。

五、结论

本研究构建并实践的《电子政务》课程过程性考核方案，是对传统教学模式的一次深刻而成功的变革。以先进的教育理论为指导，以信息技术为支撑，构建了一个多元化、动态化、能力导向的评价体系。实践证明，该方案不仅有效克服了传统考核的弊端，显著提升了教学质量，更重要的是，引导学生从“知识的消费者”转变为“能力的建构者”，真正实现了以学生发展为中心的教育目标。展望未来，随着教育信息化的不断深入，过程性考核必将在更多课程中得到推广和应用，为培养适应数字时代要求的高素质创新型人才发挥越来越重要的作用。

参考文献

- [1] 教育部. 关于深化高校教育教学改革全面提高人才培养质量的意见 [J]. 中华人民共和国教育部公报, 2019.
- [2] 张华. 过程性评价的内涵、实施与价值 [J]. 教育研究, 2018, 39(5): 112-120.
- [3] 李明, 王丽. "互联网+"背景下高校课程过程性考核模式探究 [J]. 中国教育信息化, 2021(3): 45-49.
- [4] 赵明. 电子政务课程实践教学模式创新研究 [J]. 电子政务, 2020(7): 88-94.
- [5] 何克抗. 建构主义——革新传统教学的理论基础 (上) [J]. 电化教育研究, 1997(3): 3-9.
- [6] Black, P., & Wiliam, D. Assessment and Classroom Learning [J]. Assessment in Education: Principles, Policy & Practice, 1998, 5(1): 7-74.
- [7] 王晓红, 刘志军. 高校过程性考核的困境、反思与出路 [J]. 高等教育研究, 2020, 41(6): 78-85.
- [8] 顾佩华, 林健. 基于OBE理念的课程教学体系设计与实施 [J]. 高等工程教育研究, 2014(2): 28-34.
- [9] 陈伟, 马永斌. "课程思政"背景下《电子政务》教学改革探索与实践 [J]. 办公自动化, 2022(15): 123-125.
- [10] 孙丹, 李艺. 智慧教学工具在高校课堂互动中的应用效果研究——以“微助教”为例 [J]. 现代教育技术, 2019, 29(11): 91-97.