

# 新质生产力背景下应用型本科人才培养模式研究

丁鸿, 伍林蓉, 曾添, 阳杰

桂林学院, 广西 桂林 541006

DOI: 10.61369/RTED.2025280046

**摘要：**“新质生产力”作为技术革命性突破、生产要素创新性配置与产业深度转型升级共同作用下的先进生产力形态，以科技创新为核心，呈现高科技、高效能、高质量的特征，对应用型本科人才的创新能力、跨界整合能力、实践能力等提出了更高要求。本文旨在探讨新质生产力背景下应用型本科人才培养面临的现实问题，通过文献分析与逻辑梳理，明确当前培养过程中存在的培养目标与社会需求脱节、课程设置不合理、师资力量薄弱、实践教学条件不足、教学方法单一及评价体系不完善等六大核心问题。在此基础上，从构建市场需求导向的人才培养目标体系、完善课程体系建设、打造双师型师资队伍、建立校企合作实践教学体系、实施多元化教学方法与手段、构建全面多元化评价体系六个维度，提出系统性的优化策略，为应用型本科院校培养适应新质生产力发展需求的高素质复合型创新人才提供理论参考与实践路径，助力教育与产业深度融合，服务经济社会高质量发展。

**关键词：**新质生产力；人才培养模式；课程体系；校企合作

## Research on the Talent Training Model of Applied Undergraduate Universities in the Context of New-Quality Productivity

Ding Hong, Wu Linrong, Zeng Tian, Yang Jie

Guilin University, Guilin, Guangxi 541006

**Abstract :** As an advanced form of productivity driven by the combined effects of revolutionary technological breakthroughs, innovative allocation of production factors, and in-depth transformation and upgrading of industries, "new-quality productivity" takes scientific and technological innovation as its core and features high technology, high efficiency, and high quality. It imposes higher requirements on the innovative capabilities, cross-boundary integration capabilities, and practical abilities of talents cultivated by applied undergraduate universities. This paper aims to explore the practical challenges faced by applied undergraduate talent training in the context of new-quality productivity. Through literature analysis and logical sorting, it identifies six core problems in the current training process: the disconnection between training objectives and social needs, unreasonable curriculum settings, weak faculty strength, insufficient practical teaching conditions, simplistic teaching methods, and imperfect evaluation systems. On this basis, the paper proposes systematic optimization strategies from six dimensions: constructing a market demand-oriented talent training objective system, improving curriculum system construction, building a "double-qualified" faculty team, establishing a university-enterprise cooperative practical teaching system, implementing diversified teaching methods and means, and constructing a comprehensive and diversified evaluation system. This study aims to provide theoretical reference and practical paths for applied undergraduate universities to cultivate high-quality, interdisciplinary, and innovative talents who meet the development needs of new-quality productivity, promote the in-depth integration of education and industry, and serve the high-quality development of the economy and society.

**Keywords :** new-quality productivity; talent training model; curriculum system; university-enterprise cooperation

### 一、新质生产力概述

2023年9月7日，在新时代推动东北全面振兴座谈会上提出了“新质生产力”这一创新理论构想。着重指出，应积极培育新能源、新材料、先进制造、电子信息等战略性新兴产业，并着眼

于未来产业的培育，旨在加速新质生产力的形成，为经济社会发展注入新的活力与动力。

新质生产力，是技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级共同作用下的当代先进生产力形态<sup>[1]</sup>。其以劳动者、劳动资料、劳动对象及其优化组合的质变为核心内涵，显著

作者简介：丁鸿（1980.01—），男，研究生学历，硕士学位，高级工程师，物流工程、供应链管理、工业工程。

标志为全要素生产率的提升。新质生产力以科技创新为主导，突破了传统经济增长方式和生产力发展路径的局限，展现出高科技、高效能、高质量和创新驱动的特征，与新发展理念高度契合。

作为具有高科技、高效能、高质量特征的先进生产力形态，新质生产力以科技创新为引领，通过产业升级、模式创新和绿色发展等多重路径，推动经济实现高质量发展<sup>[2]</sup>。这一概念的提出和发展，对于中国经济的高质量发展具有深远意义。它不仅有助于加快构建现代化经济体系，提升国际竞争力，还能更好地满足人民日益增长的美好生活需要，提升人民生活品质。同时，新质生产力也将助力生态文明建设的推进，实现人与自然是和谐共生的美好愿景。展望未来，新质生产力将继续发挥其重要作用，为中国式现代化进程提供强大的动力支持<sup>[3]</sup>。

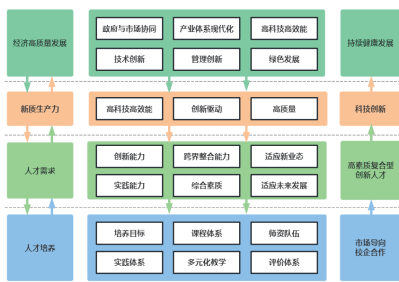


图1 新质生产力背景下经济发展与人才培养关系

## 二、新质生产力背景下应用型本科人才培养面临的问题

新质生产力对应用型本科人才培养提出了多方面的要求，包括创新能力和跨界整合能力的培养、适应新技术和新业态的能力、实践能力和动手能力的培养、综合素质和人文素养的提升以及适应未来职业发展的能力等<sup>[4]</sup>。这些要求旨在培养能够适应新时代经济社会发展需求的高素质、复合型、创新型人才。在新质生产力的背景下，应用型本科人才培养面临着一系列挑战和问题。这些问题不仅关乎教育体系的适应性与前瞻性，还直接影响到各行各业未来的发展潜力<sup>[5]</sup>。

### （一）培养目标与社会需求的脱节

随着新质生产力的快速发展，社会对人才的需求不断演变，但部分应用型本科的培养目标仍停留在传统层面，未能及时跟上市场需求的步伐。这导致学生就业竞争力不足，难以满足企业的实际需求<sup>[6]</sup>。主要体现在：市场需求变化迅速，而培养目标更新滞后，尤其在课程设置、教学内容、实践环节等与行业的实际需求存在显著差距；理论与实践脱节，缺乏行业前沿知识，影响了学生的就业竞争力和职业发展潜力；缺乏行业参与，培养目标与企业需求不匹配，导致学生毕业后难以迅速适应企业环境。

### （二）课程设置的合理性

应用型本科专业的课程设置存在不合理之处：课程体系不够系统和完善，课程之间衔接不紧密，导致知识点重复或遗漏；理论与实践脱节，过于注重理论知识的传授，而忽视了实践操作能

力的培养，导致所培养的人才实践能力差；课程内容与行业需求不匹配，未能及时跟进行业的发展动态，导致课程内容陈旧，培养的人才无法适应新业态和未来发展；缺乏跨学科融合，过于强调学科界限，限制了课程之间的交叉和融合，导致跨界整合能力低、创新能力低<sup>[7]</sup>。

### （三）师资力量的薄弱

师资力量的薄弱主要体现在：师资力量短缺，影响了教学质量和教学效果；教师实践经验不足，难以提供具有针对性的实践指导和建议；教师专业背景单一，限制了教学过程中的创新性和灵活性；教师培训和发展机会有限，难以保持与行业发展同步的教学水平，也限制了教师在科研和学术方面的成长和发展空间。

### （四）实践教学条件的不足

实践教学条件的不足主要体现在：校内实训基地建设滞后，难以满足学生实践操作的需求；校外实习机会有限，影响了学生实践能力的提升；实践教学内容与企业需求脱节，难以有效培养学生的实际工作能力。

### （五）教学方法与手段的单一性

传统的教学方法以讲授为主，缺乏互动性和启发性。教学方法与手段的单一性主要体现在：教学方法传统且缺乏创新，难以激发学生的学习兴趣 and 积极性；教学手段单一且技术应用不足，未能充分利用现代信息技术和教学手段来丰富教学内容和形式；缺乏案例教学和实践环节，这些重要的教学环节可能没有得到足够的重视和实施；忽视学生个体差异和自主学习能力的培养，导致部分学生在学习过程中感到困难或无聊。

### （六）评价体系的不完善性

传统的评价体系以考试成绩为主要评价标准，忽视了对学生综合素质和能力的全面评价。主要体现在评价指标体系不全面、评价方法不科学、评价主体单一、评价结果应用不充分等方面。这导致评价体系可能无法全面反映市场需求、学生满意度和行业标准等多方面的要求，也无法为改进工作提供有力的支持。

## 三、解决策略

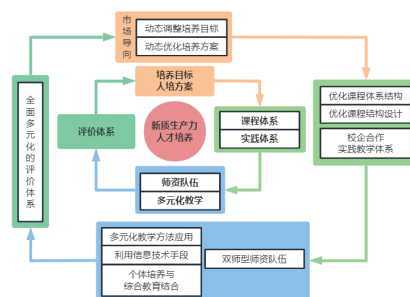


图2 新质生产力背景下的人才培养模式

### （一）构建市场需求导向的人才培养目标体系

#### 1. 动态调整培养目标

通过定期开展行业市场调研，洞悉在新质生产力背景下市场需求变化与技术发展趋势，及时确立与调整培养目标。此过程需

综合考虑行业需求、学科特性及学生发展路径,确保培养目标的科学性与前瞻性<sup>[9]</sup>。如物流工程专业的培养目标可定位为:致力于培养德智体美劳全面发展,兼具扎实的物流学、运筹学、管理学、交通运输组织学等基础理论,掌握物流工程项目策划、预测、设计与实施,以及物流系统运作与管理等核心技能的高级复合型应用人才。具体目标方面,需围绕知识掌握、能力培养、素质提升三大维度展开,以达成总体培养目标。在知识掌握层面,要求学生系统掌握物流工程与管理领域的基础知识,包括物流学、运筹学、管理学、交通运输工程学等,并熟悉物流工程项目策划、设计、实施与管理的全过程,以及物流装备设计与运用、物流信息技术等前沿技术。在能力培养层面,强调物流工程项目的规划、设计、实施与管理能力,以及解决物流系统中复杂工程问题的能力,同时注重物流信息技术应用能力的培养,使学生能够运用现代信息技术手段提升物流效率与服务水平。在素质提升层面,注重学生综合素质的培养,包括人文素养、社会责任感与职业道德的培养等,强调团队合作精神与国际视野的培育,以及自主学习与终身学习意识的树立,以适应行业的快速发展与技术变革,从而保障学生能够适应行业的新业态、新技术及适应未来的发展。

## 2. 动态优化培养方案

依据市场变化与技术发展,定期调整培养方案,确保课程内容与教学方法与行业需求紧密相连。动态调整培养方案是一个持续的过程,旨在确保教育内容与行业需求、技术发展及学生发展目标保持同步。这需要通过定期评估与反馈机制,以及灵活的课程设置调整来实现。一方面,通过定期收集与分析行业的最新发展趋势、人才需求变化及企业反馈,明确新质生产力背景下行业对人才的具体要求;另一方面,通过对毕业生的跟踪调查,了解其在职场中的表现、遇到的问题及对专业教育的反馈,作为调整培养方案的重要依据。同时,通过问卷调查、座谈会等方式收集在校学生对课程设置、教学方法等的意见与建议,确保培养方案贴近学生实际需求。课程设置方面,需根据行业发展趋势与新技术应用情况,适时增设与专业相融合的新兴课程,如物联网技术、大数据与云计算等,以拓宽学生知识面与视野,提高学生的跨界整合能力及创新能力。同时,对现有核心课程进行定期评估与优化,确保课程内容的前沿性、实用性与系统性,并根据行业需求变化适时调整课程重点与教学方法,确保学生能够适应社会未来的发展。

## (二) 完善课程体系建设

### 1. 优化课程体系结构

精简非核心课程,增设与行业紧密相关的专业课程,以确保教育内容与行业需求、技术发展及学生发展目标保持同步。根据行业最新发展趋势,增设新兴课程,如物流工程专业课增设智慧物流、绿色物流、供应链金融等新兴课程,以拓宽学生知识面与视野。同时,定期评估现有课程内容,确保其与行业最新发展保持同步,及时更新或替换过时或不再适用的课程内容,从而提升学生的跨界整合能力及创新能力。在实践教学设置方面,增加实践课程比重,如实验、实训、实习等,以提高学生实践能力与解

决实际问题的能力。通过与企业建立长期合作关系,共同开发实践课程,为学生提供更多实习实训机会,使其深入企业一线了解物流运作流程与管理实践。

### 2. 优化课程结构设计

通过模块化设计,将课程体系划分为基础理论模块、专业技能模块、实践应用模块等,每个模块下设置相应课程,有助于学生系统地掌握知识与技能。同时,鼓励跨学科课程整合,以培养学生的综合素质与创新能力。

## (三) 构建双师型师资队伍

双师型师资队伍中的教师既具备理论教学能力,又具备实践教学能力,能够更好地将理论与实践相结合,提升学生的综合素质与适应能力。建设双师型师资队伍可从制度与政策保障、培养与引进、校企师资人才建设等方面入手。制度与政策保障方面,推动建设独立的院校教师资格制度,完善双师型教师培养内容体系,加强教师专业发展机制,制定双师型教师发展标准,并出台相关管理规章和政策措施。培养与引进方面,设立名师工作室和教师技艺技能传承创新平台,鼓励教师读博提升学历层次,并通过制定教师全员培训制度和企业实践制度,提升教师专业素养与实践能力。同时,聘请行业专家、企业技术人员来校兼任任教,提高其教学理论水平与教学能力。在校企师资人才建设方面,通过建立校企人才双向流动共同体,探索专兼职教师交流与交换机制,促使教师深入企业一线了解物流运作流程和管理实践,提升实践指导能力与创新能力。

## (四) 建立校企合作的实践教学体系

建立校企合作的实践教学体系是一个系统性工程,旨在通过学校与企业的深度合作,提升学生的实践能力与职业素养。具体措施包括共建校外实践基地、引入企业项目、实施模块化教学等。在共建实践基地方面,学校与企业共同投入资金用于实践基地的基础设施建设、设备购置与师资培训等。在引入企业项目方面,通过公开渠道或与企业直接沟通征集项目,并进行初步筛选与深入评估,确保项目与实践教学内容的契合度。在模块化教学方面,将课程内容划分为若干模块,每个模块包含明确的教学目标、教学内容与实践环节,通过项目式学习、案例分析等方式加强模块间的交叉融合。

## (五) 实施多元化的教学方法与手段

### 1. 多元化教学方法的应用

采用多元化教学方法,全面提升学生的理论知识、实践能力与职业素养。在理论教学方面,一是通过系统课程安排学习理论知识,二是通过讲座与研讨会方式拓宽学生视野并激发学术兴趣。在实践教学方面,采用案例分析、实验教学、实习实训与项目导向学习法等多元化教学方法,提高学生的实践能力与解决实际问题的能力。

### 2. 利用现代信息技术手段

充分利用在线课程与远程教育、虚拟仿真技术等现代信息技术手段。一方面开设在线课程提供灵活的学习方式,打破时间与空间的限制;另一方面利用虚拟仿真技术构建专业的作业场景与操作平台进行实践学习,提高学习效果与安全性。

### 3. 个体培养与综合素质教育的结合

关注学生个体差异与自主学习能力的培养,采用分层教学、个性化辅导等方式满足不同学生的学习需求与特点。同时培养学生的创新精神、批判性思维、沟通能力与团队协作能力等综合素质,通过组织课外活动、社团组织与社会实践等方式促进学生的全面发展。

多元化的教学方法与手段在教育领域具有重要意义,能够激发学生的学习兴趣,增强学习效果,并培养学生的综合素质。

#### (六) 建立全面多元化的评价体系

根据培养目标及课程目标,确定评价体系中需要考核的具体内容和相应的评价标准。评价内容应全面覆盖学生的学习成果、学习态度、方法、团队协作、道德品质、审美情趣、劳动技能等多个方面,确保评价的全面性与公正性<sup>[9]</sup>。多元化评价体系应采用书面考试、口头报告和演讲、实践操作和项目作业、作品展示、同伴评价和自我评价等多种评价方法和工具,以充分展示个体的多样化能力和特长。同时,评价体系应采用弹性的评估标准,考虑到每个人的成长和发展过程不同,关注个体的进步和发展趋势。评价主体应多元化,充分发挥学生、教师、家长等多元评价主体的作用,提高评价的公正性和客观性。在评价过程中,不仅要关注学生的学习成果,还要关注学生在学习过程中的表现,包括学习态度、方法、团队协作等方面。评价体系应建立有效的反

馈机制,及时向学生、教师和家长反馈评价结果和建议,促进个体的全面发展。同时,评价体系也需要不断进行改进和调整,以适应新质生产力时代发展和个体变化的需求。

## 四、结论与展望

随着新质生产力的快速发展,经济结构正在发生重大调整,这要求应用型本科教育必须转变培养理念,提高人才质量。新质生产力以“高科技、高质量、高效能”为基本特征,对劳动者的能力要求有了质性提升。因此,应用型本科教育需要培养具备多元化、复合化能力的劳动者。本论文通过剖析目前应用型本科人才培养方面存在的问题,结合新质生产力的特征及其对劳动者的要求,提出了相应的解决措施,为培养出符合新质生产力需求的人才提供借鉴与参考。

未来,应用型本科教育应加强与企业的合作,实现教育与产业的深度融合<sup>[10]</sup>。同时,应增加实践教学的比例,提高学生的实践能力和创新能力,并鼓励学生参与科研项目、创新创业等活动。在课程设置方面,应根据新质生产力的需求优化课程内容,引入新兴技术、新经济形态等相关内容。此外,还应加强师资队伍的建设,引进和培养具有丰富实践经验、了解产业动态的高素质教师,以提高教学质量和保障应用型本科教育的持续发展。

## 参考文献

- [1] 郑剑辉,兰婷.新质生产力视角下应用型本科院校金融学专业“双创”人才培养研究——以广东省D高校为例[J].改革与开放,2024(16):58-63.
- [2] 焦秋爽.新质生产力背景下应用型本科优质人才培养路径探究[J].知识窗(教师版),2025(3):111-113.
- [3] 夏青.新工科背景下应用型本科人才培养质量保障机制的构建探析[J].创新创业理论与实践,2022(9):155-157.
- [4] 杨梦蓓.转型背景下地方应用型本科院校人才培养模式现状调查研究[D].沈阳师范大学,2020.
- [5] 吴学翠,周莎.产学研合作助力应用型本科创新性人才培养体系构建[J].2023.DOI:10.15913/j.cnki.kjycx.2022.15.029.
- [6] 王亚红,刘缙,李立.新质生产力背景下地方应用型本科院校“1234”创新创业教育生态系统构建研究[J].创新创业理论与实践,2025(13).
- [7] 陶佳,梅纯.新质生产力背景下应用型本科院校人才培养策略研究[J].黑河学刊,2025(3):75-82.
- [8] 任文艳,徐伟丽.新质生产力背景下应用型本科高校学生创新创业能力培养研究[J].创新创业理论与实践,2025(14).
- [9] 穆春晓.新时代下应用型本科人才培养质量评价体系构建研究[J].市场调查信息,2021,000(004):P.1-2.
- [10] 武兴睿.新工科背景下应用型本科人才培养模式创新实践研究[J].幸福生活指南,2023(35):0133-0135.