

幼儿园体育活动观察与评价体系的构建 ——基于《3-6岁儿童学习与发展指南》

孙凤洁

东营市东营区牛庄镇中心幼儿园, 山东 东营 257086

DOI: 10.61369/RTED.2025290042

摘 要 : 近年来, 随着社会对儿童身心健康发展的关注度不断提高, 幼儿体育教育的重要性日益凸显。《3-6岁儿童学习与发展指南》强调, 幼儿阶段是儿童身体发育和机能发展极为迅速的时期, 也是形成安全感和乐观态度的重要阶段, 体育活动对幼儿体能、心理健康及社会性发展具有不可替代的作用。本文聚焦幼儿体育教学评价领域的现存空白, 旨在研发一套系统、实用的评价工具, 为幼儿园优化体育教学质量提供精准指导, 助力幼儿实现身心全面、协调发展。

关 键 词 : 幼儿园; 体育活动; 观察与评价体系

Construction of an Observation and Evaluation System for Physical Activities in Kindergartens — Based on the “Guidelines for the Learning and Development of Children Aged 3-6”

Sun Fengjie

Central Kindergarten of Niuzhuang Town, Dongying District, Dongying City, Dongying, Shandong 257086

Abstract : In recent years, with the continuous improvement of social attention to children's physical and mental health development, the importance of early childhood physical education has become increasingly prominent. The Guidelines for the Learning and Development of Children Aged 3-6 emphasizes that the early childhood stage is a period of extremely rapid physical growth and functional development for children, as well as a crucial stage for forming a sense of security and an optimistic attitude. Physical activities play an irreplaceable role in young children's physical fitness, mental health and social development. Focusing on the existing gaps in the field of early childhood physical education evaluation, this paper aims to develop a systematic and practical evaluation tool, provide precise guidance for kindergartens to optimize the quality of physical education teaching, and help young children achieve comprehensive and coordinated physical and mental development.

Keywords : kindergartens; physical activities; observation and evaluation system

一、当前幼儿体育活动观察与评价存在的问题

(一) 观察主体之困: 多元主体缺失与片面侧重

教师作为最主要的观察者, 通常主导整个评价过程。然而, 教师的关注点大多集中于幼儿的体能发展水平和具体运动技能的掌握情况, 如跑跳能力、平衡感、投掷准确性等可量化的指标。这种倾向使得评价过程偏向技术性判断, 依赖定期组织的体能测试或结构化观察记录表进行评分, 忽略了体育活动所承载的综合教育价值。在这一模式下, 教师习惯于从外部视角进行单向评定, 较少考虑幼儿个体差异及其内在成长需求, 导致评价结果片面化、标准化, 难以体现儿童发展的多样性与动态性^[1]。

与此同时, 家庭作为幼儿成长的重要支持环境, 在体育评价中的作用长期被弱化。多数幼儿园未建立有效的家园协作机制, 家长通常仅通过学期末的反馈报告了解孩子的体育发展状况, 缺乏参与日常观察与评价的机会^[2]。即便部分园所尝试引入家长问卷或亲子活动评估, 其形式多流于表面, 未能真正吸纳家长的意见与观察视角。由于缺少对家庭教育场景中身体活动情况的了解,

整体评价链条出现断裂, 难以形成跨情境的一致性判断。家长对于孩子在家庭环境中表现出的运动兴趣、坚持性、合作意识等特质无法有效传递至教育机构, 限制了评价信息的完整性。

(二) 评价指标之困: 量化主导与非量化缺失

现行幼儿园体育活动评价体系在指标设置上呈现出显著的结构偏差, 评价内容高度集中于幼儿体能水平和基本动作技能的测量, 如跑跳能力、平衡性、柔韧性等可量化的生理表现。这类指标易于操作和记录, 因而成为教师日常观察与评价的主要依据。然而, 这种单一维度的评价导向导致对幼儿在活动中所表现出的情感体验、社会交往、意志品质以及创造性行为的关注严重不足^[3]。儿童在参与体育游戏时展现出的兴趣程度、坚持性、克服困难的勇气、对规则的理解与尊重, 以及在集体活动中体现的合作意识与沟通能力, 往往被排除在正式评价之外。

由于非量化指标本身具有情境依赖性强、主观判断成分高、标准化难度大等特点, 评价者常因其“不可测”而选择回避, 进一步加剧了评价体系向可测量指标倾斜的趋势。长此以往, 体育教学可能演变为以技能训练为中心的机械活动, 削弱其本应具有

的游戏性、趣味性和育人功能。此外，评价指标的失衡还影响到教育资源的配置与教学策略的选择。当考核重点局限于体能达标率时，教师自然倾向于安排重复性训练项目，压缩自由探索和合作游戏的时间。这种功利化取向背离了《3-6岁儿童学习与发展指南》倡导的“以游戏为基本活动”的理念，限制了体育活动作为综合发展平台的作用发挥。真正科学的评价体系应当涵盖身体、认知、情感、社会等多个维度，实现量化与质性指标的有机融合，使每一个幼儿在体育中的完整表现都能被看见、被理解、被支持^[4]。

（三）评价方法之困：传统模式的局限与弊端

纸笔测试作为传统评价方式之一，通过问答或图画形式考查幼儿对基本体育知识的认知，如身体部位名称、运动规则理解等^[5]。然而，这类测试将评估重点置于静态的知识记忆上，忽视了幼儿在真实运动情境中的表现与反应。由于幼儿阶段认知发展尚处于具体形象思维主导期，其对体育知识的理解更多依赖动作体验而非抽象文字，因此单纯依靠书面答题难以准确反映其实际掌握程度。日常教学中，教师普遍采用观察记录的方式收集幼儿体育活动的表现信息。尽管这种方式具备即时性和情境性优势，但在实施过程中往往缺乏统一的操作框架与结构化工具。多数记录以碎片化笔记或简短评语为主，未形成可追踪、可比较的数据体系。部分教师凭借个人经验进行判断，关注点集中于显性行为，如是否完成指定动作或遵守纪律，而忽略隐性发展指标，如参与动机、情绪状态和意志品质^[6]。

现有评价手段普遍聚焦于体能指标和动作技能的测量，倾向于使用标准化量表对跑速、跳跃距离、投掷准确性等进行量化评分。这种偏向技术导向的评估逻辑，使评价视野局限于生理层面的发展，未能涵盖体育活动中重要的非技能维度。幼儿在团队游戏中的协作意愿、面对挑战时的坚持态度、对同伴的鼓励行为以及运动中的情绪调节能力，均属于体育素养的重要组成部分，却常被排除在评价范围之外。缺少对这些软性能力的关注，导致教育者难以全面把握每个幼儿的真实成长轨迹，也无法为个性化支持提供充分依据。评价结果过度简化为分数或等级，削弱了其促进发展的本源价值，使体育活动逐渐偏离“以儿童为中心”的教育初衷^[7]。

二、幼儿园体育活动观察与评价体系的构建策略

（一）观察主体赋能：能力提升与协同参与

教师作为幼儿园体育活动的主要组织者与实施者，其观察能力与评价素养直接影响评价体系的有效性。在实际教学过程中，教师要突破传统以技能达标为主的单一评价模式，转向对幼儿动作发展、情绪体验、社会交往等多维度的综合判断，积极开展教研活动、案例研讨与专业培训，逐步掌握结构化观察表的应用方法，提升捕捉关键行为的敏感度。在团队游戏中，教师要聚焦幼儿是否主动邀请同伴参与、能否遵守集体规则、面对冲突时的情绪调节方式等具体表现，形成个性化的成长档案。针对不同性格特征的幼儿，教师应采用差异化的语言反馈，避免笼统表扬或过

度纠正，使评价真正服务于个体发展需求^[8]。

家庭环境是幼儿身体活动的重要延伸空间，家长的角色不可替代。许多幼儿在园内表现出较强的运动兴趣，但在家庭中缺乏持续锻炼的机会，主要原因在于家长对体育价值的认知局限。教师可通过专题讲座、互动工作坊等形式，在家长会或线上平台普及《3-6岁儿童学习与发展指南》中关于动作发展的核心理念，帮助家长理解粗大动作与精细动作的发展规律。与此同时，教师还可以提供简易可行的家庭观察记录单，指导家长记录孩子跳跃、平衡、抛接等基本动作的表现频率与完成质量。通过视频示范、情景模拟等方式，向家长传递积极的情感引导策略，使其能够在日常生活中自然融入鼓励性对话，强化幼儿在集体情境中的归属感与责任感。

将幼儿纳入评价主体并非形式上的参与，而是促进其元认知发展的有效路径。年龄较小的幼儿虽无法进行复杂的逻辑分析，但已具备初步的感知与表达能力。教师可设计可视化评价工具，如笑脸贴纸选择、颜色卡片标识心情、动作模仿再现等方式，让幼儿回顾自己在体育活动中的感受与行为。在活动结束后，教师还可以设置“我说我做”环节，鼓励幼儿用简单语句描述“今天玩得开心吗”“有没有帮到朋友”等问题。当教师、家长与幼儿三方形成信息互通的评价网络，评价便不再是外部施加的标准，而成为支持幼儿全面发展的动态支持系统^[9]。

（二）评价数据汇整：全面采集与精准梳理

在幼儿园体育活动中，观察与评价不应局限于单一维度的身体素质测试或技能达标，而应关注幼儿整体发展水平，涵盖身体动作、情绪状态、社会交往等多个方面。教师需采用多样化的方法获取真实、动态的数据信息，确保评价过程既体现客观性又尊重个体差异。

日常观察是数据采集的基础手段，教师应在自然情境下持续关注幼儿在体育活动中的行为表现，记录其动作发展轨迹与心理变化特征。例如，在一次户外跳跃练习中，有幼儿表现出明显的动作迟疑和落地不稳现象，这提示其大肌肉群控制能力尚待加强。除了即时观察笔记，教师还可借助影像记录工具捕捉关键活动片段，便于反复回看与深入分析。随后，教师再结合标准化测评工具，如体能测试表、动作发展筛查量表等，获得关于幼儿跑速、平衡力、柔韧性等方面的量化指标，进行群体分析和阶段性评估。

所有采集到的信息需经过分类归档与整合处理，形成个体成长档案袋。每个幼儿的档案包含时间序列上的观察记录、测验结果、典型行为案例及其对应的教学调整建议。数据管理系统应支持快速检索与多维交叉查询，让教师能够在复杂信息中提取有价值的内容。整个数据整理过程要强调真实性、连续性与可追溯性，避免主观判断替代事实描述，确保评价结果能够真实反映幼儿在体育活动中的实际表现与发展需求。

（三）评价结果活用：教学优化与幼儿成长

评价结果的应用不仅停留在教学层面，还延伸至家园共育的实践之中。教师可以借助家长会、成长档案、通知单或一对一交流等方式，将幼儿在体育活动中的表现客观、具体地反馈给家

长^[10]。例如,拍球活动结束后,教师可告知家长:“孩子在连续拍球过程中表现出较好的手眼协调能力,能坚持拍球15次以上,且在同伴激励下愿意反复尝试。但在身体姿势控制方面仍有不足,常因弯腰过度导致动作变形。建议在家进行短时间、低强度的拍球练习,注重站姿与手臂动作的协调,避免急于追求数量。”这样的反馈既肯定了幼儿的努力与进步,也指出了可提升的方向,并给予家庭切实可行的建议。

家长在了解幼儿在园内的体育表现后,能够更好地理解幼儿的发展节奏,消除不必要的焦虑,同时也更积极配合幼儿园开展相关锻炼。部分家长会在家中创设运动角,鼓励孩子进行平衡、跳跃、投掷等基本动作练习,形成教育合力。教师还可邀请家长参与亲子体育活动,通过现场观察进一步理解幼儿园的教育理念与评价方式。评价结果由此成为连接教与学、园所与家庭的重要

桥梁,推动体育教育从单一的课堂行为转变为持续、连贯、协同的发展过程。

三、结束语

利用科学的评估指标体系,对保教质量评估的关键要素进行分析与阐述,具有良好的指导作用。在幼儿园体育活动中,儿童可以根据个人的知识、技能与喜好自主地选择活动的主体和伙伴。因此,在幼儿园体育教学中,要建立多元化、科学化的评价体系,关注幼儿各方面能力综合发展,强化家长的协同参与。此外,评价方法还应更具灵活性,以保障评价的全面性和动态性。教师作为评价活动的组织者与实施者,要持续学习、实践,不断提升自身评价能力,助力幼儿在体育活动中实现身心全面发展。

参考文献

- [1] 王静. 幼儿园区域活动中儿童行为的观察与评价策略 [J]. 品位·经典, 2024(22): 126-128.
- [2] 汪海燕. 幼儿园区域活动中儿童行为的观察与评析 [J]. 教育界(高等教育), 2019, 0(5): 130-131.
- [3] 林婉清. 科学观察有效指导——探究幼儿园区域活动中教师对幼儿的观察与指导策略 [J]. 教师, 2024(2): 78-80.
- [4] 张秋. 基于生态式幼儿园区域活动的教师观察及指导策略 [J]. 亚太教育, 2024(7): 42-44.
- [5] 蒋小利. 幼儿园班级区域活动质量评价的实践探索 [J]. 早期教育(幼教·教育科研), 2024(6): 45-49.
- [6] 张晓辉, 唐锋, 马媛, 邹晓慧. 高质量幼儿园区域活动体系构建的核心理念、逻辑理路与实践路径 [J]. 学前教育研究, 2024(7): 76-82.
- [7] 吴云燕. 幼儿体育区域活动中观察与分析幼儿的行为探究 [J]. 当代家庭教育, 2021(21): 51-52.
- [8] 王晓华. 巧用观察与评价, 提升课程设计水平 [J]. 东方娃娃(保育与教育), 2024(12): 36-39.
- [9] 高晓敏. 幼儿园教师区域活动反思的实践路径 [J]. 教育理论与实践, 2021, 41(20): 37-39.
- [10] 王海英. 助推幼儿深度学习的“活支架”——评《深度学习视角下的幼儿园游戏环境支持》[J]. 教育评论, 2022(5).