

生成式 AI 冲击下高职学生创新思维培养的思政对策研究

刘珺琦

广东岭南职业技术学院, 广东 广州 511500

DOI: 10.61369/RTED.2025280033

摘要 : 生成式人工智能 (GAI) 技术快速迭代并深度渗透高职教育教学全流程, 对高职学生创新思维培育具有显著双重效应。作为技术技能人才培养核心阵地, 高职院校需直面技术赋能与思维钝化的核心矛盾, 破解传统思政教育适配技术变革滞后困境。本文基于马克思主义辩证唯物主义与技术伦理理论, 厘清 GAI 的正向赋能与消极冲击, 结合高职教育类型化定位, 从四维构建“价值引领-能力重塑-伦理约束”三位一体思政应对体系, 提出可行可操作的实践路径, 为 AI 时代高职院校培育高素质技术技能人才提供理论支撑与实操范式, 助力职业教育高质量发展及创新驱动战略落地。

关键词 : 生成式 AI; 高职教育; 创新思维; 思政教育; 技术伦理; 人机协同

Research on Ideological and Political Countermeasures for Cultivating Innovative Thinking of Higher Vocational Students under the Impact of Generative AI

Liu Junqi

Guangdong Lingnan Vocational and Technical College, Guangzhou, Guangdong 511500

Abstract : Generative Artificial Intelligence (GAI) technology is rapidly evolving and deeply integrating into the entire vocational education process, exerting a dual impact on cultivating students' innovative thinking. As the core platform for technical and skilled talent development, vocational colleges must confront the fundamental contradiction between technological empowerment and cognitive rigidity, while addressing the lag in adapting traditional ideological and political education to technological advancements. Grounded in Marxist dialectical materialism and technological ethics theory, this paper clarifies the positive contributions and negative impacts of GAI. By aligning with the typological positioning of vocational education, it constructs a four-dimensional tripartite ideological and political response system encompassing "value guidance, competency reshaping, and ethical constraints." The proposed practical pathways provide theoretical support and operational frameworks for cultivating high-quality technical talents in the AI era, facilitating the high-quality development of vocational education and the implementation of innovation-driven strategies.

Keywords : generative AI; higher vocational education; innovative thinking; ideological and political education; technical ethics; human-machine collaboration

引言

在数字经济与新质生产力驱动下, 生成式人工智能 (GAI) 深度融入高职教育全流程, 成为核心教学辅助工具, 在提升学习效率、拓宽知识边界的同时, 也催生思维惰性、成果同质化、伦理失范等问题, 对高职“立德树人”根本任务及创新型技术技能人才培养目标构成挑战。高职教育以培育适配产业升级的一线人才为核心, 创新思维是人才核心竞争力的关键, 但当前院校对 GAI 多采取“禁止”或“放任”的极端策略, 传统思政教育亦滞后于技术变革, 缺乏对 AI 时代创新伦理、人机协同认知的针对性引导。基于此, 本文探索 GAI 冲击下高职学生创新思维培养的思政应对路径, 为 AI 时代高职人才培育提供支撑, 助力职业教育高质量发展与创新驱动战略落地。

一、核心概念界定与理论基础

(一) 核心概念界定

生成式 AI 是依托大数据训练与算法模型, 可自主生成文本、图像、代码、音频等多元内容^[1], 核心特质体现为生成性、交互性

与个性化。

高职学生创新思维, 是结合岗位需求与技能基础, 实现知识整合、方法革新及成果转化的能力, 含批判性思维、实践创新能力等要素, 兼具实用性与岗位适配性。

AI 时代思政对策, 是以社会主义核心价值观为引领, 融入高

职教育各环节，通过价值引领、能力赋能与伦理约束，实现“思政+AI+创新”融合的教育路径。

（二）理论基础

马克思主义人的全面发展理论为研究提供根本遵循，强调技术服务于人的发展，思政教育可引导学生辩证看待AI，规避思维异化。技术伦理理论提供规范支撑，聚焦技术应用伦理边界，助力学生建立AI应用行为准则，保障创新合规性。价值引领与能力培养融合理论提供实践指引，主张将价值塑造、能力培养与知识传授结合，使创新能力与职业素养同步提升。

二、生成式AI对高职学生创新思维培养的双重影响

（一）积极赋能：创新思维培养的新机遇

1. 拓宽创新视野，突破思维桎梏。生成式AI的海量数据处理能力的跨学科知识整合优势，打破传统教学专业壁垒与信息不对称，为学生突破岗位思维定式、创新性解决问题提供重要支撑。

2. 降低创新门槛，提升实践效能。高职学生创新思维培养常受限于实践条件、技术储备等因素，而生成式AI通过快速生成原型、仿真实践场景，可缩短创新试错周期，使学生聚焦核心创新环节，帮助基础薄弱学生建立创新信心，激发创新主动性。

3. 提供个性化引导，适配多元需求。传统标准化教学难以满足个性化创新培养需求，AI通过分析学生学习数据与兴趣偏好，推送定制化资源与任务，实现“因材施教”，契合高职学生个体差异显著的特点。

（二）消极冲击：创新思维培养的新挑战

1. 滋生思维惰性，弱化原创能力。生成式AI的便捷性使部分学生形成“拿来主义”，直接沿用AI输出内容，跳过独立思考、逻辑分析等关键环节，致独立思考能力、批判性思维与问题解决能力逐步退化，与高职教育倡导的“工匠精神”形成价值冲突。

2. 凸显创新同质化，窄化思维边界。生成式AI的输出内容受训练数据与算法模型限制，存在明显的同质化倾向。当大量学生使用同类AI工具完成学习任务时，导致成果趋同，难以彰显学生的个体特质，固化学生的思维框架，丧失突破常规、追求独特的创新意识，背离创新思维培养的核心目标。

3. 引发价值认知偏差，滋生伦理风险。生成式AI的训练数据涵盖多元信息，存在隐含非正向价值观、数据偏见或错误信息干扰学生价值判断。且AI代写作业、伪造数据、抄袭生成内容等学术不端行为频发，学生对知识产权归属、数据安全等问题认知不足，易陷入法律纠纷与伦理困境。

（三）核心矛盾聚焦

生成式AI对创新思维培养的双重影响，本质上是技术工具理性与创新价值理性的失衡。工具理性追求技术效率与实用价值，价值理性强调人文内涵与伦理规范，二者并非对立关系，需通过思政教育实现动态平衡。这一矛盾也直指当前高职思政教育应对技术变革的短板，为下文剖析思政教育现存问题及成因、构建应对体系奠定了逻辑基础。

三、当前高职思政教育应对AI冲击的短板与成因

（一）核心短板呈现

1. 教育理念滞后，价值引领针对性不足。部分高职院校秉持传统理念，割裂思政教育与专业教学、创新培养的关联，对AI时代创新思维培养的特殊性认知不足，要么简单禁止生成式AI，忽视其赋能价值，要么放任使用而缺乏引导规范。思政内容与时代需求脱节，侧重传统道德宣讲，缺失AI伦理、数字工匠精神等针对性内容，难以回应学生思想困惑与价值迷茫。

2. 教学体系不完善，融合深度不足。思政课程多以理论讲授为主，与AI技术、创新实践融合度低，专业课程思政元素挖掘不深，AI伦理等内容未贯穿教学全程；教学方法单一，缺乏互动沉浸式场景，且无“AI+思政+创新”复合型实践项目，难以提供人机协同创新平台。

3. 师资力量不足，支撑作用有限。教师AI素养与思政教学能力直接影响培养效果，部分教师AI素养欠缺、思政方法固化，或存在技术认知偏差，“思政素养不足+AI能力欠缺”的双重短板，使其难以应对AI时代创新培养挑战。

（二）问题成因分析

1. 职业教育定位偏差，价值引领弱化。部分院校过度强调技能培养与就业率，形成“重技能、轻思维、弱思政”的培养导向。在AI技术快速发展的背景下，为适应产业需求，这种导向进一步加剧，更关注学生AI工具应用技能的提升，而对创新思维的价值层面的培养重视不足，导致思政教育缺乏制度支撑与理念引领。

2. 技术变革应对滞后，教育改革缓慢。AI技术迭代迅速，而高职教育体系改革滞后，教学方法、师资培养等环节难以快速适配技术变革需求。主要体现在院校缺乏对AI时代教育规律、学生思维变化的系统研究以及教育资源投入不足，AI教学设备、课程开发等的资源保障不到位，制约思政教育与AI、创新的深度融合。

3. 师资培养体系不完善，能力提升乏力。当前高职师资培养聚焦传统教学能力提升，AI素养与思政融合能力培训缺失。校企协同师资培养机制中，企业多关注技术技能传授，忽视思政素养与创新思维培养能力的提升，教师难以形成“思政素养+AI能力+创新教学”复合型能力结构。

四、思政引领下高职学生创新思维培养的对策体系

结合前文分析与相关理论指引，本文从理念、体系、师资、学生四个核心维度，构建针对性思政应对体系，实现技术赋能与价值引领的有机统一。

（一）理念重塑：确立三维融合培养理念

1. 强化价值引领核心地位，明确创新导向。立足“立德树人”根本任务，将社会主义核心价值观融入创新思维培养全程。明确创新兼具技术突破与价值责任属性，摒弃“技术至上”的片面认知。通过思政讲座、主题班会、榜样示范等形式，培育学生

的社会责任感与职业操守，筑牢创新正向价值根基。

2. 树立人机协同理念，理性认知 AI 价值。明确生成式 AI 的辅助工具定位，秉持“人类主导、AI 辅助”原则，引导学生借助 AI 处理基础工作，聚焦创意构思、批判性修改等核心环节，通过案例分析、主题研讨等形式，强化人类思维的独特性认知，培养“驾驭 AI 而非依赖 AI”的能力。

3. 立足高职类型特色，强化实践创新导向。紧扣技术技能培养目标，衔接岗位与产业需求，摒弃“重理论、轻实践”模式，引导学生围绕岗位痛点创新，培育兼具技术功底、原创能力与职业素养的“数字工匠精神”。

（二）体系优化：构建 AI+ 思政 + 创新融合教学体系

1. 重构课程体系，深化三维融合。思政课程增设 AI 伦理、知识产权等模块，专业课程深挖思政元素，设计“AI 辅助 + 原创输出”任务，要求学生提交 AI 使用思维过程与原创论证材料；同步开设跨学科特色课程，搭建思政、专业与 AI 技术深度融合的课程平台。

2. 创新教学方法，打造沉浸式场景。推广“人机协同”教学法，借助生成式 AI 创设虚拟岗位情境，开展沉浸式互动教学，引导学生思考创新方案、辨析伦理边界；依托 AI 搭建虚拟辩论场景，围绕“AI 辅助创新的边界”等话题研讨，锤炼批判性思维与价值判断力。

3. 强化实践教学，搭建多元平台。建设复合型实训基地，整合 AI 设备、思政资源与创新平台，设置产业模拟创新任务并融入职业素养要求；依托“互联网+”“挑战杯”等赛事，以思政为导向，鼓励学生围绕乡村振兴、产业升级开展 AI 辅助原创实践，以赛促创。

（三）师资赋能：打造复合型师资队伍

1. 强化思政能力提升，夯实价值引领基础。开展思政专题培训，引导教师深挖课程思政元素，掌握价值引领与 AI 应用场景、创新教学的融合方法；组织教学竞赛与案例研讨，交流“AI+ 思政”实践经验，邀请思政专家、行业伦理学者开展讲座，助力教师更新教育理念，适配 AI 时代思政教学需求。

2. 提升 AI 应用能力，强化创新教学支撑。开展生成式 AI 教学应用专项培训，覆盖工具操作、教学设计及伦理防控；搭建跨学科交流平台，鼓励教师协作开展“AI+ 思政+ 创新”教学研究，分享实践成果，引导教师树立终身学习意识，跟踪技术迭代，动

态更新教学内容与方法。

3. 完善师资激励机制，激发育人活力。将思政与创新融合教学成果纳入考核评价体系，作为职称评定、评优评先的重要依据；建立校企双向交流机制，邀请企业骨干、AI 专家分享产业案例，选派教师挂职锻炼，精准对接产业对 AI 应用与创新能力的的需求。

（四）学生引导：培育综合素养与自主创新能力

1. 强化价值引领常态化，树立正确认知。一是常态化强化价值引领，树立正确认知。将思政教育融入日常管理，通过主题班会、思政讲座、线上专栏等形式，常态化开展创新价值观与 AI 伦理教育；引导学生签订《AI 使用自律承诺书》，明确伦理边界与行为规范，结合优秀学生创新案例宣传，树立“人机协同、坚守底线、追求原创”的榜样，引导学生践行数字工匠精神。

2. 开展创新思维专项训练，提升核心能力。构建阶梯式训练方案，基础阶段强化批判性思维，引导学生辨析、优化 AI 生成内容；提高阶段实施“人类主导 - AI 辅助”项目，要求自主构思并提交思维过程与原创论证；拓展阶段组织人机对抗赛、原创设计赛，强化学生原创意识与创新能力，鼓励跨专业协作。

3. 培育 AI 素养与伦理意识，规避创新风险。通过专题课程与讲座普及法律及伦理规范，树立“负责任的创新”理念，引导主动排查风险、坚守公序良俗，同步提升 AI 操作技能，实现技术素养与创新能力协同进阶。

五、结论与展望

研究表明，AI 时代高职学生创新思维培养的核心，是实现思政引领、技术赋能与创新培育的深度耦合，而非技术与教育的简单叠加。坚守“人类主导、AI 辅助”原则，以思政锚定创新价值导向，方能发挥 AI 赋能优势，规避思维惰性、成果同质化及伦理失范等风险，培育兼具技术能力、原创素养与正向价值观的高素质技术技能人才。

鉴于生成式 AI 迭代迅猛，本研究尚未覆盖不同专业创新培养的差异化需求，且缺乏实证数据支撑对策效能。后续将动态跟踪技术与教育实践演进，聚焦分专业思政对策精准设计，通过课堂实验、案例追踪等实证研究验证方案有效性，持续完善体系，为职业教育高质量发展及创新驱动战略落地提供更坚实的人才支撑与理论参考。

参考文献

- [1] 金迪, 陈金香. DeepSeek 介入高校思想政治教育: 机遇、挑战和对策 [J/OL]. 石家庄铁道大学学报 (社会科学版). 2025, (04): 88-93+108.
- [2] 徐昕. 生成式人工智能赋能大学生创新性思维的路径探析 [J]. 信息与电脑, 2025, 37(13): 167-169.
- [3] 肖瑶, 杨聪, 陈登凯. 生成式人工智能时代高等教育创新设计思维培养模式的重塑 [J]. 黑龙江高教研究, 2025, 43(05): 7-13.
- [4] 王雅坤, 米华全. 生成式人工智能驱动高校思政课实践教学改革创新的重重维度 [J]. 学校党建与思想教育, 2025, (21): 61-64. DOI: 10.19865/j.cnki.xxj.2025.21.013.
- [5] 罗业荣, 张锋, 黄春芝. 生成式人工智能冲击下的创新思维教育研究 [J]. 中国现代教育装备, 2024, (16): 8-11.
- [6] 杨小军, 黄楚欣. 人工智能驱动大学生奋斗精神培育的三重路径 [J]. 教育探索, 2024, (09): 6-9.