AI 赋能还是 AI 代劳？大学生课堂注意力干预与课程评价改革研究——以《养老金规划实务》课程为例

凌云，李珺，张乐川
上海立信会计金融学院，上海 201209
DOI: 10.61369/RTED.2025270006

摘　　要： 生成式人工智能的迅猛发展，正将高等教育置于一个充满机遇与挑战的十字路口。传统的课堂提问、课程论文等过程性考核方式，因其高度的可 AI 替代性而面临效能危机，学生利用 AI 工具代劳学习任务的现象日益普遍，这不仅导致了学业评价的失准，更深层次地加剧了学生课堂注意力的涣散与学习投入的不足。本文旨在剖析 AI 背景下大学生课堂注意力流失的机理，构建课堂注意力干预体系，并提出过程性评价改革方案，旨在将学生的注意力从人机交互引回师生互动和生生互动，从而在人工智能时代守护与提升大学课堂的学习质量。

关 键 词： 人工智能；课堂注意力；过程性评价

AI Empowerment or AI Substitution? Research on College Students' Classroom Attention Intervention and Curriculum Evaluation Reform: A Case Study of the "Practical Pension Planning" Course

Ling Yun, Li Jun, Zhang Lechuan
Shanghai Lixin University of Accounting and Finance, Shanghai 201209

Abstract: The rapid development of generative artificial intelligence is placing higher education at a crossroads filled with both opportunities and challenges. Traditional process-oriented assessment methods, such as classroom questioning and course essays, are facing an efficacy crisis due to their high "AI substitutability." The increasingly common phenomenon of students using AI tools to "outsource" learning tasks not only leads to inaccuracies in academic evaluation but, on a deeper level, exacerbates the dissipation of classroom attention and insufficient learning engagement. This paper aims to analyze the mechanisms behind the loss of classroom attention among university students in the context of AI, construct an intervention system for classroom attention, and propose reforms for process-oriented evaluation. The goal is to redirect students' attention from human-computer interaction back to teacher-student and student-student interactions, thereby safeguarding and enhancing the quality of learning in university classrooms in the era of artificial intelligence.

Keywords: artificial intelligence; classroom attention; process evaluation

引言

我们正身处一个被称之为“人工智能时代”的教育图景中。以 ChatGPT、DeepSeek、文心一言等为代表的生成式人工智能模型，以其强大的自然语言理解和内容生成能力，深刻地重塑了知识获取与学习的模式。对于高等教育而言，这既是赋能教学创新的历史机遇，也是一场关乎存续的严峻挑战。一个尤为突出的现象是，以往作为衡量学生平时学习投入关键的课堂提问、讨论发言、读书报告、课程论文等过程性考核作业，如今学生只需将题目输入 AI，便能瞬间获得一份结构完整、语句通顺甚至引用“规范”的答案。这种“AI 代劳”看似提高了学习效率，但长此以往将带来双重危机，一是评价效度危机，教师无法再通过传统作业准确判断学生的真实学习水平与努力程度，平时成绩的公平性与激励性大打折扣。二是学习质量危机，这也是最为根本的危机。当学生可以轻易利用 AI 生成学习课业答案时，其课堂的听课质量、深入思考的内在动力将被严重削弱，课堂注意力的持续涣散，课堂“低头”、“后排就坐”现象便成为必然结果。因此，探究如何在 AI 背景下有效干预学生的课堂注意力，并重构一套能够抵御“AI 代劳”，激发真实学习的过程性评价体系，将课堂注意力干预与过程性评价重构已成为当前大学教学中一个亟待探究的问题。

项目：2025教育部协同育人项目“基于 AI 智能体仿真平台的养老服务管理沉浸式教学与实践基地建设”、上海市重点课程《养老金规划实务》、《社会保险学》阶段性成果。
作者简介：
凌云（1979—），上海立信会计金融学院，副教授，研究方向：养老保险、劳动关系；
李珺（1988—），上海立信会计金融学院，讲师，研究方向：社会保险；
张乐川（1986—），上海立信会计金融学院，副教授，研究方向：社会保障。

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

一、“AI 代劳”现象的诱因及对学生课堂注意力的影响

（一）“AI 代劳”现象的诱因

“AI 代劳”并非单一因素所致，而是多重因素合力作用的结果。首先，部分学生存在功利性学习倾向，以“完成任务、获取学分”为首要目标，而非知识本身的内在价值，当面对有一定难度的学习任务，畏难情绪使其倾向于寻求最便捷的解决路径。其次是 AI 工具触手可及、响应迅速，且生成内容在表面质量甚至超越普通学生的作业水平。这种“高性价比”的诱惑难以抗拒。再次是考核设计层面。传统的提问、论文等任务，多侧重于信息搜集、整合与复述，问题往往是封闭的、答案是可预测的。这类“低认知水平”任务恰恰是 AI 最擅长处理的领域，无形中为“AI 代劳”行为提供了土壤。此外，其生成过程的隐蔽性，也为识别与监管带来了巨大困难。

（二）AI 对课堂注意力的双重影响

1. 负面稀释影响。这是当前高校教师最担心的影响。首先，它构成了强大的外部干扰，学生可以在课堂上随时使用手机与 AI 交互，往往人在教室而精神游离。其次，它引发了深刻的内部动机削弱，学生易形成“课前无需预习，课中无需听讲，课后 AI 兜底”的心理依赖，使得维持课堂注意力的内驱力系统崩塌。课堂从一个思想碰撞的场域，退化为一个可被替代的信息传递渠道。

2. 正面赋能影响。然而，若能善加引导，AI 亦可成为提升注意力的工具。当学生将 AI 作为认知协作伙伴时，则可以利用它快速处理基础信息，腾出更多的时间用于课堂上的高阶思维活动，如批判、质疑、创新等。例如，学生可用 AI 快速生成一个观点的正反论证，从而在课堂上更专注于对其进行深度辨析与价值判断。当然需要教师提前进行教学设计，并构建匹配的课程评价。

二、构建“人机协同”的课堂注意力干预体系

AI 时代下的高等教育课堂，绝非简单地禁止 AI，而是要通过精心的教学设计，创造 AI 无法替代的、富有吸引力的课堂体验，将学生的注意力重新“锚定”在当下，贯穿课前、课中、课后三个环节。

（一）构建思维训练与价值引领的干预理念

课堂的核心功能必须重新定义。在信息唾手可得的时代，教师不再是知识的唯一权威来源。课堂的独特价值在于，它是一个在教师引导下，师生、生生之间进行实时思维碰撞、情感交的物理空间。因此，干预的核心理念应从单向度的知识传递，转向批判性思维、创造性思维的训练和培养学生的学术伦理、社会责任感等价值引领，这是 AI 难以复制的核心竞争力。

（二）课前干预变被动预习为主动探究

1. 课前布置与听课内容相关的任务。不再布置阅读某章节的笼统要求，而是利用 AI 生成一份与新课内容相关的、存在争议或未知的简短材料，并设计 2-3 个必须通过课堂听讲和互动才能解答的引导性问题。如在《养老金规划实务》课程中发布一段“与养老规划客户沟通的问题越多越好”、“引导性提问不影响结果”等错误观念。要求学生识别并带着“为什么这些是错的”问题进入课堂。

2. 课堂发布微任务。在《养老金规划实务》课程上要求学生结合即将学习的概念，收集自己家人或朋友的养老目标，在课上做简短分享。这使新知学习建立在个人化的认知基座上。

（三）课中干预强调高张力的课堂学习体验

课中干预是干预体系的核心，是旨在创造一种紧张、充实、充满互动与挑战的课堂氛围，以提高学生的课堂注意力。

1. 积极开展课堂瞬时反馈活动。利用雨课堂、学习通等工具，随时插入选择题、简答题，要求限时完成。如在《养老金规划实务》课程中要求学生针对 AI 设计的养老金规划方案与老师课堂上讲授的方案有何区别，识别不合理的地方，结果即时投射屏幕，让学生的思考“可视化”，教师据此调整教学节奏，进行针对性讲解。

2. 适时开展批判性思维锻炼。如在《养老金规划实务》课程上教师展示一段由 AI 生成的，看似完美但实则存在事实错误、逻辑漏洞或价值偏见的解决养老金缺口的方案，让学生以“侦探”身份分组竞赛，在规定时间内找出尽可能多的问题，以激发学生的好胜心与专注力。

（四）课后干预聚焦个性化与创造性

课后干预强调课后作业应成为课堂学习的自然延伸，而非孤立的、单纯收集资料式的作业。可以运用两种策略，一是让学生撰写反思性日志。即要求学生记录本周课程中受启发的观点、困惑及与自身知识体系的关联，强调高度个人化，AI 无法代笔。二是布置过程性作业。如在《养老金规划实务》课程中，让学生制作养老金规划方案，要求学生提交“过程稿”，包括初步想法、资料搜集情况、各项参数的预测依据，包括与同学讨论的要点，以及遇到的困惑等，评价重点在于思维的演进，而非单纯的最终方案成品。

三、重构以评促学的过程性评价体系

教学干预的成功，离不开评价体系的同步改革。有效的评价体系应遵循三大原则，即低 AI 可替代性、高认知参与度、过程可视化。基于这些特点，本文构建如下平时成绩评价指标。

（一）课堂表现

课堂表现能最直接反映学生听课的质量，因此可以在评价体系中占较大比重，且可以进一步细分为几个子项，如《养老金规划实务》课程的课堂表现分为三部分，一是质性观察记录，教师不再是简单记录“发言次数”，而是使用观察量表，记录学生在听课过程中的注意力及对老师瞬时问题的反应程度等。二是瞬时反馈参与度，由教学平台自动生成数据，反映学生在课堂在线互动（投票、回答）中的参与频率与正确率。三是闪光点发言或提问。特别鼓励和奖励那些体现批判性、创造性或深度思考的瞬间发言或提问。

（二）过程性作品

在《养老金规划实务》课程中注重学生两类过程性作品。一

 Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.

是学习日志。定期提交，主要是个人学习历程中的困惑、收获与感悟。其真实性、深度与持续性构成评分标准。二是小组作业。评价小组项目最终成果的同时，更关注其过程中的分工计划、讨论纪要、迭代版本等，以评估团队协作与问题解决的过程。

（三）同伴协作与评价

同学间的作业互评能有效提升学生的参与积极性。在《养老金规划实务》课程中，采用线上方式让小组成员对彼此的贡献进行匿名打分和评价，系统自动计算加权分数，以保证个体贡献评估的相对公平。这不仅锻炼了学生的评价能力，也使其在审视他人作品中对自身作品有更好的修改心得。

（四）自我评价与目标管理

要求学生在学期初设定学习目标，学期末进行自我评估，对照目标分析自己的进步、不足与后续计划。这旨在培养学生的认知能力与自主学习责任感。

通过一体化的设计，学生的学习注意力被牢牢锁定在课程活动的各个环节，其考核完全基于其不可替代的参与、思考与创造过程，AI 代劳在此体系下既无必要，也难以实施。

四、结论与对策

（一）结论

本文认为，人工智能对高等教育的冲击，表面上是技术挑战，本质上是教学哲学与模式的革新契机。应对 AI 代劳与课堂注意力涣散的问题，关键在于进行系统性的教学重构。

（二）对策

第一，正视并引导 AI，将其视为可利用的认知工具，而非洪水猛兽。第二，重塑课堂价值，将教学重心从知识传授转向思维训练与价值引领，创造高张力、高互动的线下学习体验。第三，重构评价体系，设计以低 AI 可替代性、高认知参与度、过程可视化为原则的过程性评价，使其真正发挥以评促学的导向功能。

参考文献

[1] 刘颖慧，刘静 . 交互式讨论教学法在教学中的探索与应用 [J]. 中国大学教学 .2025(4)：89-96.

[2] 祝智庭，高淑印 . 智慧教育引领新质发展：数智时代教育转型的理论建构与实践路径 [J]. 天津师范大学学报，2025 (6).

[3] 张晓军 . 人工智能时代的学习变革：从继承性学习到生成式学习 [J]. 中国大学教学 .2025(4)：82-88.

[4] 周长光，梁医，范元勋 . 利用课堂应答系统提高当代大学生课堂注意力的策略研究 [J]. 高教学刊 .2021(22)：62-65.

[5] 梁竹梅，李鲍，赵冬梅 . 以 AI 智能体重构学习过程——教学智能体创建案例分析与思考 [J]. 中国大学教学 .2025(9)：80-85.

[6] 孙庆括 . 混合式教学环境下大学生学习投入影响因素与支持策略研究 [J]. 中国教育技术装备 .2025(20)：10-14.

Copyright © This Work is Licensed under A Commons Attribution-Non Commercial 4.0 International License.