

从“规范导向”到“发展导向”：高校学生行为表现评价体系的构建与实践探析

张晶晶, 张萌

大连理工大学, 辽宁 大连 116081

DOI: 10.61369/RTED.2025260030

摘要：《深化新时代教育评价改革总体方案》^[1]中指出，教育评价事关教育发展方向，明确提出“坚持科学有效，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”。有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。高校承担人才培养，为国家社会输送人才重任，科学评价学生行为表现，构建评价体系是办学治校的关键环节。本文立足教育评价改革趋势，构建“发展导向”评价维度、机制等，探索有效激发学生成长动力，为高校落实“以生为本”育人理念提供实践范式。

关键词： 高校学生；行为表现评价；发展导向；评价体系

From "Normative Orientation" to "Developmental Orientation": Construction and Practical Analysis of College Students' Behavior Performance Evaluation System

Zhang Jingjing, Zhang Meng

Dalian University of Technology, Dalian, Liaoning 116081

Abstract: The Overall Plan for Deepening the Reform of Educational Evaluation in the New Era^[1] points out that educational evaluation is crucial to the direction of educational development, and clearly proposes to "uphold scientific validity, improve outcome evaluation, strengthen process evaluation, explore value-added evaluation, and refine comprehensive evaluation". The evaluation criteria determine the orientation of school-running. Colleges and universities shoulder the important responsibility of cultivating talents and delivering them to the country and society. Scientifically evaluating students' behavior performance and constructing an evaluation system are key links in school governance. Based on the trend of educational evaluation reform, this paper constructs the evaluation dimensions and mechanisms of "developmental orientation", explores effective ways to stimulate students' growth motivation, and provides a practical paradigm for colleges and universities to implement the student-centered education concept.

Keywords: college students; behavior performance evaluation; developmental orientation; evaluation system

一、“规范导向”评价方式的现实局限

高校学生行为表现评价作为育人工作的重要环节，传统“规范导向”模式下，将遵规守纪作为评价首要目标。这种评价模式在维护校园秩序方面发挥一定作用。随着高等教育进入高质量发展阶段，其成长需求已从“被动遵守规则”转向“主动追求发展”。在此背景下，构建以“促进学生全面成长”为核心的“发展导向”行为表现评价体系，成为必然选择。评价导向应从约束行为变成引导发展行为的转变。

针对高校学生行为评价，国内外学者前期已开展了较多探索，但研究大多聚焦“规范导向”评价的完善。随着教育评价改

革推进，近年来，“发展导向”评价理念的研究逐渐增多。王芳^[2]指出，学校要树立“以学生为中心”的理念，尊重学生的成长发展规律，强化过程性评价，通过专业工具强化评价质量保障。翟世婷^[3]指出，数字化时代的到来，要更加注重评价的科学性，建立算法设计优化机制，提高算法的可解释性；创建人文关怀的数字化环境，避免技术对人的主体性的削弱。美国学者霍华德·加德纳^[4]的“多元智能理论”强调评价应关注学生的不同优势与潜能；英国的“成长型思维评价”注重过程性反馈激发学生成长动力；日本高校的“学生支援评价”，通过个性化指导与动态追踪，帮助学生做到自主发展。这些经验为我国“发展导向”评价体系构建提供了有效参考，但国外研究未涉及中国特色思政教育背景

项目信息：本文系2021年度辽宁省社会科学规划基金（高校思政专项）（L21BSZ018）阶段性研究成果。

作者简介：张晶晶，大连理工大学学生工作处副处长、盘锦校区学生发展与事务工作部副部长；张萌，大连理工大学医学部学生工作办公室主任。

下的行为评价特殊性，需结合国内实际进行本土化适配。

二、高校学生行为表现评价从“规范导向”到“发展导向”的逻辑必然

1. “规范导向”高校学生行为表现评价有现实局限

往往“规范导向”评价将遵守校纪校规作为首要目标，评价内容聚焦日常纪律、出勤考勤、外在言行举止等，以量化打分、年终考核等办法，对违反规则视为否定项，并将结果与评奖评优等荣誉称号挂钩。同时，在一些调研中也发现，有些行使监督和纪律检查的主体单位，在对于评价时更多关注行为和流程，忽视了评价的“育人功能”。或者有一些“执法者”自己的绩效评价又与所负责学生是否存在违纪行为等结合，这就导致一些行政人员出于避免麻烦等心态而放松执纪的处理。这种评价模式导致学生形成为避免惩罚而守规的被动心态，难以激发其自主成长的内在动力，甚至出现“表面守规、内心抵触”的形式主义现象。

传统评价模式以最终分数或等级判定学生行为表现，缺乏对行为过程的动态追踪。这种“一次性评价”无法捕捉学生的动态变化，也难以发现行为背后的深层原因，评价结果缺乏客观性与全面性。另外，评价主体以教师、学校管理部门为主，学生自身、同伴及社会主体的参与度极低。这种“权威式评价”忽视了学生的主体性，评价结果易受主观因素影响，难以帮助学生形成“自主成长”的意识。由于评价结果多与评奖评优、奖学金评定直接挂钩，对表现优异者给予奖励，对违规者予以处分，但缺乏对学生的个性化指导与改进建议，难以真正帮助学生提升行为素养。

2. “发展导向”高校学生行为表现评价的特征与价值优势

“发展导向”评价以“促进学生全面成长”为核心目标，具有鲜明的正向引导的特征。具体包括，动态跟踪，指通过阶段性实时反馈，追踪学生行为表现的全过程，捕捉成长变化与进步空间。例如，一些高校正在推动利用数智技术建立学生成长档案画像，记录学生从第一课堂到第二课堂的各类表现，以大数据全面描述学生综合表现和提升变化情况。多元评价，指构建涵盖思想道德、学业行为、日常行为、社会实践、身心健康的多元评价维度，全面反映学生的综合素质。激励发展，以肯定进步、指出不足、引导改进为核心，通过正向激励激发学生的内在动力。

“价值导向”评价体系相较于“规范导向”具有以下价值优势。更有利于回归教育本质，这种评价导向从管理学生转向培育学生，将评价融入育人全过程，真正落实“以生为本”的教育理念；更好地激发内在动力，通过正向激励与自我反思，引导学生从被动守规转向主动成长，形成“评价—思考—精进—提升”的良性循环。衔接社会需求，兼顾学生的校园行为与社会表现，做好对学生学习阶段的客观评价，便于用人单位更加真实准确掌握学生表现，匹配合适岗位，高校也社会输送“知行合一”的高素质人才。

3. 从“规范导向”到“发展导向”的转变逻辑

一是顺应教育评价改革的必然要求，这种是高校落实国家教育评价改革政策的具体体现，“关注学生成长过程”“激发学生

潜能”，也是推进“破五唯”改革的重要举措。二是更加符合大学生身心发展规律，大学生处于价值观成型与社会化的关键期，其自我意识与自主需求显著增强，“发展导向”评价尊重学生的主体性，通过引导学生自我反思、自主规划，帮助其形成正确的价值观与行为习惯，符合大学生从他律到自律的成长规律。三是能够解决传统评价现实困境的迫切需要，通过多元维度、过程追踪、激励反馈等方式，有效解决传统评价的局限，提升评价的育人实效，是高校行为评价改革的实践必然。

三、“发展导向”下高校学生行为表现科学评价体系的构建探索

1. 评价体系构建的原则

“发展导向”下学生行为表现评价将要坚持立德树人原则、发展性原则、多元性原则和动态性原则。将价值引领贯穿评价全过程，确保评价目标与培养社会主义建设者和接班人的根本任务一致。以促进学生成长为核心，关注进步与潜能，而非仅关注优劣划分，允许学生在评价中试错、改进、成长。评价维度、方法、主体多元化，全面反映学生的行为表现与综合素质，避免单一化、片面化。根据学生发展需求与教育环境变化，适时调整评价内容与方法，保持体系的适应性与科学性。

2. 聚焦“全面发展+个性成长”设定评价目标

引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观，养成良好行为习惯，提升综合素质，实现“德、智、体、美、劳”全面发展与个性化成长的统一，培养具有社会责任感、创新精神与实践能力的时代新人。在思想道德层面增强学生政治认同、家国情怀、道德修养与法治意识。在学业行为层面，培养自主学习、学术诚信、创新探究的学习态度与能力，形成良好学风。在日常行为层面：养成文明礼貌、自律自强、团结协作的行为习惯，提升人际交往能力。在社会实践层面，增强社会责任感与服务意识，提升实践能力与社会适应性。在身心健康层面，塑造强健体魄、积极心态与良好的情绪管理能力，实现身心和谐发展。

3. 构建“五维一体”的多元评价体系

以“全面发展”为核心，构建涵盖思想道德、学业行为、日常行为、社会实践、身心健康的“五维一体”评价维度，并细化各维度的具体观测指标，确保评价内容全面、具体、可衡量。

表1 “五维一体”多元评价维度表

评价维度	核心内涵	具体观测指标
思想道德素养	价值观、道德品质、法治意识	1. 理论学习参与度（参与党、团课情况）； 2. 集体活动表现（参与日常大型活动情况、志愿服务和公益项目等参与情况）； 3. 诚信表现（学习、生活等方面）。
学业行为态度	学习习惯、学术规范、主动性	1. 日常表现（课程出席情况、作业完成情况、小组学习参与情况）； 2. 课余学业时间分配情况（如晨读、图书馆学习时长）。

评价维度	核心内涵	具体观测指标
日常行为规范	文明素养、自律能力、协作精神	1. 违规违纪情况（遵守校规校级等情况）； 2. 宿舍卫生与环境（宿舍卫生自查与检查）； 3. 文明礼仪（公共场合秩序维护、待人接物等情况）； 4. 团队协作表现（小组作业贡献度）。
社会实践能力	实践参与、创新能力、社会适应	1. 社会实践参与情况（“三下乡”等寒暑假社会实践、社区挂职等）； 2. 创新创业项目参与情况（创新项目、文章专利等）； 3. 社会实习等参与情况（职业素养、工作态度）。
身心健康状态	身体素质、心理调适能力	1. 体育课程达标情况（体测成绩）； 2. 课余体育锻炼频率（每周运动次数） 3. 人际关系处理能力（室友、同学评价）

4. 评价反馈与应用：构建“评价—反馈—精进—提升”机制根据多元评价结果，为每位学生生成《行为表现成长报告》，内容包括：各维度得分与等级、优势表现、不足分析、改进建议。报告避免使用“不合格”“差”等否定性表述，而是以“进步空间”“发展建议”等正向语言，引导学生关注成长而非优劣。例如，对“志愿服务参与不足”的学生，建议“结合兴趣选择公益项目，如喜欢小动物可参与流浪动物救助志愿活动”。

评价结果不仅用于评奖评优、奖学金评定等“筛选性”用途，更侧重“发展性”应用。对表现优异的学生，除常规奖励外，提供“发展性资源包”，如优先推荐科研项目、社会实践机会、优秀学生夏令营等，助力其发挥优势；对存在不足的学生，制定“个性化改进计划”，通过“导师一对一帮扶”“同伴互助小组”等形式，针对性解决问题。例如，对“学业主动性不足”的学生，安排学习成绩优异的同伴担任“学习伙伴”，共同制定学习计划

并监督执行；对进步明显的学生，设立“成长进步奖”，通过校园公告、班会表彰等形式肯定其努力，激发持续改进的动力。

定期（每学期末）收集学生、教师对评价体系的反馈意见，通过问卷调查、座谈会等方式，分析评价维度的合理性、评价方法的可操作性、反馈机制的有效性。根据反馈结果，适时调整评价指标权重、观测点内容及实施流程。例如，若学生反映“社会实践评价标准模糊”，则细化“实践表现”的评分标准，明确“活动参与度”“成果质量”“单位评价”等具体占比，确保评价体系持续优化。

四、“发展导向”学生行为表现评价体系的实践探索

从“规范导向”转向“发展导向”是高校学生行为评价改革的必然要求，通过对部分高校调研案例表明，通过“顶层设计—宣传培训—平台搭建—试点推广—保障支撑”的实施路径，“发展导向”评价体系可有效落地，显著提升学生行为表现与评价满意度，实现“以评促育”的育人目标。在现有基础上，接下来还需要深化分类研究，针对不同层次、不同类型高校的学生特点，探索差异化的“发展导向”评价体系，如高职院校可侧重“职业素养”评价，艺术类高校可侧重“创新实践”评价。进行有效地技术赋能升级，结合大数据、人工智能技术，提升评价数据的分析能力，实现“需求预测—个性化评价—精准指导”的智能化评价；拓展协同育人资源，进一步加强校企地企”协同，建立社会评价资源库，将企业、社区、公益组织等纳入评价主体，实现高校育人与社会需求的精准衔接；构建长效机制，探索评价与学生综合素质评价、就业推荐的衔接机制，提升评价的权威性与影响力。

参考文献

- [1] 深化新时代教育评价改革总体方案[M].北京：人民出版社，2020.
- [2] 王芳.“十四五”时期深化高校学生评价改革的内在逻辑与实践路径[J].中国高等教育，2021,(21):14-16.DOI:CNKI:SUN:ZGDJ.0.2021-21-006.
- [3] 翟世婷，朱宝.数字化时代的高校学生评价：转向、困境与对策[J].高教论坛，2025,(08):75-78.DOI:CNKI:SUN:GGJY.0.2025-08-016.