

产教融合视域下职业院校设计类专业人才培养机制创新研究

王思远, 程博慧*

河南机电职业学院, 河南 郑州 451191

DOI: 10.61369/RTED.2025260023

摘要: 推动职业教育高质量发展, 产教融合是关键路径, 对于破解职业院校设计类专业人才培养与产业需求错位难题具有重要现实意义。本文聚焦设计类专业育人特性, 系统剖析产教融合背景下人才培养面临的结构性困境, 进而从培养目标、课程体系、师资建设、实践平台及评价机制五个维度, 深入探讨其协同创新路径, 并结合典型实践案例提出可操作的实施策略, 以期培养契合产业迭代需求的高素质技术技能人才提供理论参照与实践镜鉴。

关键词: 产教融合; 职业院校; 设计类专业; 人才培养机制; 协同育人

Research on the Innovation of Talent Training Mechanism for Design Majors in Vocational Colleges from the Perspective of Industry-Education Integration

Wang Siyuan, Cheng Bohui*

Henan Mechanical and Electrical Vocational College, Zhengzhou, Henan 451191

Abstract: Promoting the high-quality development of vocational education, industry-education integration is a key path, which is of great practical significance for solving the problem of dislocation between talent training of design majors in vocational colleges and industrial demand. Focusing on the educational characteristics of design majors, this paper systematically analyzes the structural dilemmas faced by talent training under the background of industry-education integration, and then deeply explores the collaborative innovation paths from five dimensions: training objectives, curriculum system, faculty construction, practical platforms and evaluation mechanisms. Combined with typical practical cases, feasible implementation strategies are proposed, aiming to provide theoretical reference and practical mirror for cultivating high-quality technical and skilled talents that meet the needs of industrial iteration.

Keywords: industry-education integration; vocational colleges; design majors; talent training mechanism; collaborative education

引言

设计类专业兼具艺术审美价值与技术实践属性, 其人才培养强调理论素养、实践能力与创新精神的复合建构。职业院校作为技术技能型人才供给的主阵地, 其设计类专业在传统育人模式下普遍陷入课程内容与行业标准脱节、实践教学与企业真实项目疏离、师资队伍“双师”素质不足等结构性困境, 导致毕业生岗位胜任力与产业转型升级的动态需求存在显著落差。

产教融合作为新时代深化职业教育改革的战略支点, 旨在推动教育链、人才链与产业链、创新链的深度融合与有机衔接。在此视域下, 职业院校设计类专业亟待突破校企间的体制性壁垒, 构建基于“协同育人、工学交替”的育人新范式, 实现人才供给侧与产业需求侧的精准对接。本研究立足于数字创意产业迭代趋势与设计专业育人规律, 通过理论剖析与案例嵌入, 探索具有针对性、可复制的人才培养机制创新策略, 助力该类专业实现内涵式、高质量发展。^[1]

一、产教融合视域下人才培养的现实困境

(一) 培养目标定位模糊, 与产业需求适配度低

当前部分职业院校设计类专业的培养目标呈现“两极摇摆”倾向: 或过度偏重艺术史论与美学素养, 轻视技术实现与项目制训练; 或异化为软件操作速成班, 弱化审美品位与创新思维的培

育。更深层次的问题在于, 多数院校在目标厘定时缺乏对区域产业结构与发展趋势的纵深调研, 未能紧密结合地方特色产业带进行定向化培养。例如, 某中部省份高职院校在未充分调研本地智能制造产业对工业设计师需求的情况下, 仍沿用传统平面设计培养方案, 导致近三年毕业生对口就业率不足40%, 而本土智能制造企业却因招不到合适人才不得不高薪外引。这种结构性错位直

接导致人才输出与市场需求在能力规格与数量结构上双重失衡。

（二）课程体系相对僵化，校企协同深度不足

课程体系是人才培养的“施工图”，但现有课程设置仍带有浓厚的“学科化”惯性。理论课程占比偏高，实践环节不仅占比不足且形式单一，多为模拟性训练而非生产性项目。课程内容更新速度显著滞后于行业技术迭代周期，尤其在 UI/UX 设计、三维动画等前沿领域，对 AIGC 设计工具、实时渲染引擎等新技术的融入不足。从协同维度看，企业参与多限于零散的讲座、参观等表层活动，未能深度介入课程标准制定、教学内容重构与教学方法革新等核心环节。以某高职院校数字媒体专业为例，其课程大纲仍将以 Photoshop CS6 版本为主的教学作为核心，而行业企业已普遍采用 AI 生成设计工具与虚幻引擎 5 进行项目开发，学生毕业后需经过 6-12 个月的岗前培训方能上岗，企业用人成本显著增加。这种浅层合作致使课程谱系与实际项目需求脱钩，学生所学无法有效转化为岗位胜任力。^[2]

（三）“双师型”师资建设滞后，实践教学能力薄弱

专任教师多具理论基础但缺乏一线项目经验，对工艺标准、流程管理与市场动态把握不够；企业兼职教师经验丰富却缺教学法训练，难以将隐性经验转化为结构化课程资源。院校教师入企实践机制不健全，双向流动不畅。“双师型”教师占比偏低（如部分统计显示 2023 年高职设计类平均约 35%），难以支撑高质量实践教学。

（四）实践平台建设薄弱，校企资源整合效能低下

校内实训基地设备更新慢、标准不对接企业，难承接真实项目；校外基地易流于参观或辅助岗位，学生难参与核心设计环节。部分企业将实习生作为低成本劳力安排在非技术岗位，校企缺乏项目、设备、技术与人才的长效共享机制，实践教学与真实生产仍有“鸿沟”。^[3]

（五）评价机制较为单一，多元主体参与缺位

评价普遍“重理论、轻过程”“重校内、轻行业”。企业导师、行业组织参与度和权重偏低，评价内容偏静态作业与知识复现，忽视项目执行、创新思维与职业素养等高阶能力；评价方式偏终结性，缺少形成性追踪与反馈闭环，导致“高分低能”、企业再测试等双向成本上升。

二、人才培养机制的创新路径探索

（一）精准锚定培养目标，实现与产业需求同频共振

建立与行业协会、龙头企业的常态化调研机制，通过年度岗位需求分析、能力图谱等方式把握区域人才缺口与能力演进趋势，设置“智能产品设计、数字文创设计、乡村生态设计”等特色方向。坚持“技术能力—创新素养—职业精神”三位一体；夯实参数化设计、数字制造、项目管理等硬技能，同时强化审美判断、创意叙事、跨界整合与设计伦理、团队协作等软实力。可借鉴头部院校与企业发布能力图谱、开设 AIGC 相关微专业的做法，实现供需精准对接。

（二）重构模块化课程体系，深化校企协同育人内涵

打破“理论+实践”简单拼接，构建校企共同开发的模块化

递进体系：基础素养模块（史论、造型）、专业核心模块（设计原理、智能设计技术）、岗位技能模块（以真实任务开发，如电商视觉、交互原型）、创新创业模块（设计思维、竞赛与孵化）。全面推行项目制教学，将企业真实项目或典型任务贯穿全过程；成立校企课程建设委员会，推动内容快速迭代。可借鉴将企业案例拆解为“项目包”、企业导师常态进校、学生成果参与竞标等机制，实现课程与岗位无缝衔接。^[4]

（三）强化“双师型”师资队伍建设，构建双向流通机制

建立“校内教师入企实践制度化、企业专家入校教学规范化”的双向赋能机制：实施教师企业轮训（如每五年累计不少于 6 个月顶岗或研发），并在经费与考核上倾斜；企业骨干担任兼职教师需完成教学能力培训，配备校内教学伙伴；组建校企混编教研团队，形成共同备课、共研项目、共享资源的常态机制，实现经验可迁移、课程可持续。

（四）共建共享实践教学平台，促进资源深度融合

构建“校内生产性实训基地—校外顶岗实习基地—校企协同创新中心”三位一体平台网络。校内基地引入企业标准、管理流程与真实项目，推动“引企入校、引产入教”；校外基地明确学生参与核心流程的比例与任务清单，探索“实习—就业”直通；协同创新中心聚焦技术研发与成果转化，为师生提供前沿课题与真实场景。通过平台共建实现设备、项目、技术、人才的实质共享，提升教育与产业双效益。广东轻工职业技术学院与美的集团共建“智能家居设计产业学院”的实践表明：校内 2000 m² 的生产性实训基地引入美的真实产品研发流程与质量管理体系，学生大二即可参与“小家电外观改良”等真实项目，优秀方案直接纳入美的的供应链体系。该基地年承接企业项目经费超 500 万元，学生留用率超 60%，实现了教育效益与经济效益的双赢。^[5]

（五）构建多元协同评价机制，保障人才培养质量

建立涵盖院校教师、企业导师、行业组织及学生主体的多元评价共同体。评价内容需全面覆盖知识掌握、实践能力、创新表现及职业素养四维指标。评价方式上，强化过程性评价，通过项目日志、阶段答辩、协作表现等持续追踪学习历程；结合终结性评价，如毕业设计、X 职业技能等级证书、竞赛成果等，形成综合性评定。建立评价结果反馈闭环，将企业用人满意度、毕业生薪资水平等数据反哺教学改进。无锡商业职业技术学院艺术设计学院推行的“成长档案袋+企业认证”模式体现了这一方向：该院为每位学生建立数字化学习档案，完整记录三年间参与的企业项目、技能证书、竞赛获奖等数据。毕业评价中，企业导师评分占比提升至 40%，并引入 Adobe 国际认证、阿里云设计认证等第三方评价。2024 届毕业生中，获得两项以上企业认证的学生就业对口率达 95%，平均起薪高出常规毕业生 28%，评价机制改革成效显著。

三、创新机制实施的保障措施

（一）强化政策引导与制度保障

政府层面应加大政策供给与激励力度，例如设立产教融合专项基金、落实“金融+财政+土地+信用”组合式激励、对参与

育人的企业给予税费减免等。同时，建立健全产教融合效能第三方评价制度，将合作成效纳入院校人才培养质量评估、企业社会责任报告与行业评优体系，形成“有为政府、有效市场”的政策推动力。2024年江苏省出台的《关于深化产教融合型企业建设的实施意见》提供了政策范本：该意见明确对认定的产教融合型企业给予30-100万元/年的育人补贴，并在项目用地、融资贷款等方面优先支持。政策实施后，全省新增设计类专业产教融合型企业87家，企业参与课程开发的积极性提升3倍，为机制落地提供了坚实制度保障。^[6]

（二）深化校企协同，构建长效运行机制

校企双方需从“利益共同体”视角出发，签订具有法律约束力的长期战略合作协议，明确出资比例、知识产权归属、收益分配等权责利条款。可共同成立理事会领导的产教融合管理机构，实行双理事长制，定期召开联席会议破解合作难题。院校应主动为企业提供设计智库服务、员工培训与技术研发支持，企业则应深度参与人才培养方案制定、教材开发与教学实施，保障合作的稳定与可持续。山东水利职业学院与海尔集团卡奥斯 COSMOPlat 平台共建“工业设计产业学院”的实践证明：双方以4:6比例共同出资，建立理事会决策机制，学院为海尔提供“订单式”设计人才输送，海尔则将真实产品迭代项目植入教学。合作五年来，该院累计为海尔输送设计师186名，留用率达78%，年合作经费稳定在800万元以上，形成了“资源共享、风险共担、利益共赢”的长效运行范式。

（三）突出学生主体，促进全面发展

在机制设计中充分尊重学生个性化发展需求，提供“竞赛驱

动、创业孵化、大师工作室”等多元化第二课堂选择，实施“一人一策”的职业规划指导。企业在安排实习实践时，应建立“能力-兴趣”匹配模型，兼顾学生专业特长与职业兴趣，激发其内在学习动机。同时，构建学生反馈机制，定期收集其对课程设置、教学方法、企业导师等方面的意见，并将其作为教学改革的重要依据，全面提升学生就业竞争力与可持续发展潜力。四川艺术职业学院实施的“设计英才培养计划”彰显了这一理念：该院与洛可可设计公司合作开设“创新设计实验班”，学生可根据兴趣选择文创、智能、服务三大方向，企业为每位学生配备“双导师”（技术导师+职业导师），并设立“学生创新基金”支持其独立申报微项目。该计划实施三年，学生获红点、iF等国际设计大奖23项，毕业生创业率提升至12%，学生主体地位与创新能力得到充分彰显。^[7]

四、结语

产教融合是职业院校设计类专业破解人才培养困境、服务产业高质量发展的战略抉择。面对产业数字化转型与设计学科交叉融合的双重挑战，必须系统性地在培养目标动态调适、课程体系项目化重构、师资队伍“双师”化建设、实践平台生产化升级及评价机制多元化改革等方面进行范式创新，并辅以精准化的政策激励与制度保障。唯有真正打破校企壁垒，促进教育要素与产业要素的深度耦合与价值共创，才能持续输出具备数字素养、创新思维与工匠精神的高素质技术技能人才，为设计产业乃至经济社会的高质量发展注入持久动能。^[8]

参考文献

- [1] 杨哲. “产教融合、校企一体化”背景下的高职艺术设计专业课程创新性改革研究[J]. 美术文苑, 2020(6):102-103.
- [2] 曹茂庆, 张云英, 宋雪, 等. 产教融合背景下基于“四轮驱动”机制的高职建筑设计类课程教学创新与实践[J]. 职业技术, 2024, 23(4):94-102.
- [3] 中华人民共和国教育部. 教育部办公厅关于加强市域产教联合体建设的通知[Z]. 2024-11-13.
- [4] 封心宇. 基于共享共赢视角的高职艺术设计专业校企深度合作探索[J]. 美与时代(创意)(上), 2021(12):134-136.
- [5] 唐彩云, 何利平. OBE理念下艺术设计专业校企协同育人模式探讨——以浙江农林大学暨阳学院“珍珠设计班”为例[J]. 高等教育研究, 2025(3):45-49.
- [6] 陈志杰. 职业教育产教融合的内涵、本质与实践路径[J]. 教育与职业, 2018(5):35-41.
- [7] 刘如兵, 陈鹏, 蒋凤昌, 等. 高职土建类专业产教融合实训平台建设研究与实践[J]. 职教论坛, 2017, 33(26):63-66.
- [8] 李明. 职业教育产教融合人才培养模式研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2023:78-92.