

基于 DPE 的“一核三维四融五阶”教学模式构建与实践 ——以“社会保障案例调研与分析”课程为例

杨梨

重庆科技大学管理学院, 重庆 401331

DOI: 10.61369/RTED.2025260036

摘 要 : “社会保障案例调研与分析”课程存在学科割裂视角单一、理论实践脱节、被动浅层参与、评价导向偏差等教学困境。团队基于“驱动-参与-体验”(DPE)教学框架,构建了“一核三维四融五阶”(1C-3D-4I-5S)实践教学模式,以课程思政“知行合一”为核心,通过问题理解-思维交互-知识涌现三维目标重构内容,融合科学研究-教学创新-学科竞赛-成果应用四维机制,实施问题识别-方案设计-实践验证-反思优化-成果凝练五阶教学流程。该模式显著提升了学生综合实践能力,课程作品获近20项学科竞赛奖,证明了教学创新实践的有效性。

关 键 词 : 劳动与社会保障; DPE 教学; 实践教学

A DPE-Based “1C-3D-4I-5S” Teaching Model: Construction and Practice in the Social Security Case Study Course

Yang Li

School of Management, Chongqing University of Science and Technology, Chongqing 401331

Abstract : The course “Research and Analysis of Social Security Cases” is confronted with several teaching challenges, including fragmented disciplinary perspectives, a disconnect between theory and practice, passive and superficial participation, and misaligned evaluation orientations. Based on the “Drive-Participation-Experience” (DPE) teaching framework, the team has developed a practical teaching model named “One Core, Three Dimensions, Four Integrations, Five Stages” (1C-3D-4I-5S). This model centers on the concept of “unity of knowledge and action” in course ideology and politics, reconstructs content through three-dimensional objectives of problem comprehension, thought interaction, and knowledge emergence, integrates a four-dimensional mechanism of scientific research, teaching innovation, subject competitions, and application of achievements, and implements a five-stage teaching process of problem identification, solution design, practical verification, reflection and optimization, and achievement refinement. This model has significantly enhanced students' comprehensive practical abilities, with course projects winning nearly 20 subject competition awards, thereby demonstrating the effectiveness of the teaching innovation practice.

Keywords : labor and social security; DPE teaching; practical teaching

引言

为适应国家创新发展战略的需要,劳动与社会保障专业以培养应用型、复合型人才为目标,强化实践教学成为必然要求^[1]。在此背景下,为进一步提升学生的实践能力,中国社会保障学会自2022年起发起“全国大学生社会保障优秀调查报告与案例分析报告征集”活动。近年来,高校管理类专业普遍引入学科竞赛实践教学模式,旨在通过实践锻炼学生,增强其自主学习能力以及理论与实践相结合的综合素养^[2]。在此趋势下,重庆科技大学劳动与社会保障专业也高度重视学科竞赛与实践能力培育,并从2022级人才培养方案改革入手,专门设置了“社会保障案例调研与分析”实践课程。

“驱动-参与-体验”(Drive-Participation-Experience,简称DPE)教学框架是一种引入建构主义、参与式教学和体验式学习等多种先进教学理念,系统性融合“驱动”(Drive)、“参与”(Participation)和“体验”(Experience)的整合型教学模式^[3]。“驱动”

项目信息:

重庆市教委人文社科重点项目“共同富裕背景下困境儿童福利的全周期管理服务链研究”(24SKGH290);

重庆市教育科学规划项目“‘一带一路’国家和地区来华留学生跨文化适应研究”(K23YD2150097);

重庆市职业教育教学改革研究一般项目“社会工作与志愿服务结合构建普惠性儿童社区早期教育服务模式研究”(Z2241190)。

深深植根于建构主义学习理论的任务驱动教学法之中^[4]，其核心是通过设计富有挑战性、相关性和意义性的任务，激发学生内在学习动机。“参与”是基于参与式教学理念，强调学生在教学过程中的主体性、互动性和投入度^[5]。基于情境学习理论和体验式学习理论，“体验”旨在将获得的知识和技能在真实情境中加以验证、应用和反思^[6]，帮助学生完成从“知道”到“会用”的转变。上述三个要素之间环环相扣、动态整合，体验后反思新知或新问题，可以再次作为“驱动”，引发更深层次的参与学习。因此，DPE 是一个以实践问题为导向，以清晰目标为驱动，设计能引发学生深度参与的活动，最终塑造积极且有深度的学习体验，并根据体验反馈持续优化教学。这一教学框架尤其适用于强调实践能力培养的课程。

一、社会保障实践课程的教学困境

本课程主要面临四重困境。首先，认知构建困境。社会保障问题是典型的复杂社会问题，但学生难以进行跨学科的整体性分析，无法形成对社会复杂性的整体、动态把握，其跨学科知识诊断社会需求、设计解决方案等职业能力严重不足。其次，能力转化困境。“理论与实践脱节”被 44.1% 的学生列为首要问题，29.4% 的学生认为课程理论内容抽象，无法将理论知识应用于具体情境分析。学生普遍不具备实际问题解决能力。再次，教学互动困境。41.2% 的学生认为“教学互动不足”，32.4% 感到“参与深度浅”，26.5% 认为“参与广度窄”。这反映出课程虽设有实践环节，但学生仍停留于被动接受指导的阶段，缺乏深度思考、批判性质疑与协作共创。最后，评价激励困境。8.8% 的学生明确指出“评价方式单一”，而更深层的问题在于评价导向存在偏差。超过 60% 的课程作业倾向于规范式研究方法和安全选题，仅 17.6% 的作业涉及真实复杂问题的创新探索。

二、基于 DPE 的“一核三维四融五阶”实践教学模式构建

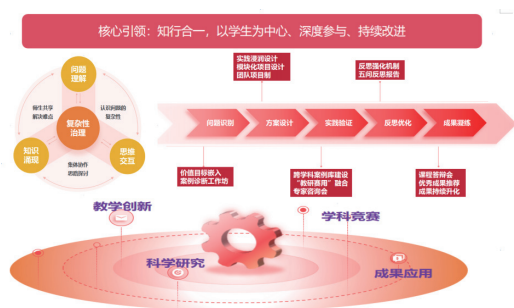


图1 “一核三维四融五阶”实践教学创新模式图

本课程采用 DPE 教学框架，构建了“一核三维四融五阶”（简称 1C-3D-4I-5S）教学模式（见图 1）。该模式以课程思政“知行合一”为核心引领，通过“问题理解-思维交互-知识涌现”三维目标体系重构教学内容^[7]，建立“科学研究-教学创新-学科竞赛-成果应用”四维融合机制，实施“问题识别-方案设计-实践验证-反思优化-成果凝练”五阶参与式教学流程，形成完整的教学体系。建构“大思政课”育人新生态，要求高校必须高度重视实践育人环节，着力构建一个“知行合一”、深度浸润的

育人闭环^[8]。本课程以“知行合一”作为课程思政的核心引领，正是对这一时代要求的积极回应与实践探索。当前，高等教育改革的重要方向之一，正是整合科研与教学资源，构建以知识创新为导向、以人才培养为核心的科教融合教育模式^[9]。“教研赛用”四维融合模式进一步推动教学、科研、竞赛与成果应用的深度融合，具有深远的创新价值。

（一）理念与目标层面：以“知行合一”为核心重构课程价值导向

课程以课程思政“知行合一”为引领，将价值目标与专业目标深度融合，设立“问题理解-思维交互-知识涌现”三维目标。教学目标明确指向培养学生洞察真实社会问题、开展规范实证研究、提出创新性解决方案等核心能力，以及“公平正义、人民情怀”的思政要素。课程组织学生深入社区、养老机构等一线场域开展实地调研，如开展“老旧小区适老化改造”调研，让学生在直面民生痛点中完成价值内化。课程要求学生结合调研经历分析职业伦理与公共服务精神，并通过小组研讨分享，促进价值认同转化为行为自觉。

（二）内容与课程层面：构建“跨学科融合+真实项目”的内容体系

首先，选取社会保障真实案例，整合政策文本、统计数据、社区访谈等多源材料，形成“理论-政策-实践”有机整合的跨学科案例库。其次，将课程内容解构为“问题诊断-方案设计-实地调研-数据分析-政策倡导”五个前后衔接的模块。项目教学通常由选定项目、制定计划、行动探究、作品制作、成果交流和项目评价等关键环节构成^[10]。通过项目教学，学生完成问题聚焦、方案设计、数据收集分析、报告撰写及后续应用全流程。最后，授课教师团队承担的科研课题，与合作单位确定的现实案例成为教学案例来源，开发“教研赛用”融合案例，每年更新案例内容，确保与最新社会保障政策的变化保持同步。

（三）方法与模式层面：实施“五阶参与式”深度学习流程

首先，问题识别阶段，引导学生识别社会保障问题多利益主体矛盾，训练学生从政策文本、访谈数据中提取关键问题。其次，方案设计阶段，以“团队项目制”学习，引入“专家咨询会”，提供实践优化方案。再次，实践验证阶段，组织实地调研，要求学生收集一手数据并完成分析。接着，反思优化阶段，通过“反思报告”引导学生批判性总结调研不足，并提出改进建议。最后，成果凝练阶段，举办答辩会，学生面向教师、同学和行业

专家答辩。优秀成果推荐参加“全国大学生社会保障案例分析大赛”等学科竞赛或支持申报学生创新课题。

(四) 组织与平台层面：构建“政-校-社-企”协同育人平台

课程通过“教研赛用”联动校内外资源，搭建开放式协同育人平台。第一，与地方社会保障职能部门、街道社区、公益组织签订实践基地协议，邀请行业专家作为实践导师参与方案评审和成果答辩。第二，课程作业与学科竞赛标准对齐，将课程高质量作业直接孵化、优化为竞赛作品或学生创新课题，并将具有应用价值的决策建议递交给相关部门，形成“学研用”闭环。第三，每学期邀请行业专家参与授课。

(五) 评价与反馈层面：建立“多元多层”的动态评价体系

首先，采用多元化评价工具。引入学生互评、教师评分、行业专家评分多维度评价方法，对调研日志、数据分析记录、案例报告等项目作品集评价，全面跟踪能力发展。前后评价量表，对比学生前后能力变化。其次，分段考核与动态跟踪。大幅提高过

程性评价权重至80%，重点关注学生在项目各阶段的表现、反思深度与协作能力。建立成绩预警机制，及时安排专项协作训练任务。

三、基于DPE的教学创新实践效果评价分析

课程改革后，学生对课程的评价有所改善。“理论与实践脱节”问题感知率从44.1%下降至15%，课程教学互动不足的比例下降了21.6%，参与深度浅和参与广度窄的比例分别从32.4%降至15.2%、26.5%降至13.0%。在学生能力培养方面，实践技能、创新思维、自主学习等“三弱”维度实现突破性进展，平均得分从2.5分提升至3.5分；知识理解、团队协作与社会责任感都平均提升0.5分。六大能力维度的最大分差从1.5分缩小至1.0分，表明课程改革有效促进了学生能力的均衡发展，实现了从“单项突出”到“全面素养”的培养转型。在学生成果方面，学生累计获学科竞赛奖国家级7项、省部级10余项，人才培养质量获得行业认可。

参考文献

- [1] 张军. 应用型人才培养导向下的劳动与社会保障专业实践教学优化研究[J]. 创新与创业教育, 2025, 16(05): 127-132.
- [2] 崔健, 李晓宁, 黄雯. "以学生为中心"的管理类学科竞赛实践教学研究——以全国高校模拟集体协商(谈判)大赛为例[J]. 黑龙江教育(理论与实践), 2024, (11): 87-91.
- [3] SHA SHA, FENG RUIPING, GAO KAIYE, et al. A Study on the Teaching Model for Undergraduate Public Administration -Based on the Drive-Participation-Experience (DPE) Framework[J]. Journal of Advanced Academic Research and Studies, 2024, (1): 1-11
- [4] WU ZHIWEI, ZHOU GENG, PAN CHEN. Teaching practice of task driven flipped classroom based on deep learning [J]. Laboratory Research and Exploration, 2023, 42 (2): 288-293.
- [5] 冉源懋, 李思文. 增强共生性和交往性: 参与式教学的核心要领——基于“三教”理念下参与式教学实践的解析[J]. 教育学术月刊, 2023, (8): 74-79+86.
- [6] HOLMQUIST M. Experiential Learning Processes of Exploitation and Exploration Within and Between Organizations: An Empirical Study of Product Development[J]. Organization science (Providence, R.I.), 2004, 15(1): 70-81.
- [7] 郭雪松, 赵宇. 应急管理类课程的参与式教学探索: 理论模型与实践路径[J]. 现代教育技术, 2025, 35(7): 99-108.
- [8] 秦培涛. "大思政课"育人新生态的范式变革与建设路径[J]. 中国高等教育, 2025, (18): 31-35.
- [9] 郑昕, 黄世政, 万强. 高校科教协同育人赋能新质生产力涌现的内在机制及演化路径——基于浙江大学的纵向案例研究[J]. 科技管理研究, 2025, 45(22): 85-94.
- [10] 邓瑞玲, 李娜, 刘彩迪. 立德树人视角下高校项目教学模式探析[J]. 黑龙江高教研究, 2021, 39(02): 151-156.