

中外学徒制比较与策略研究

张健

秦皇岛职业技术学院, 河北 秦皇岛 066100

DOI: 10.61369/RTED.2025250015

摘要： 学徒制作为连接教育与产业的重要纽带，是培养技能型人才的经典模式，在全球职业教育发展进程中占据重要地位。不同国家基于自身历史传统、产业结构与教育体系，形成了各具特色的学徒制发展路径。本文从制度渊源、核心特征、运行机制等维度剖析不同国家学徒制的共性与差异，结合我国职业教育发展的现实需求，提出优化我国学徒制发展的策略建议，为推动技能型人才培养质量提升、促进教育与产业深度融合提供理论参考。

关键词： 学徒制；中外比较；职业教育；技能人才培养；运行机制

A Comparative Study of Apprenticeship Systems and Strategies Between China and Foreign Countries

Zhang Jian

Qinhuangdao Vocational and Technical College, Qinhuangdao, Hebei 066100

Abstract： As a crucial link connecting education and industry, the apprenticeship system is a classic model for cultivating skilled talents and plays a significant role in the global development of vocational education. Based on their respective historical traditions, industrial structures, and educational systems, different countries have developed distinctive paths for apprenticeship systems. This paper analyzes the commonalities and differences of apprenticeship systems across various countries from the dimensions of institutional origins, core characteristics, and operational mechanisms. In light of the practical needs of China's vocational education development, it proposes strategic recommendations for optimizing the development of China's apprenticeship system, aiming to provide theoretical reference for enhancing the quality of skilled talent cultivation and promoting the deep integration of education and industry.

Keywords： apprenticeship system; China-foreign comparison; vocational education; skilled talent cultivation; operational mechanism

前言

在全球产业转型升级的大背景下，技能型人才的供给质量与数量直接关系到产业发展的核心竞争力，而学徒制作为技能人才培养的核心模式之一，其发展水平备受各国关注^[1]。学徒制并非新生事物，而是伴随人类生产劳动实践逐步形成并发展的教育模式，历经数百年的演变，已从传统的师徒口传心授，发展为融合教育、产业、政府等多方力量的现代化人才培养体系。我国学徒制发展有着深厚的历史积淀，传统学徒制在手工业、服务业等领域曾发挥重要作用。随着现代产业的快速发展，我国逐步探索现代学徒制模式，旨在破解职业教育与产业需求脱节、技能人才实践能力不足等问题。与此同时，不同国家在长期的发展过程中，形成了适应自身发展需求的学徒制模式，积累了丰富的经验。开展中外学徒制比较研究，并非简单照搬他国模式，而是在尊重各国发展差异的基础上，梳理学徒制发展的普遍规律与核心要素，为我国现代学徒制的完善提供借鉴^[2]。

一、中外学徒制的发展渊源与核心特征比较

(一) 发展渊源对比

中外学徒制的起源均与手工业兴起紧密相关，核心初衷是通过师徒技艺传承满足生产技能需求，但受历史传统、社会结构影响，发展路径存在差异。我国传统学徒制形成于封建社会手工业分工细化时期，以家族传承或师徒契约为主要依托，师傅兼具技

艺传授与品德教化职责，形成“传帮带”模式，与传统农耕文化、家族文化深度绑定，具有较强封闭性与地域性。进入现代社会，工业化进程凸显传统模式局限性，我国开始借鉴国外经验探索中国特色现代学徒制，推动教育机构与企业深度合作以打破封闭性^[3]。

国外学徒制同样历经传统到现代的演变。欧洲部分国家学徒制起源于中世纪行会组织，行会通过严格制度规范技艺传承标准

项目信息：教育部职业院校中国特色学徒制教学指导委员会2025年重点课题中国特色学徒制国际比较研究 ZJZX064。

与流程，凸显行业自主性，形成“行业主导、师徒契约、标准规范”特征。工业革命后，传统行会模式难以适配工业化生产，各国推动其与正规教育体系融合，形成兼具技能训练与知识教育的现代模式。部分美洲国家结合移民国家特质，形成多元化发展路径，融合多国经验以适配产业动态需求。

（二）核心特征对比

中外学徒制在培养目标、参与主体、学习方式上存在共性：均以培养实践技能应用型人才为核心，强调技能实用性与岗位适配性；均涉及教育机构、企业、学习者等多元主体，需协同完成培养；均采用“理论学习+实践训练”模式，注重理实融合^[4]。

差异特征主要体现在三方面：其一，培养目标侧重点不同，部分欧洲国家现代学徒制侧重培养行业通用型技能人才，强调跨岗位适配性以契合行业长期需求，我国则侧重培养岗位精准型技能人才，聚焦特定岗位需求以满足企业即时用工需求；其二，参与主体责任划分不同，国外部分国家形成政府、行业协会、企业、教育机构权责明晰的体系，行业协会主导标准制定与质量监管，我国以政府主导、校企协同为核心，行业协会参与度与话语权有待提升；其三，理实融合度不同，国外部分国家实现理实深度融合，时间分配与内容衔接严密，学习者双重身份衔接顺畅，我国仍处于探索阶段，理实融合度不足，存在失衡现象，双重身份界定与保障机制尚不健全。

二、中外学徒制的运行机制比较

（一）招生录取机制对比

招生录取是学徒制实施的起点，直接决定培养对象基础质量。国外部分国家呈现“多元化、市场化”特征，以企业为核心招生主体，教育机构协同支持，学习者可直接向企业申请，企业考核综合素质与职业认知后录取，行业协会监督保障公平规范，招生对象涵盖适龄青少年、在职人员等多元群体。我国则以“校企协同、计划主导”为核心，依托职业院校招生计划，采用“院校招生+企业选拔”双重考核模式，虽保障招生有序，但存在计划刚性强、难以适配企业动态需求，以及招生对象多元覆盖不足等局限^[5]。

（二）培养过程机制对比

培养过程的科学性与规范性直接影响人才培养质量。国外部分国家以“标准化、协同化”为核心特征，由行业协会制定统一培养标准，明确技能与理论要求；企业主导实践训练，制定详细计划并由企业导师指导，教育机构承担理论教学，确保理实紧密衔接，同时注重学习者主体地位，支持个性化培养。我国以“政策引导、校企合作”为核心，但协同与标准化水平有待提升，缺乏统一行业标准导致培养内容差异大，部分校企合作流于表面，企业参与积极性不足，实践计划针对性欠缺，理实衔接不畅，影响培养质量稳定^[6]。

（三）质量评价机制对比

质量评价是保障培养质量的关键。国外部分国家呈现“多元化、过程化”特征，形成政府、行业协会、企业、院校多方评价

体系，行业协会主导标准制定与评价实施；评价标准聚焦行业需求，兼顾理论与素养，采用过程与结果评价结合模式，全面反映学习者综合能力。我国则以“院校主导、结果导向”为主，评价主体以院校为主，企业与行业协会参与度低；评价标准侧重院校教学要求，适配企业需求不足；评价方式偏重理论成绩与技能考核等结果评价，对培养过程关注不够，难以全面反映培养问题与学习者成长轨迹。

（四）保障体系对比

保障体系是学徒制稳定运行的重要支撑。国外部分国家呈现“法治化、多元化”特征，通过专门法律法规明确各方权责，构建政府、企业、个人多元经费分担机制，同时以法律明确学徒薪酬、劳动保护等权益。我国仍处于完善阶段，以“政策引导、政府主导”为特征，专门法律法规不完善，各方权责界定模糊；经费以政府投入为主，企业积极性不足，多元投入机制未成型；学徒双重身份界定不清，权益保障机制不健全，影响学习者与企业参与积极性^[7]。

三、我国学徒制发展的策略建议

（一）优化校企协同机制，提升合作深度与广度

针对我国校企合作深度不足的问题，应从制度设计层面推动校企协同机制的优化。一方面，明确政府、企业、职业院校的权责边界，建立政府引导、校企主导、行业参与的协同治理机制^[8]。政府应加强政策引导与统筹协调，搭建校企合作平台，推动资源共享；企业应发挥主体作用，主动参与学徒制培养的全过程，包括招生录取、培养方案制定、实践训练指导等；职业院校应强化服务意识，根据企业需求调整教学内容与教学模式，提升理论学习与实践训练的衔接度。另一方面，拓展校企合作的广度，鼓励不同类型的企业参与学徒制培养，不仅包括大型企业，还应吸纳中小企业；推动校企合作向多领域延伸，覆盖不同职业类型与产业领域，满足产业转型升级对多样化技能人才的需求。

（二）完善培养标准体系，强化行业主导作用

培养标准的缺失是影响我国学徒制培养质量的关键因素，应充分借鉴国外行业协会主导标准制定的经验，强化行业协会在培养标准体系构建中的核心作用。首先，由行业协会牵头，联合企业、职业院校等多方力量，根据行业发展需求与岗位技能要求，制定统一的行业培养标准，明确不同职业、不同等级的技能要求、理论知识要求与职业素养要求，确保培养标准的实用性与规范性。其次，推动培养标准与技能等级评价制度的衔接，将培养标准作为技能等级考核的核心依据，实现“培养-评价”一体化。最后，建立培养标准的动态更新机制，行业协会应定期跟踪行业发展动态，根据产业技术升级需求及时调整培养标准，确保培养内容与行业发展需求同步。

（三）构建多元化质量评价机制，注重过程与结果并重

针对我国质量评价机制单一的问题，应构建多元化、过程化的质量评价机制。首先，完善评价主体结构，引入行业协会、企业等多方评价主体，形成院校评价、企业评价、行业评价相结合

的多元化评价体系，提升评价结果的客观性与全面性。其次，优化评价标准，以行业培养标准为核心，兼顾理论知识、实践技能与职业素养，强化评价标准与岗位需求的适配性。最后，创新评价方式，采用过程评价与结果评价相结合的模式，过程评价聚焦于学习者的实践训练表现、理论学习进度、职业素养提升等，通过建立学习档案、企业导师评价等方式实施；结果评价聚焦于学习者的技能等级考核、岗位适配能力等，确保评价结果能够全面反映学习者的综合能力^[9]。

（四）健全保障体系，夯实发展基础

健全的保障体系是学徒制稳定发展的重要基础，应从法律、经费、权益三个维度推动保障体系的完善。首先，加快立法进程，制定专门的现代学徒制法律法规，明确政府、行业协会、企业、职业院校、学习者等各方的权利与义务，为学徒制的运行提供法律保障。其次，完善经费保障机制，构建政府、企业、个人多元分担的经费投入体系，政府应加大专项经费支持力度，鼓励企业增加学徒制培养投入，对参与学徒制的学习者给予适当的费用减免，确保经费的充足供应。最后，强化权益保障，明确学徒的“学生”与“员工”双重身份，通过法律法规明确学徒的薪酬

待遇、劳动保护、社会保障等权益，企业需严格遵守相关规定，保障学徒的合法权益；同时，建立权益纠纷调解机制，及时解决学徒制运行过程中的权益纠纷，提升学习者与企业的参与积极性^[10]。

四、结论

学徒制作为技能型人才培养的重要模式，中外在发展渊源、核心特征、运行机制等方面存在显著差异，这些差异源于各国的历史传统、产业结构与制度环境。开展中外学徒制比较研究，核心是梳理学徒制发展的普遍规律与核心要素，为我国现代学徒制的完善提供借鉴，而非简单照搬他国模式。我国现代学徒制发展仍处于探索阶段，在校企协同、标准体系、质量评价、保障体系等方面存在不足。基于中外比较分析，我国应立足自身国情，优化校企协同机制，完善培养标准体系，构建多元化质量评价机制，健全保障体系，推动现代学徒制高质量发展。通过上述策略的实施，有望提升我国技能型人才培养质量，促进教育与产业深度融合，为技能型社会建设提供有力支撑。

参考文献

- [1] 张炳旭. 国际比较视域下中国特色现代学徒制创新发展研究 [M]. 化学工业出版社, 2022: 207-256.
- [2] 吴砚峰. 中外现代学徒制发展研究综述与展望 [J]. 广西职业技术学院学报, 2022, 14(05): 77-82.
- [3] 曾珠. 中外比较视角下的中国特色现代学徒制人才培养路径研究 [J]. 中国成人教育, 2022, (16): 28-31.
- [4] 方嘉媛, 邓志军. 现代学徒制背景下的职业教育创新人才培养 [J]. 文教资料, 2021, (14): 100-102.
- [5] 王刚. 中外学徒制分析研究 [J]. 天津职业院校联合学报, 2024, 22(01): 22-26.
- [6] 高婧. 中外现代学徒制现状分析 [J]. 才智, 2023(34): 19.
- [7] 李萍, 刘冬, 毕璋友, 等. 中外现代学徒制研究现状分析 [J]. 牡丹江大学学报, 2023, 26(07): 157-159.
- [8] 何婧. 中外现代学徒制对比分析及对职业教育的启示 [J]. 中国商论, 2023, (18): 182-183.D
- [9] 蔡南珊, 朱琴. 中外合作开展现代学徒制人才培养实证分析——以天津商务职业学院为例 [J]. 职业技术教育, 2022, 38(17): 8-12.
- [10] 张雅美. 现代学徒制导向的高职院校人才培养模式研究 [D]. 河北科技师范学院, 2023.