

基于 PGSD 模型的高职《老年护理》课程开发研究

栗亮, 姜梅英

枣庄职业学院医学院, 山东 枣庄 277800

DOI: 10.61369/RTED.2025250039

摘 要 : 本研究针对高职老年护理课程与岗位需求脱节的问题, 在山东省内开展了行业需求侧三维调研。面向 12 家医疗养老机构发放问卷 215 份, 访谈教师与学生各 20 名, 运用 SPSS 进行因子分析, 识别出岗位需求侧 6 项核心能力缺口、学生侧 3 类学习诉求及教师侧 4 项教学痛点。基于调研数据, 构建了 PGSD 四维能力模型, 将老年护理岗位能力拆解为 42 项可观测指标, 其中专业能力 (P) 权重占 52%、通用能力 (G) 占 28%、特定能力 (S) 占 15%、发展能力 (D) 占 5%。运用 OBE 理论进行反向设计, 形成《老年护理》课程—能力映射矩阵, 明确 64 学时中各能力维度对应的知识、能力与素质目标。研究表明, 基于三维调研的 PGSD 模型构建与系统映射, 为卫生类“金课”开发提供了“调研—建模—映射”的实证路径, 实现了课程与岗位需求的精准对接。

关键词 : 高职教育; 老年护理; PGSD 模型; 三维调研; 课程标准; 能力映射

Research on Curriculum Development for the "Geriatric Nursing" Course in Higher Vocational Education Based on the PGSD Model

Li Liang, Jiang Meiyang

Medical College, Zaozhuang Vocational College, Zaozhuang, Shandong 277800

Abstract : To address the disconnection between the geriatric nursing curriculum and job requirements in higher vocational education, this study conducted a systematic three-dimensional industry demand survey in Zaozhuang City, Shandong Province. Two hundred and fifteen questionnaires were distributed to 12 medical and elderly care institutions, and 20 teachers and students were respectively interviewed. Factor analysis using SPSS identified six core competency gaps on the job demand side, three types of learning appeals on the student side, and four teaching pain points on the teacher side. Based on the survey data, a four-dimensional PGSD competency model was constructed, decomposing geriatric nursing job competencies into 42 observable indicators, with professional competency (P) weighted at 52%, general competency (G) at 28%, specific competency (S) at 15%, and developmental competency (D) at 5%. Using the Outcome-Based Education (OBE) theory for backward design, a curriculum-competency mapping matrix for "Geriatric Nursing" was developed, clarifying the knowledge, skill, and literacy objectives corresponding to each competency dimension within 64 class hours. The research indicates that the construction of a PGSD model based on three-dimensional surveys and its systematic mapping provides an empirical "survey-modeling-mapping" pathway for developing high-quality courses in health vocational education, achieving precise alignment between curriculum and job requirements.

Keywords : higher vocational education; geriatric nursing; PGSD model; three-dimensional survey; curriculum standard; competency mapping

一、问题提出

在“双高计划”与职业教育“金课”建设强调以产业需求为导向的背景下^[1], 面对智慧养老快速发展带来的新要求^[2], 当前高职老年护理课程却普遍存在“岗课”脱节、内容滞后等问题^[3]。尤其伴随人口老龄化加剧, 2025 年我国失能老人超过 4500 万^[4], 传统学科逻辑的课程体系已难以培养出胜任的复合型照护人才。究其根源, 在于课程开发缺乏一套系统化、结构化的岗位能力分析工具。为此, 本研究引入 PGSD 能力模型, 遵循“三维需求调研

→PGSD 建模→课程映射”的路径, 旨在探索出一条以精准能力分析为核心的“金课”建设新范式。

PGSD 模型作为能力本位教育工具, 在国内职业教育领域已有探索。李梦卿等对比多种能力模型, 认为 PGSD 在权重赋值和可观测性上更具优势^[5]。徐国庆强调 OBE 反向设计需以精细化能力分析为前提^[6]。国外研究中, Gonzalez 通过三维需求调研提升了护理课程与 NCLEX-RN 考试的契合度^[7]。现有研究多停留在理论推演, 缺乏对“企业—学生—教师”三方数据的三角互证, 也未形成可落地的课程映射技术路径。

项目信息: 本文系山东省职业教育教学改革研究项目: 高职卫生类“金课”建设的探索与实践(编号: 2024601)阶段性成果。

基于此，本研究首先通过企业、学生、教师三方调研精准识别需求，继而运用 PGSD 模型对岗位能力进行四维拆解与权重赋值，最终通过 OBE 反向设计构建课程-能力映射矩阵，实现从岗位需求到教学实施的贯通。

二、研究设计

(一) 三维调研框架

本研究构建了“需求侧（企业）—供给侧（学生）—实施侧（教师）”三角验证模型。

企业侧：针对枣庄市医养康复中心等12家机构，发放《老年护理岗位 PGSD 能力需求问卷》215份，回收有效问卷208份（有效率96.7%）。问卷采用 Likert 五级量表测量 P/G/S/D 四维能力的重要性。同步访谈护理部主任8名、一线资深护理员15名。

学生侧：选取2023级、2024级护理专业学生共120名进行问卷调查，重点识别其对课程内容与教学方式的诉求，回收有效问卷118份。

教师侧：对承担《老年护理》教学任务的12名专任教师进行半结构化访谈，识别教学过程中的核心痛点与改革建议。

(二) PGSD 模型构建与课程映射方法

运用 NVivo12 对访谈文本进行编码，提取能力要素初始库（共62条）。通过两轮德尔菲法，邀请7名校企专家（含养老机构护士长3名、学院专业教师4名）进行筛选与论证，最终确定42项可观测指标。采用层次分析法（AHP）确定各维度及指标权重，构建的判断矩阵一致性比率（CR）为0.082（<0.1），通过检验。

基于 OBE 反向设计原则，开发《课程-能力映射矩阵表》。该矩阵包括课程模块、PGSD 能力指标、课程目标等内容，从而实现能力向课程的精细化转化。

三、调研结果分析与 PGSD 模型构建

(一) 三维调研核心发现

1. 岗位需求侧：通过因子分析提取出6个核心能力缺口公因子，累计方差贡献率达71.3%（见表1）。其中，“智慧设备应用能力”与“认知症非药物干预”需求最为凸显，均值超过4.5，反映出行业技术迭代对人才能力结构的新要求。

2. 学生学习侧：通过 K-means 聚类分析，将学生分为实践导向型（58%）、技术好奇型（29%）和应试焦虑型（13%）三类。绝大多数学生强烈要求增加真实场景实训与智能设备操作内容。

3. 教师教学侧：主题分析识别出四大教学痛点：内容更新滞后、双师协调困难、能力观测工具缺失、数据驱动决策薄弱。

表1 岗位需求侧核心能力缺口因子分析结果

公因子	代表能力项	均值	方差贡献率	主要表现
F1	智慧设备应用能力	4.52	18.7%	智能床垫、远程监测系统操作与数据解读不足

公因子	代表能力项	均值	方差贡献率	主要表现
F2	认知症非药物干预	4.38	15.2%	缺乏 VR 怀旧疗法、音乐疗法等技能
F3	突发状况应急决策	4.25	13.5%	夜间跌倒、噎食等场景的快速评估与处置能力弱
F4	家属共情沟通	4.17	10.8%	安宁疗护等场景中与家人沟通死亡议题的能力欠缺
F5	跨学科协作	4.02	8.6%	与康复师、营养师制定整合照护方案的经验不足
F6	政策动态追踪	3.85	4.5%	对长期护理险等新政策解读能力弱

(二) PGSD 能力模型构建

基于三角互证数据，并参考《养老护理员国家职业技能标准》^[8]，构建了《高职老年护理岗位 PGSD 能力模型》。该模型包含4个一级维度、12个二级能力领域、42项三级可观测指标。通过 AHP 法确定的权重为：专业能力（P）52%，通用能力（G）28%，特定能力（S）15%，发展能力（D）5%。模型特点在于：①指标行为化、可观测；②权重基于实证数据，并建立年度动态调整机制；③由校企专家共同论证，确保其行业公信力。部分核心指标如表2。

表2《高职老年护理岗位 PGSD 能力模型（P/G/S/D 维度节选）》

维度	权重	二级领域	三级可观测指标	可观测描述与测量标准
P	52%	基础照护	P1 失能老人安全翻身	轴线翻身 **30° - 45°，无拖拽伤
P	52%	基础照护	P2 鼻饲操作	鼻饲喂养深度 45-55cm，流速 ≤ 30ml/min
G	28%	人文关怀	G1 家属坏消息告知	SPIKES 告知坏消息，6 步骤完整
G	28%	应急处理	G2 噎食海姆立克急救	噎食 5 秒内识别并实施海姆立克法
S	15%	智慧技术	S1 智能床垫预警解读	能识别离床、心率异常等 3 类预警并正确响应
D	5%	技术追踪	D1 新技术学习日志	每月完成 1 篇关于 AI 照护机器人等新技术的反思报告

注：限于篇幅，上表仅展示部分核心指标，完整的42项指标清单涵盖了基础照护、慢病管理、应急处理、智慧技术应用等12个能力领域。

四、课程-能力映射矩阵开发与反向设计

遵循 OBE 理念，课程开发首先将调研识别的能力缺口（如 F1、F6）与学生、教师诉求，系统转化为 PGSD 模型的42项指标。在此基础上，反向设计出8个模块、23个任务点，并构建了课程-能力映射矩阵。该矩阵明确了各能力指标对应的知识、能力、素养目标及考核方式，其核心在于依据行业动态更新内容、按能力权重分配学时、对技能进行三级难度分层，从而系统化地

实现了从岗位需求到教学实施的精准对接。

表3 《老年护理》课程—能力映射矩阵(节选)

课程模块 (学时)	对应 PGSD 指标	课程目标 (知识/能力/素质)	核心教学 内容	考核方 式
失能老人照护 (6)	P1, G1	知识: 阐述安全翻身力学原理; 能力: 独立完成规范翻身; 素质: 体现对患者安全与尊严的维护。	失能老人生理特点、翻身技巧(30°-45°)、并发症预防	实操考核(规范性)、情境案例分析(决策)
智慧养老技术应用 (6)	S1, S2, D2	知识: 说明智能设备工作原理; 能力: 操作设备并解读数据; 素质: 形成主动学习新技术的意识。	智能床垫/手环使用、VR场景设置、健康数据解读	设备实操、数据报告、学习日志
安宁疗护与沟通 (4)	G2, P3	知识: 复述安宁疗护原则; 能力: 运用 SPIKES 模型进行困难沟通; 素质: 展现共情与人文关怀。	安宁疗护理念、坏消息告知技巧、哀伤辅导	角色扮演视频分析、反思报告

注: 共8模块, 此处节选3个模块

五、讨论、结论与展望

(一) 讨论

本研究通过构建 PGSD 模型并进行课程映射, 是对深化产教融合^[9]、推动校企协同育人的一次具体实践。其创新在于, 构建了

“三维需求锚定—PGSD 精细化建模—矩阵式课程映射”的完整闭环路径。尤为重要的是, 研究将学生诉求量化并纳入能力权重计算(占比15%), 突破了传统课程开发偏重企业需求的局限, 体现了以学生为中心的理念。然而, 研究仍面临两大挑战: 其一, S(特定)与D(发展)维度的能力(如新技术学习力)在教学中的有效达成与评价, 尚需开发配套的数字化工具; 其二, 基于枣庄地区样本构建的模型, 其跨地域、跨专业(如老年保健与管理)的普适性与有效性, 仍有待后续教学实践的验证。

(二) 结论

本研究通过系统的三维调研与数据分析, 揭示了影响高职《老年护理》课程建设的关键因素, 并基于实证数据构建了包含42项可观测指标、权重明确的 PGSD 能力模型。通过 OBE 反向设计与课程—能力映射矩阵的开发, 实现了从“岗位需求”到“课程标准”的精准转化。这一研究为《老年护理》“金课”建设提供了科学、精准、可操作的靶向依据, 有效解决了传统课程开发中目标模糊、内容陈旧的核心问题。所形成的“调研—建模—映射”闭环路径, 不仅适用于老年护理课程, 也为康复治疗技术、母婴护理等卫生类其他专业的课程改革提供了可复制、可推广的方法论参考, 是连接产业需求与教学实践的关键桥梁。

(三) 展望

下一步, 项目组将在此坚实的课程设计基础上, 推进开题报告中后续的教学实施阶段: 将映射矩阵嵌入实际教学, 开发配套的动态数字化资源库, 开展任务驱动式教学。同时, 运用 CIPP 模型[10]对教学效果进行持续评价与改进, 最终形成“需求分析—内容构建—教学实施—评价反馈”的完整“金课”建设闭环范式, 为高职卫生职业教育的高质量发展贡献实证案例。

参考文献

- [1] 教育部, 财政部. 关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见: 教职成[2019]5[A/OL].(2019-04-02)[2025-04-05].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A07/moe_953/201904/t20190402_376471.html.
- [2] 左美云. 智慧养老: 内涵、模式与发展趋势[J]. 中国软科学, 2020(10): 1-10.
- [3] 张琪, 王启龙. 卫生职业教育课程与岗位需求脱节问题及对策[J]. 卫生职业教育, 2022, 40(5): 1-3.
- [4] 国务院. “十四五”国家老龄事业发展和养老服务体系规划[Z]. 国发[2021]35号, 2021.
- [5] 李梦卿, 王辉. 职业教育能力本位课程开发模型比较研究[J]. 中国职业技术教育, 2021(15): 22-28.
- [6] 徐国庆. 职业教育项目课程开发指南[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2021: 78-95.
- [7] Gonzalez K, et al. Aligning nursing curriculum with clinical practice through three-dimensional needs analysis[J]. Nurse Education Today, 2022, 115: 105412.
- [8] 人力资源和社会保障部, 民政部. 养老护理员国家职业技能标准(2019年版)[S]. 2019.
- [9] 马树超, 郭扬. 新时代深化产教融合的政策逻辑与实践路径[J]. 教育研究, 2020, 41(8): 45-53.
- [10] 秦琴, 陈锋. CIPP 评价模型在职业教育项目评估中的应用[J]. 职教论坛, 2020(18): 85-89.