

“以人为本”的大中小学思政课一体化思政教育策略研究

张红霞, 周中华

四川水利职业技术学院, 四川 成都 611231

DOI: 10.61369/RTED.2025250021

摘要：为破解大中小学思政课一体化建设中“体系建构”与“人本价值”疏离的困境，基于大中小学思政课一体化建设的实证调研，本研究采用理论思辨与逻辑推演方法，构建“实证支撑—问题靶向—策略落地”的分析框架。研究明确“以人为本”是统领一体化建设的核心价值原则，其核心内涵是契合学生成长规律的“发展本位”；揭示当前实践中目标悬浮、内容机械拼接等异化现象主要源于“体系本位”对“学生本位”的僭越；提出“人本化系统建构”视角，从分学段精准施策、校际协同赋能、需求导向教学、机制保障支撑四个维度，构建兼具针对性与可操作性的一体化策略体系。研究结论为推动一体化建设从“形式衔接”向“实质育人”转型提供了有益实践指引，有助于实现价值理性与工具理性的有机统一。

关键词：大中小学思政课一体化；以人为本；思政教育策略；实践路径；需求导向

Research on the “People-Oriented” Integrated Ideological and Political Education Strategies Across Primary Secondary and Higher Education Ideology and Politics Courses

Zhang Hongxia, Zhou Zhonghua

Sichuan Vocational and Technical College of Water Resources, Chengdu, Sichuan 611231

Abstract : To address the dilemma of the disconnection between "system construction" and "human-centered values" in the integrated development of ideological and political courses across primary, secondary, and higher education schools, this study, based on empirical research on the integration of these courses, employs theoretical reasoning and logical deduction to construct an analytical framework of "empirical support—targeted issues—strategy implementation." The study clarifies that "people-oriented" is the core value principle guiding integrated development, with its essence being a "development-oriented" approach aligned with students' growth patterns. It reveals that phenomena such as floating objectives and mechanically pieced-together content in current practice mainly stem from the encroachment of a "system-centered" approach over a "student-centered" approach. From the perspective of "human-centered system construction," this study proposes an integrated strategy system that is both targeted and practical, focusing on four dimensions: precise measures for different educational stages, inter-school collaborative empowerment, demand-oriented teaching, and mechanism-supported assurance. The research conclusions provide practical guidance for promoting the transformation of integrated development from "formal connection" to "substantive education," contributing to the organic unification of value rationality and instrumental rationality.

Keywords : integrated ideological and political courses across primary, secondary, and higher education; people-oriented; ideological and political education strategies; practical approaches; demand-oriented

一、引言

大中小学思政课一体化建设是落实立德树人根本任务的系统性工程，核心在于破解学段割裂、重复与断层问题，构建纵向衔

接、横向贯通的育人体系。“以人为本”作为现代教育的核心价值取向，强调回归学生主体性与发展需求，为一体化建设提供了价值遵循。然而，当前实践中仍存在“见体系不见人”的倾向，如何将“人本价值”深度融入一体化系统建构，成为亟待解决的理

基金项目：2024年四川省思想政治教育研究课题青年专项“‘以人为本’的大中小学思政课一体化思政教育策略研究”（SZQ2024138）研究成果。

作者简介：

周中华（1981—），男，汉族，四川绵阳人，硕士，副教授，研究方向：大学生思想政治教育；

张红霞（1982—），女，汉族，四川成都人，硕士，讲师，研究方向：大学生思想政治教育。

论与实践难题。

前期针对四川省1086名大中小学学生的专项调研初步明确三大核心发现，为策略建构提供了坚实的现实依据：一是“以人为本”教学感知对学生思政课学习获得感具有显著正向预测作用；二是基本心理需求满足（自主、胜任、归属）在二者间起部分中介作用；三是学段与学校类型存在选择性调节效应，高校阶段“以人为本”教学的促进作用强于中小学，城区学校优于城乡结合部学校。

本研究核心问题聚焦于：如何基于大中小学思政课一体化建设的实证调研发现，构建一套精准回应学段差异、校际差距与学生需求的“以人为本”一体化思政教育策略？研究价值在于，尝试突破纯思辨策略的空泛性，以实证数据为支撑，提升策略建构的针对性与可操作性，为推动一体化建设从“任务驱动”向“规律驱动”转型、为四川地域及同类地区思政教育实践提供参考。

正文遵循“实证回顾—困境剖析—策略建构”的逻辑进路：首先锚定前期实证调研基础，明确策略提出的现实依据；其次剖析一体化实践中“人本”缺位的具体表现；最后构建多维度策略框架并明确落地路径。

二、核心依据：定量实证揭示的问题与规律

前期针对大中小学思政课一体化建设的实证调研（覆盖四川省6所小学、4所中学、3所高校，调研对象1086人），为策略建构提供了三大核心现实依据，有效避免了策略的主观臆断与空泛设计。

（一）核心变量的现状特征

调研显示，学生感知的“以人为本”教学水平（ $M=3.48$ ， $SD=0.73$ ）、基本心理需求满足程度（ $M=3.38$ ， $SD=0.76$ ）和学习获得感（ $M=3.52$ ， $SD=0.75$ ）均处于中等偏上水平，但仍有较大提升空间。这表明当前一体化建设中“以人为本”理念的落地尚未充分，学生的内在需求未得到完全满足，为策略优化预留了实践空间。

（二）关键影响机制的实证结论

1. 直接效应：“以人为本”教学感知对学习获得感的正向预测作用显著（ $r=0.58$ ， $p<0.01$ ），提示强化“以人为本”导向是提升育人实效的核心抓手。

2. 中介效应：基本心理需求满足（自主、胜任、归属）的中介效应显著（小学组间接效应0.31、中学组0.35、高校组0.42），说明策略设计需聚焦需求满足这一关键路径。

3. 调节效应：学段调节“教学感知→基本心理需求满足”路径（高校组>中学组>小学组），学校类型调节效应显著（城区学校>城乡结合部学校、重点中学>普通中学），要求策略必须体现差异化适配性。

（三）需靶向破解的突出问题

基于实证数据，当前一体化建设存在三大核心问题：一是学段衔接不畅，不同学段“以人为本”教学的实施效果差异显著，未能形成梯度递进的育人链条；二是校际资源不均，城乡、重点

与普通学校间的实施差距明显，资源配置失衡；三是需求回应不足，教学设计对学生自主、胜任、归属需求的关照不够精准，影响获得感提升。

三、困境剖析：一体化实践中“人本”缺位的表现与根源

结合前期实证调研揭示的问题，当前大中小学思政课一体化建设在“以人为本”理念落实中存在四类典型困境，其根源在于“体系本位”对“学生本位”的僭越。

（一）目标设定的“悬浮化”

各学段教学目标虽有文字表述的梯度，但设定依据多源于政策文本推演或学科逻辑，未充分结合学情数据（如不同学段学生需求满足的差异），导致目标与学生真实接受能力、内心需求存在隔膜。例如，小学阶段过度强调理论灌输，忽视游戏化、情境化的接受特点；高校阶段仍沿用传统教学模式，未能充分满足学生的自主探究需求。

（二）内容组织的“机械拼接化”

为避免内容重复，部分地区采取“学段切块”的简单切分方式，而非基于学生认知深化的“螺旋式上升”设计，割裂了知识的内在整体性与学生理解的连续性。实证调研显示，高校学生对教学内容的契合度感知显著高于中小学，反映出中小学内容设计与学生需求的适配性不足。

（三）实施过程的“协同内卷化”

大中小学教师虽参与各类一体化教研活动，但活动多聚焦形式化交流，未紧扣“不同学段学生如何有效学习”的核心问题。同时，校际协同缺乏有效机制，优质资源难以向薄弱学校流动，导致城乡、校际差距进一步扩大，与“以人为本”的公平性要求相悖。

（四）评价导向的“成果速成化”

评价侧重于可量化的协同成果（如联合活动次数、共建基地数量），而非学生价值认同、素养提升等根本成效，导致实践重心偏离育人本质，难以真正促进学生全面发展。

四、策略建构：“人本化系统建构”视角下的一体化路径

基于前期实证结论与困境剖析，本研究从“分学段精准施策、校际协同赋能、需求导向教学、机制保障支撑”四个维度，构建“以人为本”的大中小学思政课一体化策略体系，力求实现“实证问题—靶向策略”的精准对接。

（一）分学段差异化教学策略：回应学段调节效应

针对实证调研发现的“学段调节效应显著”问题，依据不同学段学生的认知规律与需求特点，设计梯度递进的教学方案：

1. 小学阶段：游戏化+情境化教学

实施主体：小学思政课教师、班主任

具体步骤：围绕“身边的规则”“家乡的红色故事”等生活化

主题，设计游戏化活动；依托本地红色资源开展情境教学，每学期至少组织2次校外实践。

保障条件：编写适合小学生认知水平的通俗化教材辅助资料；开展教师游戏化教学能力专项培训。

2. 中学阶段：案例化 + 研讨化教学

实施主体：中学思政课教师、教研组长

具体步骤：选取社会热点、道德两难案例，组织小组研讨与辩论；搭建跨校案例共享库，每单元开展1次深度研讨，结合红色基地研学强化价值体验。

保障条件：组建案例开发团队，定期更新案例库；搭建校际研讨交流平台，提升教师案例教学能力。

3. 高校阶段：研究性 + 实践化教学

实施主体：高校思政课教师、科研团队

具体步骤：设置思政类研究性课题，支持学生自主选题调研；推动思政课与社会实践、志愿服务结合，引入项目式学习，鼓励学生探索社会问题解决方案。

保障条件：建立实践基地资源库，为学生提供多元化实践平台；将研究性学习成果纳入课程考核。

（二）校际协同共享策略：破解资源不均问题

针对实证调研发现的“学校类型调节效应显著”问题，构建校际协同机制，促进资源优化配置，缩小校际差距：

1. 建立“三级联动”资源共享机制

实施主体：教育行政部门、区域内龙头学校、薄弱学校

具体步骤：以城区优质学校为核心组建一体化教研共同体，搭建线上资源共享平台；实行“名师结对帮扶”制度，通过听课、评课、联合备课，助力薄弱学校提升教学能力。

保障条件：教育行政部门出台激励政策，将帮扶成效纳入教师考核；设立专项经费支持资源平台建设与维护。

2. 推行“城乡互助”实践协同模式

实施主体：城乡学校、社区、红色教育基地

具体步骤：组织城乡学校开展红色研学、志愿服务等联合实践；共享实践基地资源，通过数字化技术开展远程协同教学，促进优质资源均衡流动。

保障条件：建立实践活动安全保障机制；教育行政部门协调各方资源，为联合实践提供支持。

（三）需求导向教学优化策略：激活中介效应路径

基于实证调研揭示的“基本心理需求满足起中介作用”的结论，聚焦自主、胜任、归属三大需求，优化教学实施过程：

1. 自主需求满足：赋予学生适度选择权

实施主体：各学段思政课教师

具体步骤：小学阶段允许学生选择感兴趣的实践活动形式；中学阶段提供多样化案例素材供学生选择研讨主题；高校阶段让学生自主选择研究性学习课题、实践方向。在教学安排上，预留一定的“弹性课时”，回应学生的个性化学习需求。

保障条件：教师提前做好多元化教学准备；建立学生需求反馈渠道，及时调整教学安排。

2. 胜任需求满足：设置梯度化任务体系

实施主体：各学段思政课教师、教研组

具体步骤：按照“基础任务—提升任务—挑战任务”的梯度设计教学任务，基础任务确保全员完成，提升任务和挑战任务供学生自主选择；对学生的任务完成情况给予针对性反馈与鼓励，强化“我能行”的积极认知；定期组织成果展示活动，让学生体验成就感。

保障条件：制定分学段的任务梯度标准；建立多元化的成果展示平台。

3. 归属需求满足：营造包容性教学氛围

实施主体：各学段思政课教师、班级

具体步骤：构建民主、平等的师生关系，鼓励学生大胆表达观点；组织小组合作学习，培养学生的团队协作意识；关注特殊群体学生（如乡村学生、学困生）的学习体验，给予更多关怀与支持；将思政教育与班级文化建设、校园活动结合，增强学生的归属感。

保障条件：开展教师沟通能力培训；建立班级关爱帮扶机制。

（四）机制保障支撑策略：确保策略落地见效

为保障上述策略有效实施，构建“目标—执行—评价—反馈”的全链条机制体系：

1. 协同育人机制

实施主体：教育行政部门、大中小学、家庭、社会

具体内容：成立区域大中小学思政课一体化建设领导小组，统筹协调各方资源；建立家校沟通机制，引导家长参与思政教育；联动社区、红色教育基地、企业等社会资源，构建“学校—家庭—社会”三位一体的育人格局。

2. 动态评价机制

实施主体：教育行政部门、学校、第三方评估机构

具体内容：建立以学生发展为核心的评价指标体系，涵盖需求满足程度、学习获得感、价值认同等维度；采用定量与定性结合的评价方法，定期开展学情调研（采用成熟调研量表），跟踪策略实施效果；引入第三方评估，确保评价客观公正。

3. 教师发展机制

实施主体：学校、教研机构

具体内容：建立跨学段教师研修制度，组织大中小学教师开展联合备课、听课评课、专题研讨；开展“人本化教学”能力培训，提升教师对学生需求的识别与回应能力；将一体化建设成效纳入教师考核与职称评定，建立激励机制。

4. 资源保障机制

实施主体：教育行政部门、学校

具体内容：加大思政教育经费投入，重点向薄弱学校倾斜；建设一体化数字资源平台，整合优质教学资源、案例库、实践基地信息；建立资源更新维护机制，确保资源的时效性与适用性。

五、结论

本研究立足大中小学思政课一体化建设的实证调研基础，聚

焦“人本价值”与“体系建构”的深度融合，尝试构建了一套“以人为本”的一体化思政教育策略体系，核心价值在于为一体化建设从“形式衔接”走向“实质育人”提供可操作的实践参考。

所构建的四大策略维度相互协同：分学段差异化教学、校际协同共享、需求导向教学优化与机制保障支撑，均以定量实证结论为依据，明确了实施主体、具体步骤与保障条件，既避免了纯思辨策略的空泛性，又突出了实践导向特征。

本研究存在一定局限：一是策略的长效效果需通过长期跟踪调研进一步验证，短期内难以全面评估其深远影响；二是样本未包含四川民族地区、偏远乡村学校，策略对特殊地域、特殊类型学校的适配性有待探索；三是未充分考量区域政策支持、教师执

行能力等外部因素对策略实施的调节作用，研究边界存在一定局限。

未来研究可从三方面深化：一是采用准实验设计开展策略干预试点，通过前测-后测对比及跟踪调研，优化策略细节；二是扩大样本范围，纳入民族地区、偏远乡村学校，结合地域文化特征探索更具普适性的方案；三是深入分析政策、师资等关键因素对策略落地的作用机制，为推广应用提供更全面支撑。

总体而言，本研究通过实证支撑与策略建构的有机结合，为大中小学思政课一体化建设提供了有益参考，所提策略体系有助于推动“以人为本”理念融入思政教育全过程，提升育人工作的针对性与实效性。

参考文献

- [1] 习近平在全国教育大会上强调：紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进 [N]. 人民日报, 2024-09-11(1).
- [2] 习近平对学校思政课建设作出重要指示强调：不断开创新时代思政教育新局面 努力培养更多让党放心爱国奉献担当民族复兴重任的时代新人 [N]. 人民日报, 2024-05-12(1).
- [3] 石书臣. 以强化育人理念深化推进大中小学思政课一体化建设 [J]. 马克思主义理论学科研究, 2025(07): 109-117.
- [4] 郑林, 丁忠甫. 大中小学思政课一体化备课模式 [J]. 教育理论与实践, 2025(33): 42-47.
- [5] 张志丹, 徐璐. 推进大中小学思政课一体化守正创新的基本理路 [J]. 兰州大学学报(社会科学版), 2025(2): 133-142.
- [6] 许瑞芳, 张宣萱. 大中小学思政课一体化改革创新的现实审思 [J]. 思想理论教育导刊, 2025(4): 136-144.
- [7] 陈大文, 姜彦杨. 大中小学思政课教学评价一体化路径初探 [J]. 思想理论教育导刊, 2021(12): 96-100.
- [8] 刘瑾, 丁欢欢, 王莉莉. 新时代高职院校思政课教师队伍建设现状调查研究 —— 基于六省(市)的实证分析 [J]. 中国职业技术教育, 2024(3): 84-88+95.
- [9] 刘亚秋. 以人为本的社会学思想：目标与方法 —— 以潘光旦社会学思想为起点 [J]. 求索, 2025(5): 101-111.
- [10] 刘燕. 数字化赋能高职院校思政课精准教学的进阶探究 [J]. 思想理论教育导刊, 2024(10): 129-136.