

基于人工智能的中职教师教学评价体系重构路径探索

游传政

四川省盐业学校, 四川 自贡 643000

DOI: 10.61369/RTED.2025250033

摘要: 本文聚焦于人工智能赋能中职教师教学评价体系重构这一关键议题。面对传统中职教师教学评价体系在评价指标片面、主体单一及方法落后等方面的困境, 阐述了人工智能技术在教学评价中的优势。重点探索了基于人工智能的中职教师教学评价体系, 重构“三化、三力、三升级”的三维实施路径, 包括构建多元智能评价指标体系、打造多主体参与评价模式以及运用智能化评价工具和方法。针对实施过程中在技术、人员和管理层面面临的挑战, 提出了切实可行的应对策略。人工智能的深度融入将为中职教师教学评价体系带来革命性变革, 有力推动中职教育教学质量的提升, 对培养适应新时代需求的高素质技能型人才具有重要意义。

关键词: 人工智能; 中职教师; 教学评价体系; 重构路径

Exploring the Reconstruction Path of Teaching Evaluation System for Secondary Vocational School Teachers Based on Artificial Intelligence

You Chuangzheng

Sichuan Salt Industry School, Zigong, Sichuan 643000

Abstract: This paper focuses on the critical issue of artificial intelligence (AI) empowering the reconstruction of the teaching evaluation system for secondary vocational school teachers. Faced with the dilemmas of the traditional system, such as one-sided evaluation indicators, a single evaluation subject, and outdated methods, it elaborates on the advantages of AI technology in teaching evaluation. The paper primarily explores the reconstruction path of the teaching evaluation system for secondary vocational school teachers based on AI, proposing a three-dimensional implementation framework of "Three Orientations, Three Capabilities, and Three Upgrades". This framework includes constructing a multi-dimensional intelligent evaluation indicator system, establishing a multi-subject participation evaluation model, and applying intelligent evaluation tools and methods. Addressing the challenges encountered at the technical, personnel, and management levels during implementation, practical coping strategies are put forward. The deep integration of AI will bring revolutionary changes to the teaching evaluation system for secondary vocational school teachers, effectively promoting the improvement of teaching quality in secondary vocational education. This holds significant implications for cultivating high-quality skilled talents who can meet the demands of the new era.

Keywords: artificial intelligence (AI); secondary vocational school teachers; teaching evaluation system; reconstruction path

习近平总书记指出“建设高质量教育体系, 办好人民满意的教育, 根本在于深化教育综合改革。要确立科学的教育评价体系, 有效发挥指挥棒作用”。中共中央、国务院在《深化新时代教育评价改革总体方案》中提出数字化赋能教育评价, 创新评价工具, 利用人工智能(AI)、大数据等现代信息技术进行评价。2025年政府工作报告中提出持续推进“人工智能+”行动, 人工智能展现出巨大的变革潜力, 其应用趋势不断拓展, 为教育模式和教学方法的创新注入了新的活力。在我国教育体系中, 中职教育有着承前启后的作用, 承担着为社会培养大量高素质技术技能人才的重要使命。然而, 在当前瞬息万变的时代背景下, 传统的教学评价体系在评价主体、评价指标和评价方法等方面存在一定的局限性, 难以全面、准确地评估教师的教学质量和学生的学习成果, 难以及时将评价结果进行运用, 改进教学方法, 也无法有效适应人工智能时代对人才培养的新需求。因此, 在人工智能的浪潮下, 对中职教师教学评价体系进行重构具有重要的现实意义和紧迫性。这不仅有助于提升中职教育的教学质量, 培养出更符合时代需求的技能型人才, 也能推动中职教育在新时代背景下实现创新发展, 更好地服务于社会经济建设, 为建设教育强国奉献更多力量。

一、中职教师评价体系现状与困境

(一) 评价体系尚未系统化

传统教师教学评价存在指标模糊、缺乏职业特色的问题, 使

得评价结果难以保证科学性与合理性。具体而言, 在评价过程中, 过度侧重于传统学业考试的终结性评价, 却忽略了教学过程中诸如备课、辅导、教研等各个环节的评价; 同时, 更看重理论教学效果的评估, 而轻视了对学生职业能力形成情况的评价, 企

课题项目: 自贡市教育和体育局 2024 年市级教育科研课题“中职学校教师教学评价改革路径研究”(2455)。

业参与评价较少。很多学校的评价内容、方法、人员较为单一，没有形成更加系统立体的评价体系。

（二）评价手段方法较落后

在中职学校的课堂教学评价中，不少学校采用调查问卷的方式，无论是使用纸质评价表，还是借助网络平台开展调查，都需要投入大量的人力和物力。而且，这种评价形式的准确性极易受到人为因素干扰。此外，在对评价数据进行分析时，大多采用加权平均的计算方法，分析过程既不科学也不规范，这直接损害了评价结果的客观公正。

（三）评价反馈机制不完善

教学评价的核心目标并非是给教师排出名次，而是改进教学工作，更好地服务学生。然而在开展教学评价时，对于评价与监控环节中暴露出的问题，未能及时跟进并反馈，也缺乏行之有效的解决办法。如此一来，评价结果常常无法及时传达给相关人员，甚至出现不反馈的情况，更有甚者会选择善意隐瞒。这些状况使得教学评价难以达成预期目的，严重影响了评价应有的效果，让教学评价无法充分发挥其改进教学、服务学生的重要作用。

（四）评价心理致结果失真

教师评价结果往往与岗位聘任、职称评审、奖金发放、绩效考核以及评优等重要事项紧密挂钩。这种关联使得评价者在评价过程中极易受到心理因素的干扰。例如，领导出于逃避对教师教学质量应承担责任的心理，往往不愿给教师打出低分；而部分教师为了在评价中获得高分，可能会采取一些不正当手段。这些情况都极大地增加了评价结果失真的风险，严重影响了评价的公正性和客观性。

二、人工智能驱动评价体系重构的优势

（一）提升评价效率与准确性

人工智能技术能够自动收集和教师的处理教学数据，如课堂表现、学生反馈、教学成果等。通过机器学习算法，人工智能技术可以对这些数据进行深度分析，快速生成教师的综合评价报告。传统教师评价体系中，人为因素往往会对评价结果产生较大影响。而人工智能技术基于算法和模型进行评价，能够减少人为因素的干扰，提高评价的客观性和准确性。

（二）实现评价目标的个性化

人工智能技术可以根据教师的不同特点和需求，定制个性化的评价指标。在教师评价中，应充分考虑教师的教学侧重方向。对于那些着重开展实践教学的教师，可在评价体系里增添实践教学效果相关的指标，以此更精准地衡量他们在实践教学方面的表现。而对于专注于理论教学的教师，评价时则可将重点放在其理论教学能力上。人工智能技术可以依据教师的评价数据，为每位教师量身定制个性化的反馈内容和改进建议，助力教师有针对性地提升教学水平。这些反馈和建议可以帮助教师了解自己的教学优势和改进空间，从而制定更加有效的提升计划。

（三）促进评价体系持续创新

随着教育环境的不断变化和教师需求的不断升级，评价体系也需要不断适应新的需求。人工智能技术可以根据实时数据动态调整评价模型，确保评价体系始终与时代发展保持同步。传统教

师评价方法往往局限于问卷调查、同行评审等方式。而人工智能技术可以推动评价方法的多样化，如利用大数据分析技术对教师的教学数据进行深入挖掘和分析，从而发现更加全面、深入的评价信息。

（四）提高评价体系透明公正

人工智能技术可以公开评价标准和过程，增加评价的透明度。这有助于消除教师对于评价结果的疑虑和不满，提高评价的公正性和可信度。人工智能技术基于算法和模型进行评价，能够减少主观偏见对评价结果的影响。这有助于确保评价的公正性和客观性，提高教师在评价过程中的满意度和认可度。

三、人工智能重构评价体系“三化、三力、三升级”的三维实施路径

（一）评价维度的纵深化拓展：AI 赋能全要素“三化”评价体系架构

传统中职教师评价体系常以课时量、学生成绩等单一量化指标为核心，难以全面反映教师的教学能力、实践指导水平及职业素养。人工智能技术通过多模态数据采集与智能分析，突破了传统评价的维度限制，构建起覆盖教学过程、学生发展、教研能力等多要素的数字化、多维化和智能化等“三化”的立体评价体系。

1. 教学过程的数字化追踪

人工智能技术可通过智能录播系统、可穿戴设备等工具，对课堂教学进行全方位数据采集。例如，利用计算机视觉技术分析教师的肢体语言、板书设计、课堂走动轨迹，评估其教学感染力与课堂管理能力；借助语音识别与自然语言处理技术，对师生互动内容进行语义分析，判断教师的提问技巧、知识讲解清晰度以及对学

2. 学生发展的多维化记录

中职教育强调学生实践能力与职业素养培养，人工智能技术可通过整合多平台数据，构建学生发展的全景视图。例如，在虚拟仿真实验系统中，AI 可记录学生的操作步骤、错误频次及问题解决效率，评估教师的实践教学效果；通过企业实习平台的数据分析，追踪学生职业规范、团队协作等素养的提升情况，间接反映教师的职业指导能力。同时发现教师在指导环节存在的薄弱点，优化教学内容。

3. 教研能力的智能化评估

教师的教研科研能力是衡量教师学习和总结能力的重要标准，但是简单统计堆积教研成果不能完全评判教师教研的深度和水平，而人工智能技术可通过文本挖掘与知识图谱技术，对教师的教研成果进行深度分析。例如，分析教师发表的论文、开发的校本课程、参与的课题研究，评估其专业深度与创新能力；通过在线协作平台追踪教师参与教研活动的频率、贡献度，判断其团队协作能力。

（二）评价主体的协同化演进：AI 构建生态化“三力”评价网络体系

传统中职教师评价以行政部门为主导，教师互评和学生评价

为主，评价主体缺乏互动。人工智能技术打破了信息壁垒，构建起“学校-企业-学生-教师”多元主体协同参与的评价生态，使评价从单向考核转变为实践力、行为力和成长力等“三力”的多方共建体系。

1. 企业深度参与的实践力评价

通过校企协同平台，AI可实时采集企业导师对教师实践教学能力的评价。例如，企业导师可在平台上对教师的实习指导方案、技术答疑效率、职业素养培养效果进行打分，并通过文本分析提炼关键反馈。企业导师通过视频记录教师在学生实习期间的指导过程，AI系统自动分析教师的操作规范性、故障排查能力，生成“实践教学能力雷达图”，帮助学校精准识别“双师型”教师培养需求。

2. 学生动态反馈的行为力分析

人工智能技术可通过智能问卷系统、学习行为分析工具，收集学生对教师的匿名反馈，并利用情感计算技术分析学生的情绪倾向。例如，通过分析学生在学习平台上的提问频率、作业完成时长等数据，判断教师教学与学生需求的匹配度。学生可通过语音或文字描述对教师的感受，系统自动生成情感分析报告。如教师因报告中“学生困惑未能及时解答”的高频反馈，可以主动改进了课后答疑机制。

3. 教师自主发展的成长力支持

人工智能技术为教师提供个性化成长方案，例如通过教学能力诊断系统，分析教师的课堂录像、学生成绩数据，生成“教学改进建议报告”；利用知识推荐算法，为教师推送针对性的培训课程与教研资源，教师通过学习优化教学设计，提升教学评价分值。

（三）评价方法的智能化升级：AI实现数据驱动“三升级”科学决策

传统中职教师评价依赖经验判断，主观性强且效率低下。人工智能技术通过大数据分析、机器学习等手段，推动评价方法从主观定性转向客观定量，从静态结果转向动态过程，实现大数据建模、过程性评价和精细化决策的“三升级”，为教师发展提供科学依据。

1. 大数据建模的精准预测升级

人工智能技术可整合教师的教学数据、专业背景、培训经历等多维度信息，构建教师能力预测模型。通过分析教师的课程资源质量、学生成绩增值情况，预测其教学潜力。利用关联规则挖掘，发现教学成效与教师学历、企业实践经历等因素的关系。假设运用AI预测模型发现，具有3年以上企业工作经验的教师，其学生技能竞赛获奖率高出平均值45%，学校可据此调整了人才引进政策，优先招聘有行业经验的教师。

2. 过程性评价的持续优化升级

借助区块链技术，人工智能技术可永久记录教师的成长轨迹，并通过机器学习算法进行动态分析。对教师每学期的课堂录像、学生评价、教研成果进行纵向比较，评估其改进趋势。利用时序数据分析，预测教师未来的发展瓶颈。假设教师的AI成长档案显示，其课堂互动率每学期提升5%，但学生实践考核成绩停滞不前，系统分析发现其在实践指导中缺乏分层教学策略，学校就可以针对性的组织相关培训，帮助该教师突破教学瓶颈。

3. 精细化决策的科学支持升级

AI评价平台可自动生成多维度评价报告，为学校管理提供数据支持。例如，通过聚类分析将教师分为“教学型”“教研型”“实践型”等类别，优化教师团队结构；利用可视化技术展示师资队伍的整体优势与短板，辅助制定培训计划。

四、实施策略与实践建议

（一）试点引领，循序推广

人工智能技术要求的学校数字化水平较高，领导和教师的信息化水平也要不断学习提升，就意味着不能一蹴而就而全面铺开，需要精心挑选基础条件优越的中职院校作为试点单位。紧密结合所在区域的产业发展需求，与专业企业合作，对评价模型进行深度优化。在实践过程中，通过一个个具体案例的分析与总结，不断迭代更新，从而完善整个评价体系的设计。以点带面，逐步将成功经验推广至更多院校。

（二）政策资源，协同共进

“人工智能+”要真正落实，还需要教育行政部门充分发挥主导作用，制定科学合理的智能评价标准以及严格的数据安全规范。积极引导企业深度参与到评价体系的共建中来，形成政府、学校、企业多方合作的良好局面。同时，要确保政策支持，技术和资金的持续投入，为评价体系的建设和运行提供坚实保障。

（三）社会参与，成果转化

学校要主动作为，社会共同参与，搭建一个多方参与的交流互动平台，汇聚教育部门、院校、企业、专家学者等各方力量。定期在平台上发布全面、客观的评价报告，促进信息共享与交流。推动研究成果从理论层面快速转化为实际的政策制定依据和教学实践方法，实现成果转化，为职业教育的现代化发展注入强大动力。

综上所述，人工智能技术通过拓展评价维度、重构评价主体、升级评价方法，为中职教师评价体系注入了新的活力。这种智能化、生态化的评价模式，不仅提升了评价的科学性与公正性，更重要的是将评价转化为教师专业发展的驱动力，推动中职教育向“精准化、个性化、可持续”方向迈进。未来，随着AI技术的不断演进，中职教师评价体系将更加智能、开放。未来需进一步探索人机协同的深度融合模式，平衡技术理性与人文关怀，为培养高素质技术技能人才提供坚实的师资保障，为培养适应智能时代的高素质技术技能人才奠定基础，为建设教育强国贡献更多力量。

参考文献

- [1] 郭曼. 中职课堂教学评价中存在的问题及对策[J]. 时代报告: 学术版, 2011(10):2.
- [2] 徐剑. 基于大数据技术的在线课程增值评价设计[J]. 通讯世界, 2024, 31(7):78-80.
- [3] 李永义, 陈明香. 高质量发展背景下高职学生增值评价指标体系构建与解析[J]. 2024(1):55-61.