

# 农村老龄化背景下，劳动力结构变化如何重塑农地经营效率——基于鄂西北山区的机制分析

张楚涵

湖北工业大学 理学院, 湖北 武汉 430068

DOI:10.61369/ASDS.2026020010

**摘要：**在农村人口老龄化加深与青壮年劳动力持续外流的背景下，农村家庭劳动力结构发生显著变化，并对农地经营效率产生重要影响。既有研究多从土地流转、技术替代等角度解释老龄化效应，对劳动力结构变化的中介作用关注不足。基于此，本文从劳动力结构重组的视角，探讨农村老龄化重塑农地经营效率的作用机制。以鄂西北秦巴山片区某典型山区乡镇为研究背景，结合问卷调查与实地访谈资料，从个体、家庭与土地经营三个层级构建分析框架。研究表明，老龄化通过健康门槛与生产连续性约束影响劳动力存续，家庭养老压力通过代际分工推动劳动力外流，而农地经营效率的变化取决于土地流转与托管机制对劳动力外流的承接能力。相关结论有助于深化对农村老龄化与农地经营关系的机制性理解。

**关键词：**农村老龄化；劳动力结构变化；农地经营效率；家庭养老压力；作用机制

## How Changes in Labor Structure Reshape Agricultural Land Management Efficiency Under the Context of Rural Aging – A Mechanism Analysis Based on the Mountainous Area of Northwestern Hubei

Zhang Chuhan

School of Science, Hubei University of Technology, Wuhan, Hubei 430068

**Abstract：** Against the background of deepening rural population aging and continued out-migration of young labor, rural household labor structures have changed substantially, with important implications for farmland management efficiency. Existing studies mainly explain the effects of aging from the perspectives of land transfer and technological substitution, while the mediating role of labor structure change remains underexplored. This paper examines how rural aging reshapes farmland management efficiency from a labor restructuring perspective. Drawing on questionnaire surveys and field interviews, an analytical framework is developed across the individual, household, and farmland management levels. The analysis indicates that labor persistence among older individuals is constrained by health conditions and continuity of productive participation, while household-level elderly care pressure drives intergenerational labor reallocation toward off-farm employment. Changes in farmland management efficiency depend on the capacity of land transfer and trusteeship mechanisms to absorb land released by labor outflow. This study offers a mechanism-based understanding of the relationship between rural aging and farmland management efficiency.

**Keywords：** rural aging; labor structure change; farmland management efficiency; elderly care pressure; mechanism analysis

### 引言

随着我国人口结构持续演变，农村地区率先进入深度老龄化阶段，老年人口占比不断上升，与此同时，青壮年劳动力持续向城镇和非农部门转移。这一趋势在欠发达山区和传统农业地区尤为突出，直接改变了农村家庭的劳动力供给结构和农业生产条件。在土地资源相对稳定甚至趋于约束的背景下，劳动力结构的深刻变化使农村土地经营效率问题愈发凸显，成为制约农业可持续发展与乡村振兴的重要现实议题<sup>[1]</sup>。既有研究普遍认为，农村人口老龄化并非仅通过年龄增长本身作用于农业生产，其影响在很大程度上取决于老年群体的健康状况与生产参与能力。相关研究指出，健康老龄化水平直接关系到农村老年人口是否能够持续参与生产活动，并进而影响家庭劳动力供给结构<sup>[2]</sup>。在此基础上，学界进一步发现，人口老龄化通过削弱有效农业劳动力供给，

对土地经营行为产生显著影响：一方面，老龄化加剧可能降低家庭自营农业生产能力，推动土地向外流转或交由其他主体经营<sup>[3]</sup>；另一方面，老年农户对土地的情感依附以及土地在其养老保障中的功能，使土地经营决策呈现出高度差异性和复杂性。在此背景下，老龄化并未必然带来土地规模化或经营效率提升，反而在部分地区表现为土地撂荒、粗放经营与低效利用并存的状态。

基于此，本文聚焦农村老龄化背景下劳动力结构变化这一关键过程，探讨其如何重塑农地经营效率的作用机制。文章以鄂西北秦巴山片区某典型山区乡镇为研究背景，结合问卷调查与入户走访形成的田野材料，在呈现农村家庭人口结构、劳动力配置与土地经营现实状况的基础上，从老龄化背景下劳动力结构变化的视角，对农地经营效率的形成机理进行解释。

## 一、文献回顾与分析视角

### （一）农村老龄化与农地经营调整：既有解释与争论

大量研究从农业劳动力供给、土地流转、技术进步及制度安排等角度，探讨了农村老龄化对土地经营行为的影响。部分研究认为，随着农村劳动力老龄化程度加深，农业生产中有效劳动力供给不足将直接削弱农户自营能力，从而推动土地向外流转<sup>[4]</sup>。从家庭层面出发的研究进一步指出，劳动力老龄化通过影响非农就业选择，改变农户对农业的依赖程度，进而影响土地转出决策，当非农就业边际收益较高时，老龄化对土地流转的促进作用可能减弱。

与此同时，也有研究强调老龄化对土地经营的影响并非单向。部分学者指出，老龄农户对土地具有较强的情感依附，土地情结在一定程度上制约了土地流转行为，而劳动能力受限则构成更为直接的约束因素，两者共同作用使老龄化既可能提高土地供给，也可能抑制土地需求<sup>[4]</sup>。围绕规模经营与效率，相关研究结论存在分歧：老龄化提高流转率却未必稳定推进规模化<sup>[5]</sup>，也可能为新型经营主体获得土地空间<sup>[6]</sup>；技术与社会化服务可在一定阶段替代劳动力、缓冲效率下滑<sup>[7]</sup>，但替代效应存在边界<sup>[8]</sup>。制度层面，确权等安排会改变农业依赖与劳动配置，从而影响土地经营方式<sup>[9]</sup>。总体来看，现有研究多侧重土地制度与技术因素，或停留在宏观层面的判断，对劳动力结构变化在家庭层级的发生过程及其对经营效率的影响机制缺乏统一分析框架。

### （二）农村老龄化与乡村振兴：劳动力视角的拓展

在乡村振兴研究中，农村老龄化通常被视为制约乡村发展的重要结构性因素。相关研究指出，农村老龄化程度持续加深，将削弱乡村内生发展能力，并对乡村治理与公共服务供给形成长期压力<sup>[10]</sup>；也有学者从村庄社会结构演变出发，提出老龄化背景下农村地区可能出现“失活”风险<sup>[11]</sup>。与此同时，部分研究提出以适老型产业、互助养老等多元路径缓解约束，将老龄化压力转化为治理与发展资本<sup>[12]</sup>。这些讨论拓展了政策想象空间，但对家庭内部劳动力再分配如何影响农业生产与土地经营的微观机制仍有深化空间。

### （三）研究述评与分析视角

本文将农村老龄化视为结构性背景变量，强调劳动力结构重组的中介地位：个体层面关注劳动力存续的健康与连续性门槛，家庭层面关注养老压力驱动的代际分工与空间流动，土地层面关注流转与托管等承接机制，由此解释农地经营效率为何在老龄化过程中呈现“分化”而非单向变化。

## 二、农村老龄化与劳动力结构变化的现实表征

该典型山区乡镇的样本村呈现老龄化与空心化并存。样本家庭总人口的年龄结构呈收缩型：20岁以下占比约18.7%，60岁及以上占比约27.2%；若以乡村常住人口计，60岁及以上占比进一步上升至约43%，而20—50岁人口占比不足两成，20—30岁占比仅约1.8%，显示青壮年长期外出对常住劳动力供给形成实质性挤压。常住地分布也呈明显分化：长期定居在乡村者略高于半数但多为老年群体，长期定居在城市与县域者多为50岁以下群体；走访中可观察到部分房屋长期无人居住，与人口外流格局相互印证。

家庭结构方面，多代同堂比例较高，但教育水平整体偏低：父母一代初中及以下占绝大多数，子女一代虽有提升但高中及以上占比仍有限。低教育水平的延续性意味着劳动力技能化转型与产业选择空间受限，进而影响家庭在务农、务工、照护之间的配置能力。

就业方面，外出务工成为多数家庭获取现金收入的重要方式，务工人口规模显著高于务农人口，农业逐渐从家庭生计核心转为边缘活动；同时非农就业多集中于低门槛岗位，就业稳定性与收入可持续性不足，形成高流动性与低保障的收入结构。经济层面，老年收入主要依赖养老金与补贴，家庭普遍面临病患支出与人情礼节支出等压力，多重负担叠加使家庭在养老与生计之间需要持续权衡。

土地方面，家庭间土地面积差异明显：多数家庭分配到土地，人均地权较碎片化，平均每户约2亩（总面积约205.7亩）；土地利用呈现流转、自营与闲置并存，其中约一半土地（约51.2%）处于流转状态，自营耕种约三成多，闲置约一成（闲置面积约28.8亩且多为长期闲置）。闲置主要与搬迁后距离成本、耕作收益偏低及劳动力不足相关。流转对象多元，既包括亲缘邻里之间的小规模流转，也包括村集体与市场主体的合同化流转；但流转期限以中短期为主，农业生产仍以小规模家庭经营为主，作物相对单一且销售渠道有限。以上特征共同构成劳动力结构变化影响土地经营效率的现实场景。

## 三、劳动力结构变化重塑农地经营效率的作用机制

### （一）个体层级：健康门槛与生产连续性约束

老年劳动力并非随年龄线性退出，而表现为健康门槛效应。年龄增长降低体力与劳动强度承受能力，但决定其是否持续参与生产的关键在于健康资本与生产参与连续性：身体状况良好者仍

可维持一定农业活动，体现生产性老龄化潜力；相反，若因疾病、照护或机会缺失长期脱离生产，技能退化与信心损耗会降低其回归生产的可能性，形成劳动力存续的结构性约束。因而，老龄化首先通过筛选可持续参与者改变劳动力供给结构，使可用于农业的劳动力从数量减少进一步演化为能力分层。

### （二）家庭层级：养老压力驱动的代际分工与劳动力外流

家庭内部老龄人口占比上升后，养老需求与生计约束叠加，家庭更倾向通过代际分工应对：非老龄成员以外出务工获取稳定货币收入，承担养老支出与家庭现金流，留守老年成员维持低强度、低投入的日常耕作与照护任务。这一压力传导加代际转移机制意味着劳动力外流并非单纯的机会迁移，而是对养老责任与生计风险的再分配；其直接后果是家庭内部农业劳动力更趋老龄化，农业投入强度与经营半径收缩，进而影响土地利用方式。

### （三）土地层级：承接能力决定效率下降还是转型

个体退出与家庭外流共同改变土地经营的要素条件：劳动力不足会推动撂荒、粗放经营等低效率结果；同时也会促使土地通过流转、托管等方式进入具备生产能力的主体，实现集中经营与技术投入。因而，老龄化并非必然导致效率下降，其结果取决于土地制度与服务体系能否承接劳动力外流释放的土地资源：当土地承接机制运行顺畅时，劳动力外流所释放的土地资源能够有效集中并提升经营效率；而当承接机制运行不畅时，劳动力外流更可能转化为土地闲置与经营效率下降。在这一意义上，劳动力结构变化是连接老龄化与农地经营效率分化的关键中介，而农地经营效率的提升依赖于流转合同规范、权益保障、托管服务供给与产业组织能力的协同。

一方向，而是由个体健康门槛、家庭代际分工与土地承接机制共同决定的结构性分化过程。这一视角有助于解释为何同一老龄化趋势下，部分地区出现土地集中经营与效率改善，部分地区却出现撂荒与低效加剧：关键在于技术替代、社会化服务与土地流转制度是否与劳动力结构变化形成匹配。同时，搬迁政策与地形约束等外生因素可能与劳动力外流叠加，进一步放大土地闲置风险。

### （二）政策启示

第一，强化农村健康支持与适度生产参与条件。完善基层医疗与慢病管理，降低健康冲击导致的过早退出；结合当地产业与农事环节，发展适合老年参与的轻量化岗位与互助服务，维持生产连续性并降低劳动力断层风险。

第二，减轻家庭养老压力，缓解被动外流。通过提高基础养老金、扩展养老服务供给与照护可及性，降低家庭对外出务工收入的刚性依赖，为劳动力在地配置与农业生产连续性创造空间。

第三，完善土地流转与托管机制，提升农地承接能力。规范合同与权益保障，建设流转信息与服务平台；推广托管、代耕代种等低风险替代方案，降低劳动力不足家庭的经营成本，减少闲置与粗放。

第四，引导产业与就业与劳动力结构相匹配。通过发展适度规模经营、农产品初加工及农业相关服务业，为不同年龄结构的劳动力提供多层次的在地就业机会，有助于在家庭层面实现务工收入、农业经营与养老保障之间的协同与长期稳定。

## 四、讨论与政策启示

### （一）讨论

本文从机制层面说明：老龄化对农地经营效率的影响不是单

## 参考文献

- [1] 李学锋, 骆培聪. 乡村振兴与农村人口老龄化的影响因素研究 [J]. 福建论坛 (人文社会科学版), 2018, (09):171-176.
- [2] 陆杰华, 汪斌. 乡村振兴背景下农村老年人健康老龄化影响机理探究——基于 CLHLS2018 年数据 [J]. 中国农业大学学报 (社会科学版), 2022, 39(01):134-147.
- [3] 贺林波, 张婧. 农村劳动力老龄化非农就业与土地转出——基于 CFPS 2020 数据 [J]. 农业与技术, 2024, 44(19):165-169.
- [4] 张军, 郑循刚. 劳动力老龄化对农村土地流转的影响——土地情结与劳动能力限制主导 [J]. 长江流域资源与环境, 2020, 29(04):997-1004.
- [5] 周作昂, 赵绍阳, 何庆红. 劳动力老龄化对农业土地流转和规模经营的影响 [J]. 财经科学, 2020, (02):120-132.
- [6] 韩家彬, 刘淑云, 张书凤, 刘玉丰. 农业劳动力老龄化对土地规模经营的影响 [J]. 资源科学, 2019, 41(12):2284-2295.
- [7] 徐晶, 张正峰. 农机社会化服务对农地流转的影响 [J]. 江苏农业学报, 2021, 37(05):1310-1319.
- [8] 钟真, 张硕, 周佐源. 人口老龄化、土地规模与农业社会化服务——基于 5 省 18 县的抽样调查 [J]. 农村经济, 2025, (01):174-183.
- [9] 吴佳璇, 王晓兵, 陆岐楠. 新一轮土地确权实施的农村劳动力跨部门配置效应 [J]. 中国农村经济, 2025, (02):63-85.
- [10] 陆杰华, 郭荣荣. 乡村振兴战略下农村劳动力老化: 发展趋势、机理分析与应对路径 [J]. 中国农业大学学报 (社会科学版), 2023, 40(04):5-21.
- [11] 孔铭, 吕宇航, 赵云. 人口老龄化背景下的村庄失活与乡村振兴挑战 [J]. 中国农业大学学报 (社会科学版), 2023, 40(02):55-69.
- [12] 夏柱智. 乡村振兴战略下县域积极应对农村人口老龄化的多元路径探索 [J]. 贵州社会科学, 2023, (07):144-151.