

推动校本资源成为“大思政课”的源头活水： 理论逻辑、实践路径与机制创新

周恩学，吴雪丰*

广西科技师范学院马克思主义学院，广西 来宾 546199

DOI:10.61369/EDTR.2025120004

摘要：“大思政课”理念的提出，标志着思想政治教育迈向更开放、系统与实践的新阶段。该理念突破了传统思政课的时空、内容与方法局限，将育人场所延伸至社会实践与历史纵深。高校作为人才培养与文化传承的关键阵地，蕴藏丰富的校本资源。系统挖掘、转化并运用这些资源，使其成为“大思政课”的源头活水，是增强思政课思想性、理论性、亲和力与针对性的重要课题。本文旨在探讨校本资源融入“大思政课”的理论逻辑与核心价值，并从资源挖掘、课程体系创新、数字化平台建设及协同育人机制等方面，提出可操作的实践路径，以助推高校思政课高质量发展。

关键词：校本资源；实践路径；协同育人；课程创新；思想政治教育

Making School-based Resources the Source of Vitality for "Large-scale Ideological and Political Education": Theoretical Logic, Practical Pathways and Mechanism Innovation

Zhou Enxue, Wu Xuefeng*

Marxism College, Guangxi Science and Technology Normal University, Laibin, Guangxi 546199

Abstract: The introduction of the concept of "Grand Ideological and Political Education" marks a new phase in ideological and political education, characterized by greater openness, systematization, and practicality. This concept transcends the limitations of traditional ideological and political courses in terms of time, space, content, and methods, extending educational venues into social practice and historical depth. As pivotal strongholds for talent cultivation and cultural heritage, universities are rich in school-based resources. Systematically excavating, transforming, and utilizing these resources to serve as a vital source for the "Grand Ideological and Political Education" represents a crucial endeavor to enhance the ideological depth, theoretical richness, appeal, and relevance of ideological and political courses. This paper aims to explore the theoretical logic and core value of integrating school-based resources into the "Grand Ideological and Political Education," and proposes practical pathways from the perspectives of resource excavation, curriculum system innovation, digital platform construction, and collaborative education mechanisms, to promote the high-quality development of ideological and political education in universities.

Keywords: school-based resources; practical pathways; collaborative education; curriculum innovation; ideological and political education

引言

“大思政课”的核心要义就是要推动校园小课堂和现实大社会相结合的创新实践，是党和国家关于教育强国建设和思政教育教学改革的重要政策指针。^[1]“大思政课”为我们带来了全新的思政教育思路，它深刻突破了传统课堂的局限，将思政教育置于广阔的社会背景之中。习近平总书记强调，“‘大思政课’我们要善用之，一定要跟现实结合起来”，并指出“思政课不仅应该在课堂上讲，也应该在社会生活中来讲”。在这一重要理念指引下，高校如何立足自身特色充分挖掘并利用好校本资源，将其有机融入思政实践教学，已成为提升思政课教学实效性和吸引力的重要突破口。

一、理论深化：“大思政课”视域下校本资源融入的必然逻辑与独特价值

“大思政课”的本质是推动思想政治教育从封闭走向开放、从单一走向综合，打破学科、课堂和校园的壁垒，构建全员、全过程、全方位的育人生态体系。在这一宏观架构中，校本资源的系统开发与融入不仅具有现实必要性，更体现出深刻的战略意义和理论必然性。

从教育哲学层面审视，教育具有显著的情境性与具身性特征，知识传授与价值引领需依托真实、具体且富有意义的教育情境。校本资源作为高校自身发展过程中积累的物质与精神财富，天然构成了具有亲和力和认同感的教育情境。将其融入思想政治理论教学，能够推动思想政治教育从单向度的“外部灌输”转向更具主体性的“内生认同”，契合建构主义学习理论与具身认知的核心理论。

从思想政治教育学理角度分析，校本资源因依托学校实际，具有天然的“贴近性”优势，能有效弥合理论教育与社会现实、个体经验之间的差距，破解长期存在的理论与实践“两张皮”问题。同时，对校本资源的挖掘与阐释过程，本身就是凝聚校内育人共识、增强师生文化自信与归属感的重要途径。

从课程与教学论视角考察，将校本资源融入“大思政课”体系，是对校本课程开发理念的创造性运用与拓展。它有助于推动思想政治理论课程内容的校本化、在地化和个性化重构，使思想政治理论课教学更加丰富多元、生动鲜活，更好地适应学生发展需求，显著提升思想政治理论课的吸引力、感染力和实效性。

因此，校本资源融入“大思政课”是基于多重理论逻辑的必然选择，有利于贯通思想政治理论小课堂与社会大课堂，实现知识传授、能力培养与价值引领的有机统一，为落实立德树人根本任务提供坚实保障。

二、系统构建：多维视角下的校本资源深度挖掘与价值提炼

校本资源形态多样、分布广泛，其有效利用需建立系统化、科学化的挖掘与梳理机制。高校应加强顶层设计，建立校本资源开发的常态化工作机制，开展全面普查与分类梳理，逐步构建起特色鲜明、体系完备的校本思想政治教育资源库。

（一）纵向深耕：挖掘学科专业史中的精神富矿

高校各学科、各专业在发展进程中积淀了深厚的学术传统、独特的知识体系、严谨的方法训练和崇高的价值追求，其中蕴含着极为丰富的思想政治教育元素，亟待深入学科专业史进行系统发掘。

1. 科学精神与家国情怀的有机融合

针对理工农医等自然科学与工程技术类学科，可系统梳理学科发展史上的重大突破、代表性人物和关键事件。例如，通过讲述老一辈科学家科技报国的感人事迹，生动诠释爱国、创新、求实、奉献的科学家精神；通过分析国家重大科技工程与创新成就，深刻展现精益求精的工匠精神和中国特色社会主义制度优势。

2. 人文滋养与价值形塑的深度关联

哲学社会科学类学科则着力挖掘学科发展中积淀的人文思想、经典理论和价值观念。可通过解读经典著作培育大学生文化自信与人文素养；可通过对社会现实与理论热点的探讨，训练学生的辩证思维与价值判断能力。

3. 职业伦理与共同体意识的强化培育

针对法学、医学、师范、经管等应用性较强的专业，可结合专业特性系统梳理行业典范、职业准则与伦理规范。例如，医学专业凸显“医者仁心、生命至上”的职业精神，法学专业强调公平正义、恪守诚信的职业操守，以此强化学生的职业道德与社会责任。高校可组织跨学科团队协同攻关，建设“学科专业思政案例库”，形成可持续更新、共建共享的育人素材资源体系。

（二）横向拓展：整合高校所在地方的文化基因与实践样本

高校与所在地方紧密相连，其所在区域积淀的红色文化、改革经验、传统文化和发展实践，是开展“大思政课”不可或缺的实践场域与资源宝库。因此，高校必须“打破学校作为单一思政课推进主体的限制，通过‘内引外联’对学校周边的思政资源进行挖掘整合，推动由传统学校教学向全社会协同育人转变。”^[2]

1. 红色资源的沉浸式转化与利用

地处革命老区的高校可与地方政府、纪念馆合作，共同开发红色遗址、革命文物、历史档案等红色资源。通过组织学生开展现场参观、情景体验、研究性学习等活动，引导其深刻领会“中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好”，筑牢理想信念根基。

2. 发展成就的现场教学与体验感悟

位于改革开放前沿、国家重大战略区域的高校，可联合地方建立实践教学基地，将区域发展成就作为鲜活教材。通过组织学生深入企业、社区、乡村开展现场教学，直观感受国家发展巨变，深刻领悟新发展理念，不断增强“四个自信”。

3. 文化传统的体验传承与创新弘扬

民族地区、历史文化名城的高校，可积极对接地方文化资源，共建非物质文化遗产传承基地、传统文化体验中心等。通过组织学生参与地方节庆、民俗展演、文化创作等活动，引导其在深度体验中筑牢中华民族共同体意识，坚定文化自信。

通过构建“校地携手、资源共享、互利共赢”的资源开发模式，高校能够有效将地方的“地理坐标”转化为思政育人的“价值坐标”，使思政教学真正扎根中国大地、回应时代之问。

三、课程创新：构建“校本+”思政实践课程的进阶化体系

资源挖掘是基础，课程转化是关键。高校应以“大思政课”理念为引领，超越以往零散、临时的活动组织模式，着力构建系统化、制度化、进阶化的“校本+”思政实践课程新体系。

（一）目标设计的梯度化与进阶性

参照认知发展、情感认同与价值形成等相关理论，紧密结合大学生不同阶段的成长规律与认知特点，系统构建“感知—认

同一探究—践行”四阶螺旋上升式的课程目标体系。

大一阶段侧重情感激发与文化认同。主要借助校史校情、校园文化、师长榜样等贴近性资源,通过新生导引、校史讲座、校园探访等形式,帮助学生尽快融入大学生活,建立对学校的归属感和文化认同。大二阶段侧重理性认知与价值辨析。结合学生开始深入专业学习的特点,引入学科发展、专业伦理中的典型案例和现实问题,组织专题研讨、价值辩论、案例分析等活动,培养学生理性思辨能力、专业责任感与职业道德意识。大三阶段侧重问题探究与实践创新。依托各类实习实践、创新项目、社会调查等载体,设计结合校本与地方真实问题的研究性课题,鼓励学生以团队形式开展实地调研、提出解决方案,在解决真实问题中提升创新与实践能力,强化社会责任与担当精神。大四及研究生阶段则进一步强调知行合一与使命担当,引导学生将个人发展融入国家和社会需要,实现从学习者向实践者和贡献者的转变。

(二) 推动教学方法的体验化与现代化转型

改变传统单向灌输知识的传授模式,倡导以学生为中心、注重参与和体悟的体验式教学法。具体实施路径如下:

1. 开展情境模拟与角色扮演教学活动:围绕学校发展历程中的重大事件、关键抉择编制情境剧本,组织学生代入历史角色,于模拟决策过程中深化对价值观的理解以及责任意识的培育。

2. 实施项目驱动与调研实践教学策略:构建以校本问题为导向的系统化项目学习机制,打造“校本调研项目库”,促使学生通过实地考察、口述史采集、专题研究等途径产出实践成果,达成知识转化与素养提升的目标。

3. 推进技术赋能与沉浸式体验教学模式:积极运用虚拟现实(VR)、增强现实(AR)等技术复原重要历史场景,建设数字化校史馆、虚拟展馆等,增强教学过程的沉浸感与互动性,提高育人实效。

4. 强化叙事教学与对话研讨教学方法:邀请重大事件的亲历者、优秀校友等走进课堂讲述真实事迹,组织师生开展深度研讨与对话反思,在叙事中引发共情,在思辨中明晰事理。

(三) 强化课程体系的系统化设计与协同性衔接

推动校本资源与思政课程、专业课程、实践教学实现有机融合,达成育人的纵向贯通与横向联动。纵向维度,构建“理论认知—情感认同—实践体认”三阶衔接链:在校史教育、校本思政课程中系统规划教学单元,例如在某一主题下先开展理论讲授,再借助体验教学加深情感共鸣,最后引导学生开展实际行动,实现知行合一。横向维度,促进“思政课程—专业课程”双轨协同:在专业课程的教学大纲中明确校本思政元素的融入要点,鼓励专业教师结合校本案例讲解知识;同时推动思政教师参与指导学生社会实践、毕业设计中的价值引领环节,实现思政教育与专

业能力培养的协同增效。

四、机制保障:以数字化平台和协同共同体支撑可持续发展

校本资源的高效开发利用与“校本+”课程体系的可持续运行,需依靠强有力的平台支撑与机制保障。

1. 建设智能化的校本思政资源数字平台:

顺应教育数字化战略发展趋势,构建集资源存储、学术研究、教学应用、自主学习和效果评价于一体的智能教育平台。资源数据库模块:系统开展校史档案、人物事迹、文化物件的数字化采集与标引,构建具备知识图谱结构和可视化检索功能的专题数据库。虚拟体验与教学支持模块:开发VR/AR校本教学应用,建设在线校本案例库和教学工具箱,为教师开展沉浸式备课与教学提供资源支撑。交互共创与评价反馈模块:设置学生端口鼓励其上传实践作品、参与资源共建,设立主题社区支持研讨协作;集成学习行为分析工具,依托数据驱动教学改进与资源优化。

2. 完善校内跨部门协同育人机制:

成立校级“大思政课”建设领导小组,统筹宣传部、学工部、教务处、马克思主义学院和各专业院系的力量,制定建设规划,明确责任分工、资源投入与绩效考核机制,建立定期联席会议制度,打破组织壁垒,形成育人合力。

3. 深化校地合作共建实践育人基地:

推动校本资源与地方红色资源、文化资源、发展资源实现有机结合,构建稳定的校外实践教学网络。与地方政府、纪念馆、企业等合作建设挂牌实践基地,明确教学内容与管理规范,推动实践教学制度化、规范化。积极探索“高校—地方”双向赋能模式,实现资源共建共享、人才共育共赢。

五、结语

归根到底,高质量发展“大思政课”是一项关乎育人成效与国家未来的系统工程。^[3]校本资源是高校落实立德树人根本任务的独特财富与情感纽带。在“大思政课”建设背景下,对其进行深度挖掘、创造性转化与高效利用,是一项具有战略意义的系统工程,要求高校在资源整合上实现“物理聚合”与“化学融合”并重。通过构建科学的实践模式,将校本资源全面融入“大思政课”体系,能够有效增强思政教育的感染力、针对性和实效性,为培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实保障。未来,仍需在效果评估、教师队伍发展、国际经验汲取等方面持续开展探索,推动该育人模式不断深化与完善。

参考文献

- [1] 郑金鹏,赵景欣.职业教育“大思政课”育人新格局的内涵解析、现实痛点与实践策略[J].中国职业技术教育,2025(05):105-112.
- [2] 邓倩.论传统思政课向“大思政课”育人体系的现实转变[J].科教文汇,2024(20):43-47.
- [3] 陈禹辛,陈涛.新时代“大思政课”课程建设内涵式发展的境遇与路径[J].高校辅导员,2024(04):14-18.